

扎根于现实的理论之树常青

——读《刘光杰选集》

杨 胜 刚

湖北人民出版社于1996年出版的《刘光杰选集》一书,收录了我国著名经济学家刘光杰教授在40年学术生涯中,对社会主义经济改革与发展理论研究的主要学术论文。它从一个侧面再现了中国的经济学家对经济理论进行不懈探索的历史脉络。细读此书,如同重温中国社会主义经济理论发展的历史。该书涵盖时间从1959年至1995年,因此,它是了解中国经济理论发展进程的一部不可多得的重要参考书。

《刘光杰选集》收入了作者的39篇研究论文,5篇讲演报告和3篇书序,共计42万字。既有理论性的综合分析又有对策性的具体建议,内容丰富,可读性很强。全书以中国经济改革与发展为主线,全面反映了作者对改革与发展中的诸多重大理论与实际问题的系统而独到的观点。尤为重要的是:通观《选集》,我们可以看到一位对国家负责、对民族负责的学者严谨的治学态度。鉴于篇幅,只能择其要者。笔者认为从方法论的角度看,《选集》至少在以下三个方面给广大经济理论工作者以有益的启迪。

一、认识国情是从事学术研究的现实基础

从《刘光杰选集》我们可以看到,作者学术观点的最大特点在于他提出的一系列改革与发展观,在我国社会主义经济实践中具有较大程度的可接受性和可操作性。笔者认为:作者取得如此成就的关键,就在于他历来主张的研究经济理论必须结合实际的治学方法。

刘光杰教授认为,一个真正具有历史责任感的学者,必须将其改革的思路立足于中国经济发展的现实基础之上。而中国的实践不仅仅包括生产力水平很低这个方面,更重要的方面在于它是一个已经建立了社会主义经济制度的国家,且按照社会主义原则建立了基本的利益结构和权力结构体系(见该书第321页,以下只引页码)。因此,中国的经济体制改革,是真正建立起既能适应商品经济,又能体现社会主义本质关系的新体制。忽视中国国情的任何一个方面,都将使改革偏离方向。有些同志提出来的改革思路和方案看起来似乎很完美,非常规范化,也合乎市场经济规则,但一旦实践起来,却遇到了许多新的矛盾和问题,甚至缺乏可行性,其原因是他们在很大程度上忽视或否定了中国国情的某些重要方面。

二、理解马克思主义是学术研究的出发点

在如何看待马克思主义的问题上,作者的治学之道就在于:从分析马克思主义的发展历史来确立对待马克思主义的态度。为了更准确地把握我国社会主义经济体制的本质特征,作者深入分析了马克思主义经典作家当年得出的、关于社会主义经济的若干结论的前提条件,然后将这些结论放在我国现实条件下来加以考察。早在80年代,刘光杰教授就指出,现阶段国家所有制具有两重性质,一方面,国家作为社会的代表去占有和支配生产资料,具有社会公有制的性质;另一方面,国家所有制企业仍然是一个相对独立的商品生产者,有自己特殊的经济利益,是一个独立经营、独立核算的经济实体,因此,它又具有合作关系的性质(第215页)。而过去,我们只看到国家所有制具有社会公有制一面,而否认它具有合作生产性质,仍然是独立的商品生产者的一面,从这一点出发,在经济管理上,也就只肯定计划调节的一面,而否定市场调节的一面;看到国家的集中统一,而忽视有一定的经营自主权;只强调国家利益,而不顾企业的集体利益等等。从对马克思主义经典作家关于“未来社会”经济特征的深入分析,结合社会主义发展阶段的实际,刘光杰教授提出了

切合实际的全民所有制实行所有权与经营权分离的观点，并且还深入分析了能够把国家所有制经济内部所存在的、复杂的经济利益关系系统一起来的、恰当的经营方式（第 228 页）。又如：他不是一般地评介马克思的再生产理论，而是在运用再生产理论中，突出了产业结构合理化在实现经济发展战略目标中的重要地位，同时说明确定产业结构应遵循的一般规律，得出确定产业结构要受两大部类平衡发展规律的制约的结论。符合两大部类平衡发展要求的产业结构，就是合理的、协调的；否则，就是不合理、不协调的（第 88 页）结论。这就使马克思主义再生产理论得到了进一步的丰富和发展。更为可贵的是，他在对马、列的有关再生产思想的深刻理解中，得出了这样一个极有科学价值的新的结论：生产资料生产不能无限度地优先增长，它应当有一个数量界限，即 $II \leq I(V + \Delta V + M/X) < II(c + m)$ （第 61 页）。联想到长期以来我们片面强调“超高速增长”因而引起的结构的严重失衡，导致经济的恶性波动，我们不能不为作者切中时弊的见解所折服。

三、努力创新是取得学术成就的关键

从《刘光杰选集》中我们可以看出作者治学的另一个鲜明特征，就在于他的经济理论及观念的创新。刘光杰教授认为：经济建设要解决的问题很多，但作为一个发展中的社会主义国家，主要应从两个方面去开拓社会主义事业。一是适应本国生产力水平的现实和逐步发展的情况，建立和不断完善社会主义经济体制，以解决社会主义生产关系的具体形式同生产力发展之间的矛盾；二是从本国的实际出发，制订在一定时期内的经济发展战略，以解决建设中各种经济因素之间的矛盾，确定各个时期的经济建设的指导方针和原则。正是基于中国作为发展中的社会主义大国，增长和发展是其永恒主题的深刻认识，刘光杰教授的一系列关于经济体制改革的观点，与理论界一些同志就改革论改革的思路相比就反映出其观点的创新。这主要表现在：他的改革观与其发展观是紧紧联系在一起的，他提出改革是为了发展（第 322 页），经济的发展可以进一步推进经济体制的改革。因此，改革的目标是为了发展，任何脱离发展的改革思路在中国实现经济发展的历程中都是难以凑效的。由此，在他的经济观中，经济发展战略占有十分重要的地位，甚至可以说，是其经济理论体系的基准点和主线。他所提出的一系列经济体制改革的主张和观点，都是其经济发展战略观的拓展与深化。

就经济发展理论本身来看，作者的创新思路也反映得十分明显。首先，早在 50 年代他就指出，社会主义是高速发展的，这种高速度又是波浪式前进的，且在一个较长的历史时期内存在着一种缓慢下降基础上波浪式前进的趋势（第 11 页）。这是目前国内学术界能见到的关于社会主义经济周期波动的最早的观点。其次，他提出增长速度对经济效益的正负效应问题，指出：忽视过高的经济增长对经济效益可能产生的负效应，正是导致几十年来，我国经济一直在产业结构失衡和经济效益低下的扭曲状态下运行的重要原因（第 95 页）。其三，他提出的平衡发展与平行发展观也是对马克思主义发展理论的创新。他提出：马克思主义的两大部类平衡发展观是制定经济发展战略的基本原则之一，但两大部类平衡发展并不等于平行发展，因为平衡的实质仅仅是建立再生产的实现条件。因此，两大部类平衡发展与生产资料生产优先增长不是对立的，后者只是遵循社会再生产总的发展规律要求下的特定规律，它不能无限度地优先增长，而应当有一个数量界限，超过这个界限，也会造成社会再生产比例的破坏（第 73 页）。

正如刘光杰教授所言：20 世纪是人类社会发展史上一个不平凡的世纪，也是社会主义发展史上一个不平凡的世纪。同样，即将迈入 21 世纪的中国也正处于一个不平凡的伟大变革的时代。面对丰富多彩的社会经济生活，理论是否真如有人所言是灰色和苍白无力的？我想：任何一位细心的读者，当你读过《刘光杰选集》，欣喜地发现作者在 40 多年前的学术观点至今仍保持着对现实经济问题深刻的解释力的时候，你会感到扎根于现实的理论之树依旧常青。

作者：杨胜刚，武汉大学经济学院副教授，武汉，430072

（责任编辑 邹惠卿）