

楚史及楚文化研究的集成之作

——评《楚国历史文化辞典》

冯天瑜 张 岩

楚国历史文化的研究,经过近半个多世纪以来考古学者与历史学者的携手努力,已取得丰硕成果。尤其是近10余年来,有关楚国历史及文化的综合性及专题性论著如雨后春笋,竞相问世,使大致成形于2500年前、延续数百年的楚文化重现出它迷人的风采。长期流行的中原文化中心说由此受到有力冲击与补正,楚国历史文化也因而受到国内外学人的广泛关注。由石泉先生主编、武汉大学出版社出版的《楚国历史文化辞典》,正是对这一硕果累累的学术领域左右采获、综汇熔铸的集成之作。

说其“集成”,有两层含义:一是集众手而成。《辞典》浩浩144万余言,由59位专家学者历时5年共同编撰成书,汇聚了众人的智慧与心血;二是集众家之长。《辞典》充分吸收了先哲和时贤的研究成果,资料翔实、态度严谨,呈现出鲜明的特色。概括言之,有三个特点最为突出。

一曰全面性。全书涉及时段,上起自楚人初兴的殷商末期(约公元前11世纪后期),下延至楚国虽亡仍生生不息的反秦事业,直至汉高祖五年(公元前202年),与楚国800年的发展历史基本吻合;从内容上按专业分设了人物、政治法律、经济、军事、外交、科学技术、风俗礼仪、哲学思想、文学与语言、艺术、地理、考古文物和古文字等13个门类,共6480个辞条,几乎囊括了现在所知的楚国历史文化的所有方面。从辞条的设置到具体内容都显示出汇纳百川、细致入微的全面观照。

二曰前沿性。古代史尤其先秦史研究中存在很多疑点,楚史亦不例外。《辞典》作为学术性工具书,尽可能全面、忠实地反映楚史考古与研究的最新成果,使读者能在廖廖数语间豁然开朗,掌握有关问题的研究历史现状。例如楚都丹阳地望问题,学术界历来颇多分歧,聚讼不决。《辞典》中“丹阳”辞条下的解释只有短短100字左右,却言简意赅,条分缕析,将前此学术界的不同说法层次分明地呈现在读者面前,其登高望远之态跃然纸上;再如荆门包山楚简所见人名、地名和官名,为数不少,但常仅存其目,没有相应解释。为了方便读者查阅和日后研究,《辞典》也较详尽地将内容胪列出来。诸如此类的精心处理,都使《辞典》具有信息量大、内容新颖的特点,从而具备了可贵的学术前沿性。

三曰首创性。《辞典》主编石泉先生在“前言”中曾说:“以一个先秦古国的历史文化为内容,编撰辞书,还是一个全新的尝试,于国内、国外皆属创举。”就笔者所见,以中国的一个文化地域的有关类项独立编纂辞典,石泉先生主编的是书,确乎是开端之作。翻开这部装帧精美、编写审慎、内容丰富、体系独特的作品,我们感到这个“尝试”是成功的。它将楚国历史文化的研究以一种崭新而实用的形式体现出来,成为人们了解与研究楚文化的一部“百科全书”。这一尝试也值得其他区域文化的研究借鉴。

当然,捧读《辞典》,也以为有尚待改进之处,例如,先秦时代不少较为生僻的文字如果注上拼音,以方便读者,楚国疆域伸缩变化如能用分期地图描绘出来,一目了然,可为全书增色。

作者:冯天瑜,武汉大学历史系教授、博士生导师;张岩,武汉大学历史系博士生,武汉,430072

(责任编辑 吴友法)