

# 市场经济与教育价值观变革

金 钺 康

**作者** 金钺康, 武汉大学政治与行政学院副教授, 武汉, 430072

**关键词** 市场经济 教育的市场价值观 教育的非市场价值观

**提要** 在市场经济条件下, 出现了教育市场化和不允许市场经济介入教育等价值观冲突。对教育价值观变革所提出的新课题作对策研究, 构建科学的教育的市场价值观和非市场价值观, 并正确处理这二者的关系, 以形成完整的健康有序的教育规范, 是我国教育改革的当务之急, 也是它责无旁贷的历史使命。

当今世界, 市场经济风起云涌。在这场大潮的驱动下, 教育出现了新的市场形式。这打乱了教育价值观传统的非市场构架, 并引发了教育价值观的种种变革, “教育市场化”的价值观应运而生。与此针锋相对的是“不允许市场经济介入教育”的价值观。这种冲突, 不仅导致了教育价值观上的混乱, 还影响了教育的正常发展。科学地界定教育的市场价值观和非市场价值观, 正确地把握市场经济与教育系统价值的关系、教育的市场形式与非市场形式的关系, 使之朝着好的方向发展, 是一个世界性的热门话题。

我国在这方面起步虽迟, 发展却是较快的。面对市场经济给教育带来的巨大变化, 人们意识到所谓“不允许市场经济介入教育”, 是一种不现实的价值抉择, 不是科学的非市场价值观。另一方面, 人们在采用教育的市场形式的同时, 又对教育在市场经济中的各种负面现象忧心忡忡, 从而产生了教育心态上的二律背反和教育价值抉择上的矛盾。能不能尽快克服暂时的困惑, 把起步晚的遗憾转化为起点高的优势, 在价值观上闯出一条有中国特色的正确道路, 这既是时代对中国教育的期盼, 也是我们必须认真解决的历史性课题。解决问题的关键, 在于精确地规范市场经济在教育中应有的角色方位。为此, 首先要实事求是地肯定市场经济对于改变落后的教育价值观, 对于教育的改革和发展所具有的意义。

以改革者角色活跃在教育剧场中的市场经济, 对以往教育价值观提出了多方面的挑战, 其中具有重要意义的是, 市场经济可以增强教育实体的主体性和自主权意识, 对教育的真实主体及其权益进行新的审视。主体性和自主权意识在教育价值观上是极为重要的。教育实体没有真正的主体地位和利益, 没有自主权及意识, 价值观的一切都无从谈起。建国后所实行的与计划经济相适应的高度集中统一的教育体制, 有其历史性贡献。然而, 在这种体制下, 教育的一切权利集中于党和政府, 所剩下的只是人们在技术层面上发挥智慧潜

力的余地。教育的实体——从教者和受教育者,相对而言没有多少独立性。他们的教育权蜕变成对既定的教育和教育计划的贯彻执行。在这样的限制下,教职工很难切实地享受自己在教育和办学中应有的权益,他们也就很难把学校看作是自己的,学生则更少体会到自己在受教育过程中的应有权利。多年来一直宣传的“人民教育人民办”,并没有全面落实。健全的市场经济是法制经济。与此相适应,就必须通过立法来保障教育在社会结构和公共生活中的主体价值及独立地位,从而确立学校自主办学的独立法人的实体地位和权益。学校与政府,教师与学校、校领导,彼此之间的责任和权利,都要以契约和法律的形式确定下来,实现教育的民主化和法制化。有了这种前提,维护教育实体的主体地位和权益,就会日益成为他们自身的自觉意识和普遍行为。“尊师重教”,才会由社会舆论演进为社会和国家的根本的制度文化,才会成为全社会的普遍行为准则。同时,教育法规的颁布,法定的收费教育,或以“有偿服务”面目出现的教育的市场形式,都会强烈地刺激受教育者的自主权意识。

此外,市场经济强化了教育与经济建设的内在联系,既促进了教育机制的转换,又有利于教育构建新的价值机制。过去的教育与经济建设、人和社会全面发展的严重脱节,成了限制其发展的一大痼疾。虽然针对这些问题进行过多次改革,但因其缺乏经济动力和内在利益的驱使,教改的着眼点又多在政治上和思想上,所以,到头来也只能是在既定框架中作些改动。显而易见,只有改革整个教育机制,教育才有希望和出路。市场经济的建立,为教育机制提供了转换契机。商场如战场,瞬息万变,由此产生了社会上源源不断的需求,满足这种需求给教育带来的经济效益,对于以教书育人为天职而又资金短缺的教育来说,既明确了实现教育价值新的对象,又为深化教育改革注入了源源不断的动力和活力。这种由市场支配的利益机制,有力地驱动着教育与经济建设和市场需求直接挂钩,强化了它们之间的有机联系。一成不变的教育,游离于市场经济、人和社会全面发展之外的教育,无疑是没有出路的。教育必须充分发挥自己的积极性、创造性和灵活性,建立起主动适应社会主义市场经济、人和社会全面发展需要的自我发展自我约束的运行机制,构建新的价值机制,才能不断地获取新的价值动力,实现自己的良性发展。

同时,市场经济呼唤教育更新培养模式和人才价值观。这为实现教育价值开辟了更为广阔的天地。多层次的、快速变化的市场经济对人才的需求,不但是多样化的而且更强调应变能力 and 创造能力。市场经济还为人们提供了相对自由的择业机会。这些使得以往习惯于培养统一模式“标准件”、忽视整体素质与创新能力的教育,以及鄙薄职业教育和商贸教育的传统价值观,片面追求升学率的应试价值观,都难以为继。况且,在市场经济条件下,掌握了用人自主权的单位不再被迫接受不符合其实际需要的毕业生。传统教育在培养人才的目标系统结构上与社会需求之间的价值冲突,过去被指令性分配方式掩饰的人才供求关系上的不平衡,“学非所用,用非所学”的矛盾,在市场经济中日益激化。这就要求在人才培养模式上重塑三种新的价值取向:其一,变单一式为复合式,使学校培养、单位培训、社会教育之间的联系更为紧密,实现教育社会化,社会教育化;实施终身学习制,把阶段性学习与终身持续性学习结合起来。其二,必须确立“行行出状元”的人才价值观,加强实践环节,加强职业和实用技术教育,由应试教育转变为全面素质和整体能力教育。其三,教育不只是为国有单位服务,更要全方位地为社会主义市场经济提供智力支持和人才保证。

市场经济还冲破了公办学校传统价值观的禁锢,推动了办学体制的改革。实践证明政府独家办学的体制,难以满足随着市场经济发展而日益多样化的教育需求,也不利于各种社会力量兴办各具特色的教育事业。依靠市场经济富裕起来的人们,有远见卓识的企业家,正在把目光瞄准教育这个被视为21世纪最大的而又最有希望的产业。在很短的时间内,各类民办学校,包括以市场形式面世的办学单位越来越多,也越来越复杂。市场经济的继续发展,必将使社会各界和个人把日益增多的财力、物力和兴趣投向办学。建立以政府办学为主体、个人和社会各界共同办学的体制,早已不是可否实现的问题。现在亟待解决的是如何使之进一步健全和完善。

市场机制的建立,又为教育这种宝贵的社会资源开创了市场配置的新方式。这使人们对教育在社会大市场中的价值有了新的评价和认定。现代教育成为科技进步、经济发展和社会前进的一个重要动力源,已是公认的事实。因而,现代教育是具有很高价值的特殊的社会资源。其中与市场经济有着直接联系,或具有明显

的市场价值的部分，比如岗位培训、职业技术教育、生产应用型教育等等，是可以正确的市场方式进行调节与配置的。在遵循教育发展的内在规律的前提下，还可以从招生、收费与毕业生就业这三项制度的改革入手，与人才市场的供求信息直接挂钩，发挥市场在人才优化和教育资源配置方面的积极作用。以上恰当的积极的市场配置，打破了绝对的福利主义教育价值观独占统治地位的局面。在绝对的福利主义教育价值观下，所有的教育资源完全与市场绝缘，从而扼杀了教育在市场中实现价值的生机。教育资源的科学的市场配置，还彻底改变了把教育看作是消费性事业的价值观。正是这种价值观把教师看作是靠社会、国家和从事物质生产的人们来养活的。而事实上教育是一种回报率很高的重要的生产性投资。为现实的和未来的劳动力注入增值能量的教育，以及从事高智力和复杂劳动的教师，在社会的大市场中应有很高的价值。人类社会愈是向前发展，这种价值就会愈高。教师理应是既高尚又有高价值的职业。就业吸引力和在职巩固度，是衡量一项职业社会地位的主要指标。现在，大量优秀人才流出教育领域，反映了目前我国教师社会地位偏低。这种现象是与教育和教师在社会大市场中应有的价值相悖的。市场经济的蓬勃发展，正在为改变教育在社会大市场中错位和不到位的现象，提供着更为坚实的物质基础。教育终将站到正确的价值方位上。

市场经济的兴起，强有力地冲击了一些不合时宜的教育价值观，为教育改革和发展提出了新的价值观念模式。市场形式的教育，要求建立一套科学的有中国特色的教育的市场价值观系统。这是市场经济为发展教育所作出的崭新而积极的贡献。概括和总结市场经济对于教育的意义，表明了市场形式的教育所显现的价值事实已经在观念上有所反映，这也是在做教育的市场价值观的份内之事。但构筑教育的市场价值观的科学系统还有更高的要求：它必须是市场形式的教育在价值理性中正确的完整的再现，并作为科学规范能促进教育在市场经济条件下持续健康地发展；它不局限于教育的市场经济价值而涉及其它的教育价值的市场显示，自成系统；但它仍只是现代教育价值观大系统中的一个子系统，并且必须与科学的非市场价值观的子系统协同合作，一起构成完整的健康有序的教育规范。

## 二

强调教育的市场价值观，是否意味着要完全按照市场经济的一套来办教育，实现教育的市场化呢？

这首先要考察市场经济的本身规则（作为商品经济运作规律的市场法则）能否完全独立地支配整个教育活动。众所周知，教育不能脱离社会经济的“基础性作用”，现代教育中也有经济的、商务的活动。可是，全称的教育并不都是纯粹的经济、商务的活动。教育，特别是学校教育作为一个具有相对独立性的社会领域，有它自身活动的规律。因此，包括市场经济在内的社会经济领域的规则，一般要通过两个交互作用来制约整个教育活动。它要与社会的政治、文化、人口、生态、环境以及受教育者的生理和心理等规则要素构成一种影响或制约教育的规则系统。这种教育的环境（影响）规则系统所起的作用，最终取决于教育所固有的规律。这作为第一次的整合，已经使其中的经济规则被赋予了新的规定性，而不完全是原先意义上的东西了。第二次整合是当经济的或其它领域的规则成为教育本身的规则系统的构成要素时，它们就会有更多更新的内涵，以符合教育的本性，否则就不能保持功能耦合状态。看不到这些区别，不作具体分析，全盘照搬市场经济的等价交换、供求和竞争等法则，就会使作为整体系统的教育价值陷于种种误区。从业已发生的教育价值观的变迁中，可以看出它有正负两方面。正向的嬗变，不是自发的，从中构建完备的科学价值观系统，更是一个自主自为的创作过程。下面就是在市场经济条件下，教育价值观变迁的另一番情景。

这里面最突出的是以“你愿出钱，我愿招收”的金钱关系来冲击民主的平等的教育原则。它在教育内部表现为不是“坐而论道”，而是竞相“起而谋利”。他们把“下海赶潮”当成第一职业，甚至干脆以赚钱为宗旨，把学生当作发财的对象。这在当前社会中表现为三“乱”：乱办班，乱收费，乱发文凭。振兴民族的希望在教育。如果让钱能买假文凭，教育质量上假冒伪劣泛滥成灾，其恶果比假药、假酒还要严重得多。凡此种种在价值观上的失误，就是片面地认定狭隘的市场法则即为教育培养人才的规则，把市场经济自身的弱点和消极方面——“金钱至上”一起搬进了校园。

教育不能奉行金钱至上的价值观。市场经济与教育,在各自本体的终极的价值目标和驱动力上是不同的。前者是追求自身利润的最大化而极易诱发“金钱至上”,对此弊端必须加以控制。后者则是帮助人实现全面自由的发展,成为自然、社会和自身的主人。因此,教育的本体驱动力主要是社会和受教育者发展的整体利益。它必须坚持把社会效益放在首位,力求实现社会公益和自身利益的最佳结合。教育必须恪守的根本价值原则是公益,而不能是自己“利润”的最大化,更不能是“金钱至上”。如果像市场经济一样单纯依靠谋取自身利润的最大化来驱动,教育就会出现向狭隘的市场过度倾斜的价值取向;就会醉心于搞一些急功近利的短期行为;就会产生以市场——价值规律的自发调节功能作为教育改革的导向的现象。例如,摒弃本校学术优势和社会长远发展的需要,完全按照市场的短期性的、或不真实的供求信息为向来调整专业设置,导致某些为国家和社会长远发展培养所需人才的专业疲沓、滑坡。这不但丧失了教育储备人才的价值,还浪费了原有的教育和人才资源。又如,一哄而上的“赶办紧俏专业”热,致使培养出来的学生名不副实,不受社会欢迎;对蜂拥而来的毕业生,社会也容纳不了,出现了“热门专业”毕业生无人要的反常现象。这对于教育和人才资源造成了另一种不必要的损耗。过去的政潮冲击和如今的商潮冲击,都造成了教育和人才资源的巨大浪费。以上现象说明:第一,对反馈到教育系统的人才供求信息,须作由此及彼、由表及里和去伪存真的分析;第二,即使是教育中的市场部分,也不能任凭市场的随意左右;第三,市场——价值规律的自发调节作用容易导致教育在为人和全面发展的服务上出现偏差。所以,人才培养不能完全由市场调控,其中确需国家调控的,仍要由国家计划来保证。教育资源也不能完全由市场经济来配置。教育改革同样不能片面地以价值规律的自发调节为导向。教育应以竞争来优化内外环境,实现教育资源的最佳配置,达到多出优秀的人才和成果的目的。

教育中竞争的前提和结果都有“ ”。 “ ”,以及地方和学校之间的差异性所决定的。对于教育落后的地方,更需要采取加强和改善教育的措施,而不能像在市场竞争中失败了的企业那样倒闭。不重视基础教育,只要文凭等短期行为,也给人才的培养和民族素质的提高埋下了隐患,有损于民族和国家的可持续发展。是“ ”,是不能搞急功近利的短期行为的。能够“ ”。

是通过教育创造性的传承和发展,进而使人的素质和能力在总体上提高来显现其完整价值的。教育对人才的培养,要严格遵循教育的内在规律,在利益设置上,必须把从教者和受教育者的利益、;在价值期待上,既要考虑教育在社会上近期的、,又须顾及及其远期的、;一定要实现教育的目的性价值和工具性价值、,要力求将教育的经济、,并通过全面发展的人才体现出来。培养全面发展人才的数量和质量,才是衡量教育的最根本的价值标准。

。在市场经济条件下,教育价值观极其错综复杂:既有市场的又有非市场的;其中还交织着正确与错误的斗争,科学与伪科学的较量。

来取代教育的科学的非市场价值观。素有淡泊功名利禄,只求传道育人的价值观。将有助于两者的协调发展。

。市场经济本身难以完全承担教育这种主要适合于公共消费的公益产品的代价。市场经济的内在机制,很难让那些受惠于教育而又无法具体确定的对象自愿支付教育所提供的产品和服务的代价。人才培养的长期性,人才的社会价值更多地表现于教育单位之外的价值空间分离性和滞后性,还有超预期性和模糊性,对这些,市场经济机制的本身是很难作出完全补偿的。教育这种收益率整体周期较长的生产性投资效益,是不能简单地用增值周期的快慢来衡量的。1995年宣布的国家财富新算法,教育也是国家和民族的财富。

。也有它特殊的尺度。也就不能获得超额的垄断利润。用来衡量物力资本是否增值保值的尺度,是不适合于教育投资的。市场(不是以整个社会为市场的广义的市场概念)也

(金钱)和狭隘的市场尺度来衡量的,市场经济本身的机制,其余的则必须由市场经济之外的社会利益分配机制作出补偿。如思想品德、,是不能作为商品进行等价交换的,就在于迫使原本不该商品化、,对教育的各项活动、,都明码标价,或者把教师聘任制理解为雇佣关系,表现出一种商品化的趋势。这是一种带有很大片面性的否定,仅仅依靠经济的手段来办教育,搞什么“”,就是误入歧途。如果把教师聘任制等同于资本家与工人之间的雇佣关系,这是历史的倒退。教育要实现市场化,首先必须要有完全的教育市场和教育产品买卖为前提,结果当然不会出现:不同类型的教育与市场经济互动的模式不可能一统化,市场经济并非必然地将教育的方方面面全部纳入市场调控的范围,不是科学的市场价值观,不足为怪,也不是错在市场经济的兴起,而是错在把有弊端的市场经济当作了包治中国教育百病的万应灵丹,代替了教育发展的规律,让市场经济扮演了它不能也不该承担的角色;错在忘记了教育自身的主体性,或在丧失教育主体地位和权利的情况下曲意迎合了社会上的某些价值观,造成了自身价值系统的无序。作为整体系统的现代教育价值虽然具有完整而独立的品格,可是这种系统价值必须在与其它社会价值系统互动的功能关系中才能实现,它就会因外部强力场的牵引而发生扭曲和变形。要特别警惕使教育沦为经济“”,我们既要充分重视教育在经济发展中的重大价值,又要格外注意防止教育从过去把人培养成单纯的“”“”“”,后者正是风靡世界的教育价值异化的“”。成熟了的中国教育不再是盲目被动的应对物,力求控制(或利用或改造)市场经济对教育的各种影响,使之经历一个转换为教育主体化的过程“”、“”、“”,就是我国教育的主体理性的生动显示,教育就一定能够既使市场经济产生自己所期待的价值行为,又可以遏制和消灭由市场经济自发产生的非期待的价值行为,就能够朝着好的方向发展,教育的市场形式和非市场形式,达到辩证统一,相辅相成或在对立中互补。中国教育就会不负世界教育对自己的重托,而在世界教育发展史上再度辉煌。

(责任编辑 张琳)