

高等学校课程改革漫议

吴 贻 谷

作 者 吴贻谷, 武汉大学高教研究所教授, 武汉, 430072

关键词 高等学校 课程改革 综合素质 教学质量

提 要 为培养适应 21 世纪需要的专门人才, 目前, 高等学校正在进行教学内容和课程设置的改革, 以加强对学生综合素质的培养。本文对课程改革涉及的调整课程设置、优化课程结构、更新课程内容以及落实课程改革成果等问题, 逐一进行了探讨, 旨在引起讨论, 加深认识, 共同寻求深化高等教育改革、提高教育教学质量的具体途径。

我国教育事业正面临着两个重要转变: 一是要全面适应现代化建设对培养各类人才的需要; 二是要全面提高办学的质量和效益。在实现这两个重要转变的进程中, 改革课程体系及其内容, 作为高等教育培养学生综合素质、全面提高教育质量的核心环节, 日益显示出它的重要性和紧迫性。为此, 我们亟须围绕这一议题, 从各个方面对其加以探讨。

一、关于调整课程设置的原则

高等学校课程设置的基本立足点是培养和提高学生的综合素质。这既应包括一般国民所具有的思想道德素质、科学文化素质和身体心理素质, 又应包含大学生所必须拥有的专业素质及人文素质。当前, 从加强学生综合素质的培养目标出发, 高等学校在课程改革中需要依据以下原则, 对现行的课程设置进行适当调整。

第一, 课程设置与社会需求和科技发展相适应的原则。我国自 50 年代初实行第一个国民经济五年计划以来, 为适应社会对经济建设特别是工业建设专门人才的大量需求, 高等学校的专业, 特别是理工科的专业分得过细, 口径狭窄, 因而导致了长期以来各个专业的课程设置名目繁多、类型单一的情况。这种基本上从前苏联高等学校移植过来的课程设置模式, 虽然在改革开放初期有所改善, 但在整体上历 40 年之久而没有大的变动。现在, 我国正进行着经济体制由计划经济向市场经济、经济增长方式由粗放型向集约型转变的两项根本性改革, 社

会不仅对人才类型的需求更加多样，对人才素质的要求也更高了。因此，高等学校必须针对过去存在的弊端，淡化专业，突出课程，拓宽口径，加强基础学科教育，对现行的课程设置作出相应的调整。

此外，从世界范围来看，新的技术革命对培养专门人才的高等教育也提出了新的挑战。当代科学技术正朝着既高度分化又高度综合的方向迅猛发展，各门学科间的相互渗透要求人们从更高的层面上运用系统论进行研究。与此相适应，高等学校在调整课程设置的过程中，需要紧跟科技发展的新形势，注意开设跨学科的综合性和边缘、交叉学科的课程，培养学生不断探索新知识和迅速掌握运用最新科技的能力。

第二，课程设置与培养目标相符合的原则。我国进入改革开放的新时期后，中央在先后颁发的一系列文件中，曾对学校培养人才的总体目标和战略方针作出过明确的规定，即：教育必须为社会主义建设服务，面向现代化、面向世界、面向未来，培养有理想、有道德、有文化、有纪律，热爱社会主义祖国和社会主义事业，具备献身精神和科学精神的一代新人。根据这个规定，高等学校的培养目标大体可以表述为：培养德、智、体等全面发展的，具有“专”“博”结合的科学基础、熟练的基本技能和探索新知识能力的复合型及创造型人才。高校课程设置的调整，也应当与这一培养目标的精神相符合。

第三，“课程设置要精简”的原则。60年代中，毛泽东同志曾针对当时高等学校门类太多、学生负担太重的现象指出：“课程设置要精简。”这个指示至今仍有现实意义。特别是在当前高校为强调培养学生综合素质而增设各类新型课程的情况下，课程设置的调整更要始终贯彻这个原则。只有这样，才不致重蹈使学生课业负担过重的覆辙，才能保证学生学好主要课程，掌握基础理论、基础知识和基本技能，并在德、智、体等各个方面均得到充分发展，达到人才的培养目标。

二、关于课程结构优化

高等学校的课程结构，可以依照课程的性质、课程的层次、课程的修习方式以及课程的学科归属来区分。采取切实有力的措施改善课程结构，使之逐步优化，趋向合理，这将有利于加强大学生综合素质的培养，并为社会主义现代化建设造就合格的高质量的人才。

高校课程按性质不同可分为：理论课、实务（应用、技术）课、工具课等。要按培养人才模式的类别来确定这几类课程所占的比例。如果是着重培养基础型人才，即少量的基础研究和教学人才，理论课就应在课程总量中占较大的比重；如果是着重培养应用型人才，即大量从事技术与应用的人才，就应把实务课的比重加大。至于工具课，即通常普遍开设的外语、计算机等课程，是现代各类人才都要熟练掌握的，在比重上不需有多大差别。

高校课程按层次不同可分为：公共基础课、专业（技术）基础课、专业课等。要加强基础课，保证它在全部课程中的主要地位。这是因为：第一，基础理论知识在知识中是最稳定、持久、不易老化的部分，是一切专业知识的基础。学生掌握了基础理论知识，学习其他课程就比较容易，也能较快地接受和运用新的理论知识；第二，学生在校期间打下比较坚实的理论基础，能增强其毕业后适应职业变化的能力，从而适应社会发展中提出的新的需求。

高校课程按修习方式不同可分为：必修课和选修课（后者又分为指定选修或任意选修）。

目前,高等学校基本上实行学分制,学生学习必修课是大体一致的,但也有些院校给了学生选择必修课的余地,如:学生既可在同类课程中选择高档课(在一些高校中数学课就被分成了几个档次),也可在同档课程中选择教师。学分制本是以选课制为基础的,通过学生在必修课中选择高要求课程和高水平教师,可在一定程度上促进必修课教学质量的提高。同时,这样的课程结构,可使学生在教师指导下根据自己学习的志趣和基础合理地组织知识结构,有利于充分发挥其学习积极性、主动性和创造性,加速人才的成长。

高校课程按学科归属不同可分为自然科学、技术科学、人文科学、社会科学四大类课程(有人主张将数学、哲学分列)。学习理工农医的学生,修习的课程多属自然科学和技术科学;而学习文、史、哲、经、法、教的学生,修习的课程多属人文科学和社会科学,这些都是不言而喻的。但是,纯理工科或纯文科的课程结构,很不利于大学生综合素质的培养和提高。因此,近年来理工科院校加强人文教育,开设人文社会科学课程;文科类院校加强科技教育,开设自然、技术科学课程的情况,均有日增之势。高等学校这种文、理工相互渗透、兼融的新举措,对于课程结构的优化以及办学道路的拓宽,都将是一次有力的推动。

三、关于课程内容的更新

目前,高等学校有相当一部分课程的内容,特别是基础课的内容,比较陈旧、落后。各门课程之间及与中学课程之间,内容重复较多。这些情况都需要进行改革。

首先,要更新充实基础课的内容。现在,一方面高校许多学科专业的基础理论知识,在实践中已经大有发展或正在发展,而当代理论科学研究中也出现了相当多的新成果、新思想、新动向,这些都需要及时地充实到基础课中来。因此基础课还应在恰当安排传统内容和现代内容比例的同时,逐步提高后者的比重,用尽可能新的科学文化知识武装学生。

其次,要大力克服各门课程内容重复的现象。这种现象主要源于各学科专业内部的基础课与专业课之间、先行课与后续课之间,各自“封闭”,缺乏交流。这就需要从学科专业的全局着眼,精心选择课程内容,剔除陈旧、庞杂和重复的部分,充实新的理论知识。另一类课程内容重复的现象,发生在本专业的必修课和为外专业开设的选修课之间。这一般见于实行学分制不久或对选修课要求不高的院校。对那种只是重复一遍必修课的“选修课”,似可提出这样几点要求:一是课程内容要延伸到本门学科的前沿,有若干新意;二是课程内容包含有任课教师的科学研究成果,有一定深度;三是课程内容要适当满足开课专业的需要,具有特色。选修课若能逐步达到这些要求,质量一定会得到不断提高。

再次,要处理好大学与中学课程内容衔接问题。随着生产力、科学技术和教育本身的发展,中学课程内容在深化,教学质量在提高。大学课程的内容应当在此基础上确定新的起点,与中学课程有机地衔接起来,剔除重复部分,充实新的理论、知识,将大学的学习进一步引向深入。

高等学校对于课程内容的更新,切不可停留在一般号召和原则要求上。必须有计划地组织一批具有丰富教学经验的专家、教授开展专项研究,经过一门一门课程的调查、改革、检验、试点,取得成功经验之后再行推广。

四、关于课程改革成果的落实

改革的关键在于落实。高等学校课程改革的成果，不仅要落实到上述调整课程设置、优化课程结构、更新课程内容等各项工作之中，而且要落实到课程建设、教材建设以及师资队伍建设和队伍建设等各个方面，最终则要落实到培养人才的质量上来。

就课程建设而言，高等学校在改革中应有计划地进行主干课建设。所谓主干课，是指对专业建设和发展能产生重大影响的核心课程，是对实现培养目标能起主导作用的专业必修课和公共必修课。其建设标准是：（1）有一支水平较高、结构合理的师资队伍；（2）有符合培养目标要求的教学内容和教材；（3）有一套革新的教学方法和完善的教学环节；（4）有比较完备的教学条件；（5）有良好的教学效果。学校应根据以上标准定期对计划建设的主干课进行评定。全部达到五项标准者，评为一类主干课；有一二项未达到标准者，评为二类课；有三项以上未达到标准者，评为三类课。主干课的评估，要按照师资队伍、教学内容和教材、教学方法和教学环节、教学条件等几个方面，具体设计和建立指标体系。通过课程建设与评估，要求逐步增加一类课，减少二类课，争取消灭三类课，大面积地提高课程教学质量。

教材建设是落实课程改革成果的又一个重要方面。教材是学生接受前人科学成就并向新的科学高峰攀登的基础和起点，因此教材建设在高等学校中应与专业建设、课程建设、师资队伍建设和队伍建设并重。经过调整与改革将课程确定之后，就要不失时机地为各门课程编写或选用教材。选用国内统一编写或外校编写的教材以及少量国外教材，在教材建设之初可能是主要的，因为这时教材建设基本上是“从无到有、逐步配套”。到了“从有到好、逐步提高”的阶段，各个高校就要把基点放在组织教师自编教材上，并使这项工作规范化、制度化。

师资队伍建设包含的内容很多，这里只简要谈及与落实课程改革成果紧密相连的两点：一是要用经过充实更新的教学内容培训师资队伍，保证课程的专业教学质量；二是要用马克思主义特别是邓小平建设有中国特色的社会主义理论武装广大教师，保证课程的政治方向。对于后一点，早在 80 多年前，列宁在一封谈到学校教育的信中就十分明确地说过：“在任何学校里，最重要的是课程的政治方向。这个方向由什么来决定呢？完全只能由教学人员来决定。”^①我们党和国家的领导人，从毛泽东、邓小平到江泽民，也都一贯强调：学校工作要始终把坚定正确的政治方向放在首位。列宁在那封信中还尖锐地指出：“任何监督，任何教学大纲等等，绝对不能改变由教学人员所决定的课程的方向。”^②可见，学校建立监督机制也好，上级颁发教学大纲也好，对于决定课程方向恐怕都是难以奏效的。这就清楚地说明，只有加强对广大教师的思想政治教育，提高他们的马克思主义理论水平，才有可能保证课程教学坚定正确的政治方向，使课程改革得以健康地深入开展。

注 释：

①② 《列宁全集》第 15 卷，第 438、439 页。