

# 论日本的产业空洞化及其影响

陈继勇      谭红平

**作 者** 陈继勇，武汉大学经济学院教授，湖北大学副校长，武汉，430072；  
谭红平，武汉大学经济学院研究生，武汉，430072

**关键词** 日本产业空洞化 类型 成因 影响

**提 要** 产业空洞化 (Hollowing-out)是指由于跨国公司海外直接投资的迅速发展，导致母国国内制造业部门的生产与就业大幅减少、竞争力下降、结构性失业增加等较严重经济问题的一种经济现象。日本的产业空洞化现象是 80年代后半期以来日本海外直接投资迅猛发展的产物。它是与日元大幅升值、国际贸易摩擦不断激化、区域经济一体化加速发展、国际分工不断深化以及日本产业结构调整紧密相联的。产业空洞化对日本经济的发展产生着日益深刻的影响。

## 一、日本产业空洞化的发展及其类型

“产业空洞化”(Hollowing-Out)是指由于跨国公司海外直接投资的迅速发展，导致母国国内制造业部门的生产与就业大幅减少、竞争力下降、结构性失业增加等较严重经济问题的一种经济现象。产业空洞化是在本世纪 60年代的美国首次突出表现出来的。当时，美国的汽车和电动机械等重要的制造业部门由于欧洲经济共同体的形成而纷纷将其生产据点转向西欧，以图在新形成的西欧共同体市场中占据一定的销售份额。由于这些产业的大举对外投资，美国国内制造业部门出现了严重的投资不足，竞争力急剧下降，就业也迅速减少。此后，随着美国第三产业的快速发展和美国经济结构的日益软化，制造业在国民经济与就业中的比重日趋下降，并由此引发美国的对外贸易收支状况恶化、结构性失业严重、地区经济发展失衡等问题。在日本，由于 80年代后半期以来日元急剧升值、国际经济竞争与摩擦不断激化、竞争优势减弱以及国内经济低速增长等原因，企业纷纷将其国内生产据点向海外转移，导致了其国内的制造业急剧萎缩，从而也引发了“产业空洞化”问题。

日本产业空洞化是在 80年代后半期日元大幅升值后伴随着日本海外直接投资的迅猛发

展渐露端倪的，进入 90 年代后则进一步突出化。战后，日本对外直接投资虽然早在 50 年代初就已开始，但直到 60 年代末才逐渐活跃。进入 70 年代以后，特别是自 80 年代中期开始，日本的海外直接投资几次出现高涨。1986—1989 年日本的对外直接投资流量一直保持 40% 以上的增长率，其中 1986 年高达 82.6%<sup>①</sup>。1980 年至 1991 年间，日本的对外直接投资存量从 365 亿美元增加到 3522 亿美元，成为仅次于美国的对外直接投资大国。泡沫经济崩溃后，日本的对外直接投资流量急剧下降，从 1989 年最高峰的 675 亿美元一下子减少到 1992 年的 342 亿美元。此后，随着日本经济缓慢复苏、日元急剧升值和日本与美、欧间经济摩擦日益激化，日本的对外直接投资又重新活跃起来。1993 和 1994 年度，日本对外直接投资流量分别上升至 360 亿和近 400 亿美元<sup>②</sup>。据日本大藏省报道，1995 年度日本国内企业申报的对外直接投资额达 49568 万亿日元（约合 466 亿美元），比上年增长了 15.8%。

80 年代后期以来，伴随着日本对外直接投资的较快发展，越来越多的日本企业出于开拓市场、获取情报、避免贸易摩擦、利用资源和经营多元化等各种动机将其生产据点转移到了海外，致使日本企业的海外生产与销售比率迅速提高。根据日本通产省的调查，日本制造业的海外生产比率（此处为海外生产额与国内生产额之比）在 1985 年仅为 3%，到 1994 年和 1995 年则分别提高至 8.2% 和 9%，其中电气设备和运输机械的海外生产比率早在 1993 年就已分别高达 12.6% 和 17.3%<sup>③</sup>。同时，海外的日本企业特别是在亚洲的日本企业也利用日元升值和当地低劳动成本优势，纷纷向日本国内返销产品。如以 1985 年的返销指数为 100，则日本从亚洲进口的耐用消费品在 1992 年度增长到 610，1993 年度为 712<sup>④</sup>。从制造业中单个产业和产品来看，海外生产和国内空洞化情况在不同产业和产品间还存在着较大差异，呈现出不同的特征，具体来说有以下四种类型：

（一）海外生产和进口都迅速增加而出口和国内生产则不断减少、空洞化现象较为严重的产业和产品。它们是音像设备、精密机械、纤维和罐头等产品和产业，其中电视机和磁带录像机等尤为显著。根据日本电子机械工业协会的报告，1994 年日本企业的海外彩电生产台数占总生产台数的比重达到了 78%，成为家电制品中空洞化最突出的产品。彩电的海外生产主要是由于 1985 年以来日元升值而急剧扩大的。1986—1991 年间，日本海外彩电生产台数年均增长 10% 左右，1993 年以来竟年递增 20%。现在，除了面向国内市场的宽幅、高清晰度等高档产品仍在日本国内生产外，从 14—16 英寸的小型彩电到 21 英寸以上的中大型彩电都已基本上转移至海外生产。结果，日本国内电视机的总生产台数大幅度减少，而从集中在马来西亚、泰国等地的日资彩电工厂返销回的彩电日益增加。1994 年，日本历史上第一次出现了净进口 140 万台彩电的最高记录<sup>⑤</sup>。

音像设备企业的海外生产转移也很显著，该领域的空洞化正在逐步形成。1985 年，日本海外工厂生产的磁带录像机仅 200 万台，到 1994 年却突破 2000 万台，首次超过其在国内的产量。从整个趋势来看，日本磁带录像机的国内空洞化今后还将进一步发展，其海外生产比率大致会达到目前彩电的海外生产水平。电话机除国内市场需要的便携式移动电话机外，其余机种都已基本上转移至国外。例如，附密码电话机和无线电话机的海外生产比率在 1994 年分别为 70.9% 和 79.3%，预计到 1996 年会上升到 90.5% 和 88.5%。

精密机械也随着海外生产的转移所产生的出口减少、进口增加而逐渐出现空洞化。在照相机行业，海外生产比率从价值额来看已超过了 40%，其中小型相机的海外生产比重已超过

50%。日本从海外进口的相机大幅增加,进口占国内市场的比率迅速提高。1988年到1994年间,相机进口占日本内需的比率从8%上升到43%。由于海外生产和进口的巨大发展,1990年以来,日本国内相机工厂数及其就业人数各自减少了三分之一。

纤维业的海外转移和进口增加早在70年代就已开始。1987年,日本在纤维业中的贸易首次转为赤字。在服装方面,随着小型商店开发进口业务(即向海外进行的委托加工)的发展,进口的服装占国内市场的比重不断提高,1994年已达到了一半以上。食品产业的海外转移和开发进口也迅速发展,其中罐装食品尤为典型。日本的蔬菜和水果罐头中约80%是从国外进口的。

(二)面向海外市场的生产转移至海外。面向国内市场的生产保留在国内的产品。80年代后期以来,由于日元不断升值和贸易摩擦日益加剧,日本汽车厂商相继将国内一些生产据点向美、欧及东亚地区转移,以降低生产成本,并绕过东道国的贸易壁垒,开拓海外市场。日本整车的海外生产从1985年的150万辆增加到1994年的486万辆,其海外生产比率已达32%,而同期日本的整车出口却由673万辆减少至446万辆。日本的汽车进口并不多,1994年约30万辆,仅占日本国内市场需求的5%。空调在亚洲其它国家只生产制冷式,而在日本国内则生产冷暖两用式;冰箱在亚洲其它国家只生产中小型产品,而在国内则生产大型产品。

(三)国内外需求迅速增长、产品和生产工艺的国际分工体制正处在发展之中的行业,如电脑、半导体等。在电脑业,拥有液晶显示、二次电池等关键技术的笔记本式电脑主要以国内生产为中心,但面向美国市场的出口部分正慢慢地由海外生产所取代。电脑部件中液晶显示的生产基本上由日本独占,但从1995年夏起,韩国也开始了批量生产。半导体的进出口则根据产品的不同而有所交叉。日本从美国进口超小型计算处理装置,从韩国、东南亚国家进口低级IC,向美国、亚洲地区出口DRAM等。日本的海外生产在东南亚只进行一些下游工序,如组装、检查等,但在美国却进行全套工序的生产。

(四)出口和进口都非常有限。主要以内需为中心的产业,如钢铁、石化等原材料工业。根据国内外经济景气的变化,这类产品的出口出现波动。在钢铁方面,以韩国钢板为主的进口有增长的趋势,国内市场上面临着降价的压力。钢铁业的海外生产主要以镀铬等下游工序为重点。

从以上分类中可看出,日本劳动密集型加工和组装工业中的技术与产品都是已进入成熟期的产品,其海外生产比率和国内空洞化的程度都比较高(第一类);相反,仍有技术改进余地的大型产品和以内需为主导的原材料产业,其空洞化程度还很低(第三、四类);因贸易壁垒和消费者偏好的差异等导致海外生产的产品,其空洞化程度介于前面二者之间(第二类)。

## 二、日本产业空洞化的成因

日本的产业空洞化既是国内经济发展的必然结果,又是对国际经济环境变化所作出的综合反应。导致日本产业空洞化形成的主要因素有以下几点:

(一)日元大幅升值。自布雷顿森林体系崩溃后实行浮动汇率制以来,随着日本经济实力的不断增强,日元从总体上看一直处于升值状态。特别是自1985年9月法、德、日、英、美五国财长和中央银行总裁达成“广场饭店协定”,以实现“美元以外的主要外汇井然有序地

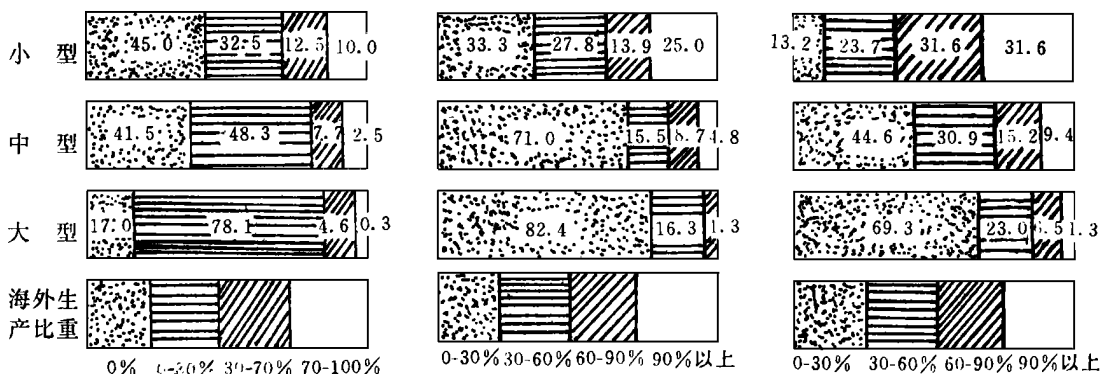
比较充分地升值”以后，日元对美元的汇率猛升。1985年8月至1987年11月，日元兑美元的比价由231日元兑1美元升值到135日元兑1美元，升幅近40%。自1994年底开始，日元汇价又不断攀升，屡创新高。1995年3月7日，美元兑日元突破100日元大关后，又于4月19日创下1美元兑79.75日元这一历史最高纪录。由于这次日元升值是在泡沫经济崩溃后日本经历了战后最长的经济萧条（长达42个月之久）的形势下产生的，日元升值与日本经济现实情况偏离过大，因而这次日元升值应称为“超日元升值”。日元升值使得日本企业的人工费和在国内采购的原材料、能源等费用若以美元计算则大幅增加，从而使产品成本上升，国际价格竞争力减弱。1993年当日元升值到1美元兑101日元时，夏普公司对其国内外的企业人工费（含工资、奖金、补贴和福利）进行调查的结果是，若以日本国内企业人工费为100，则国外企业人工费在美国为66，在英国为32，在韩国、马来西亚、泰国和中国等东亚国家分别仅为24、10、6和3.5。1994年底开始的超日元升值同泡沫经济余波合在一起，严重地削弱了日本的国际竞争力。据世界银行1994年《世界竞争力报告》显示，日本痛失连续8年雄居世界竞争力首席的宝座而屈居第三位，1995年又降至第四位。众多日本企业在面临着日元升值所导致的国内成本上升、国际竞争力削弱、盈利下降甚至出现亏损的形势下，被迫将其部份甚至全套制造业生产工序向海外转移，以降低生产成本，开拓和占领国际市场，致使日本各类企业的海外生产额占其总生产额的比重也不断提高（见下图）。从下图中可以看出，在1989年，日本22.5%的小型企业 and 4.9%的大型企业的海外生产额占总生产额的比重超过了30%。到了1994年，日本66.7%的小型企业 and 17.6%的大型企业的海外生产额占总生产额的比重超过了30%。

（附图） 日本小、中、大型企业的海外生产额占总生产额的比重 （单位：%）

1989年

1994年

1999年



资料来源：（日）中小企业厅《海外事业活动实地调查》1994年12月。

（二）国际贸易摩擦不断激化。日本与美、欧等主要发达国家间的贸易摩擦由来已久，80年代以来有日益加剧的趋势，其导火线在于日本与这些国家的贸易顺差不断扩大。据统计，日本对美国的贸易顺差由1980年的122亿美元上升到1994年的657亿美元。日本对欧洲共同体国家的贸易顺差尽管在80年代后半期有所减少，但进入90年又重新回升，1991年比上年增长48%，达277亿美元。美、欧认为，日本与其存在着严重的贸易不平衡，其症结在于日本市场开放不够，因而向日本提出了扩大市场准入、改革经济结构、扩大内需。日元升值、推

进产业合作,减少对美国和欧洲汽车出口等具体要求。美国还进一步以所谓的“公平贸易”为旗帜,以贸易制裁相威胁,逼迫日本接受“以数额指标作为衡量两国贸易的标准”,向美国开放汽车及其零部件、保险、医疗设备以及电信等产业市场。为了避免日本与美、欧等国家和地区间的贸易摩擦进一步恶化,保住在这些国家已占有的市场份额,日本国内企业一方面将其生产据点移向亚洲发展中国家或地区,以降低生产成本,提高国际竞争力。另一方面,日本企业利用日元升值的优势,通过购买和兼并等手段对北美、欧洲大举进行直接投资,就地生产和销售,以绕过东道国的贸易壁垒。例如,为了免受美日汽车贸易争端的不利影响,日本汽车厂商积极开展对外直接投资,建立了以美国为中心的海外小汽车和小型高级车生产基地。1994年,日本海外生产的汽车达486万辆,首次超过日本当年的汽车出口数(446万辆)。

(三) 区域经济一体化的加速发展。80年代中期以来,国际经济一体化和区域经济集团化趋势明显加强。在西欧,欧共体于1985年6月提出了《完善内部大市场白皮书》,1986年2月又颁布《单一欧洲法令》,并按期于1992年底基本建成“欧洲内部大市场”,在共同体范围内实现了商品、劳务、资本、人员的无国界自由流动。1994年1月1日,西欧17国组成的“欧洲经济区”正式启动。1995年1月1日,奥地利、瑞典和芬兰等三国正式加入欧洲联盟,使欧洲联盟扩大到15个成员国。在美洲,美国和加拿大经过一年半的谈判,终于在1987年10月成功地达成了《美加自由贸易协定》,该协定于1989年元旦正式生效。接着,美、加、墨三国又于1992年8月12日达成《北美自由贸易协定》并于1994年元旦正式实施,其中心内容是经过15年的过渡期,最终建成包括三国在内的“北美自由贸易区”。1994年12月9日至11日,美洲34国首脑在美国迈阿密举行首次美洲国家首脑会议,签署了《原则宣言》和《行动计划》,争取在2005年前完成关于建立美洲自由贸易区的谈判。1996年6月初,美国、加拿大及大部分拉美国家的财长就建立美洲自由贸易区共同展开了广泛的讨论,并在一些具体的原则上达成了共识。在亚洲、非洲等其它地区,区域一体化也蓬勃兴起。区域集团化的发展无疑对仍基本上置身于集团之外的日本来说构成了严峻的挑战,因为区域集团在建成后虽然没有提高对非成员国的关税与壁垒,但成员国与非成员国间存在的差别待遇实际上就是对非成员国的歧视。为此,日本采取了两种对应措施。第一,以对外直接投资的形式打入区域集团内部,取得与当地企业同等的待遇,就地生产与销售,占领当地市场。80年代末,在欧洲统一大市场正式建成之前,日本企业为绕过未来“欧洲堡垒”、获取更好的市场准入而掀起了对欧洲投资的高潮。《北美自由贸易协定》签订后,日本企业又纷纷在三个协定国家,尤其是在墨西哥建立桥头堡,以抢占北美这一世界上最大的销售市场。1990年和1991年,日本对北美、欧洲两个地区的直接投资额合计分别占日本当年对外直接投资总流量的73.9%和67.8%<sup>⑥</sup>。第二,利用日元升值机会,加大对东亚国家和地区的投资力度,根据各国的比较优势将日本一些制造业有序地向亚洲“四小”、东盟和中国大陆地区转移,力图在东亚地区营造日本占主导地位的实际意义上的东亚经济圈。1992年以来,日本海外投资的重心已迅速向亚洲倾斜,例如1994年日本海外制造业投资项目中有75.8%的项目位于亚洲,其中仅中国就占45.8%<sup>⑦</sup>。可见,区域集团化的加强在一定程度上促进了日本国内制造业空洞化的发展。

(四) 国际分工的发展与变化。随着全球和企业内国际分工更高地向混合型和水平型发展,以及企业创新和技术开发的日益国际化以及全球贸易摩擦的不断加剧,海外生产与母国制造

业生产的互补性逐渐削弱，取而代之的是竞争、替代和互补并存的多元化格局。过去，日本的海外直接投资多为进行资源利用型的垂直型国际化生产，日本企业通过将比较成本高的原材料和劳动密集型生产工序和环节转移至国外，以降低母国国内产品的总成本，提高母国制造业产品的国际竞争力。同时，日本将低附加值产品生产移至海外后，有力地促进了国内制造业的产品升级和产值增长。但现在，混合型、水平型国际分工的发展使企业的对外直接投资战略由寻求资源型向寻求效率和战略资产型转变，日本国内制造业日益难以分享海外生产比较优势传递的好处，国际竞争力因而受到削弱。与此同时，随着国际贸易摩擦的加剧和贸易壁垒因素在日本对外直接投资决策中的地位上升，日本海外企业日益面临着“当地含量标准”的压力，即东道国政府强烈要求日本海外子公司提高其在该国的原材料和零部件的采购率。这就不仅削弱了日本海外生产对日本国内零配件和机器设备出口的带动效应，而且随着海外生产的当地含量不断提高和返销比例的不断扩大，日本海外企业反过来会抢占越来越多的日本国内市场，加剧国内制造业的空洞化。

(五) 日本产业结构的调整。进入 80 年代中期以后，在面临国内人口老龄化、财政赤字不断扩大和国际贸易摩擦日益加剧、日元不断升值、新兴国家和地区经济实力迅速增强等严峻形势下，日本政府先后于 1986 年和 1987 年发表了《前川报告》和《新前川报告》，提出要进行以建立国际协调型经济结构为目标的新的产业结构调整。其具体措施为：1. 调整经济结构，使日本经济由“外需主导型”转向“内需主导型”；2. 鼓励扩大对外直接投资，在海外就地生产与销售；3. 加强科技研究与开发，发展高技术产业；4. 继续淘汰、转移、改造劳动和资本密集型产业，大力扶植和发展智能密集型产业。在这些措施中，积极发展对外直接投资成为日本实现产业结构调整的首要课题之一。这是因为，一方面，以对外直接投资替代出口可以在某种程度上缓和日本与美、欧等国家间的贸易摩擦；另一方面，通过对外直接投资将一些在国内已经或即将处于成熟期的产业或生产工序转移至海外，有利于日本集中发展知识与技术密集型的、具有高附加值的产业或产品，以保持和加强日本在高技术产业的国际竞争力。为此，日本政府采取了改革金融体制、放松外汇管制、对海外投资给予税收优惠并建立完备的海外投资保证制度等一系列措施来鼓励和扶持日本企业的海外生产。

### 三、产业空洞化对日本经济的影响

日本的产业空洞化是日本顺应本国国内与国际经济环境的变化所采取的大举对外直接投资造成的，它反过来又对日本经济产生着深刻的影响，这种影响表现在以下两个方面：

(一) 产业空洞化对日本经济发展的消极影响。第一，产业空洞化在一定程度上削弱了日本国内制造业的竞争力。随着日元长期升值型和避免贸易摩擦型投资在日本对外直接投资中的比重不断提高，日本的对外直接投资不再是严格遵循小岛清教授曾经提出的日本边际产业转移模式，一些比较优势产业也开始向海外转移。日本的海外直接投资通过技术和企业管理经验的转移，促进了东道国民族企业的蓬勃发展，它们反过来又挤占日本传统的出口市场甚至是打进日本的国内市场，并与日本国内企业进行着激烈的竞争。例如，日本汽车业的国际竞争力在 80 年代和 90 年代初曾一度领先于美国，但是由于日本汽车业自 80 年代中期以来的大举对外投资（尤其是对美国的投资），日本在汽车业中的领导地位又被美国夺回。与此

同时,由于对外直接投资的发展,保留在日本国内的企业难以继续获得大量而充分的资金投入,这就会影响国内企业的资本形成与技术创新,抑制国内企业的发展潜力,削弱国内企业的竞争力。第二,产业空洞化对日本就业产生了较大压力。大量日本企业将生产据点向海外转移后,原所在企业的工人就会失业,这就是说,日本国内的一部分就业机会伴随着日本国内生产据点的外移也转移到了海外。日本海外企业还利用其价格优势反过来抢占日本的国内市场,使国内相关企业的生产、销售陷入困境,以至抑制了国内企业就业扩大的潜力。1992年度,日本因对外投资导致的产业空洞化使国内生产额减少了4.1万亿日元,就业减少了13.5万人<sup>⑧</sup>。据预测,如果日本的对外直接投资以年均15%的速度增长,那么到2000年日本就将有97万人因此而失去工作<sup>⑨</sup>。尽管从长期看,日本面临着人口结构老龄化、可劳动人口减少这一突出问题,但从短期看,日本就业形势仍十分严峻。据日本政府公布,1996年4月份,日本失业率已升至3.4%,与1996年1月份的失业率相持平,达到自1953年以来日本官方失业率的最高点<sup>⑩</sup>。第三,产业空洞化加剧了日本的地区发展失衡。日本企业将其生产据点向海外的大量转移使企业原所在地区的就业机会减少,地方政府税收流失,基础设施难以更新。若这些地区不能迅速培植出新的增长点以吸引新的投资,那么它们无疑会走向全面的萧条。目前,日本遭受空洞化影响最严重的地区主要是山形、岐阜和佐贺等县市。例如,由于本县企业纷纷向海外投资,佐贺县内已建成的工业开发区中仍有许多土地还未能出售。位于伊万里市的县内最大的第七岛工业开发区就有一半的土地仍没有买主,自1990年以来,没有一家新企业进入该开发区<sup>⑪</sup>。

(二) 产业空洞化对日本经济的积极影响。如前所述,日本的产业空洞化是日本经济为顺应国内、国际经济环境的变化而形成的,它为日本经济的发展也提供了许多机遇。第一,产业空洞化进一步促进了日本的产业结构调整。从80年代开始,世界经济又处于一次新的转型期,各主要发达国家的产业结构日益呈现出“软化”趋势。产业结构的软化具有双重含义:其一是指一国整个产业结构的软化,即第三产业发展迅速,第一、二产业在国民经济中所占的比重相对下降;其二是指各产业内部的软化。通过对外直接投资将一些已经或即将失去比较优势的产品或工序向海外转移后,日本就有可能投入更多的人力、物力和财力,重点开发以微电子、新材料和生物技术等为主体的技术先导产业,推动日本经济向“后工业社会”即信息社会的转变。第二,产业空洞化有利于缓和日本与主要贸易伙伴间的经济贸易摩擦。80年代以来,由于日本在与美、欧间的贸易中持续保有巨额盈余,因此日本与美、欧等主要发达国家间的经济贸易摩擦不断激化,摩擦领域逐渐由单项工业产品贸易和政策制度扩展到农业、金融、服务和高科技等国民经济的各个领域。通过扩大对外直接投资,日本得以将本国原先对美国 and 西欧国家的部分出口转移到海外,从而在一定程度上减缓了日本出口的进一步扩大。同时,随着日本制造业海外生产比率的不断提高和日元的不断升值,日本海外企业返销国内的产品日益增多,日本的进口因而扩大。此外,日本国内制造业的空洞化也有利于美、欧等国扩大对日本的制成品出口,增加外国企业在日本市场上所占的份额。例如1992年,外国在日本半导体市场所占的份额只有16.7%,1994年增加至22.4%,到1996年有可能接近30%。

1995年,日本的进口额比上年增长20%以上,进口产品也从原来的以原材料和燃料为主转变为以工业制成品为主<sup>⑫</sup>。可见,产业空洞化有利于日本减少其对外贸易顺差,实现日本经济向“内需主导型”和“国际协调型”转变。第三,产业空洞化有利于加强日本与东亚其它

国家或地区间的经济合作。80年代中期以来,日本对东亚各国的加速投资促进了“四小”、东盟和中国等国家和地区的产业结构调整,一个以日本为资本和技术供应中心的东亚国际分工体系已初步形成。在该体系中,日本不仅提供着促进东亚经济发展所必需的资本和技术,而且随着日本制造业的进一步空洞化和日本“内需发展战略”的实施,日本将发挥“市场吸收器”的作用,这有利于加强日本与东亚国家间的贸易与投资关系。

总之,日本的产业空洞化对日本经济的发展既有利也有弊。日本国内许多人对于日本已经出现的空洞化现象大惊失色,他们呼吁政府采取措施限制日本企业的进一步向海外转移。其实,我们认为这种观点过于片面,虽然产业空洞化在一定程度上削弱了日本国内制造业的竞争力,给日本就业增加了压力,但它也同样促进了日本经济结构的进一步高级化(即软化),有利于缓和日本与国际社会的经济摩擦。而且从横向上比较来看,日本制造业的空洞化水平(即海外生产比率)并不高,1995年仅为9%,到2000年也不过为14.4%<sup>⑥</sup>,而美国和前西德的制造业空洞化水平早在80年代中期就分别达到了17%和19%。因此,日本对付产业空洞化的策略应该是,在继续向海外转移日本成熟产业的同时,加速以信息产业为主导的新经济增长点的形成,以促成日本经济完成向后工业社会的转化。

#### 注 释:

① 日本通产省:《通商白皮书》,1987年版。

② 裴长洪:《90年代日本跨国公司海外投资趋势》,《国际经济合作》1996第2期。

③⑤⑩ (日)长银综合研究所:《制成品的空洞化程度》,《经济学家》周刊1995年11月14号刊。

④ (日)《世界经济》1994年1月号。

⑥ 转引自(联合国)《跨国公司》第3卷第1期,1994年2月。

⑦ (日)《东亚经济统计月报》1995年第5期,第20页。

⑧ (日)《朝日新闻》,1995年2月22日。

⑨ 赵春明:《日本产业空心化探析》,《亚太经济》1995年第3期。

⑩ 《金融时报》,1996年6月7日。

⑫ (日)《选择》,1996年2月号。

⑬ (日)日本经济研究中心:《2000年的国际经济与日本》,时事出版社1992年版,第159页。

(责任编辑 邹惠卿)