

一部有关宏观调控研究的力作

——评《政府对市场的宏观调控——理论与政策》

夏 兴 园

在现代市场经济中,政府的宏观调控已经成为市场体系及其运行的有机组成部分。市场经济都是有政府宏观调控的,同样,有效的宏观调控又都是建立在市场运行基础之上的,政府作用与市场作用的结合,构成现代经济发展的依托和保证。当前,我国深化改革中亟待解决的一个重要课题,是在我国社会主义市场经济的条件下,如何在充分发挥市场对配置资源的基础性作用的同时,加强与完善政府的宏观调控,实现市场运行机制与宏观调控机制的统一,提高政府宏观调控的有效性。赵锡斌、邹薇、庄子银撰写的《政府对市场的宏观调控——理论与政策》(武汉大学出版社1995年10月出版),对此问题作出了可喜的探索。

该书具有以下鲜明的特点:

一、系统性。应该说,我国理论界研究政府对市场宏观调控的论著不少,这无疑对我国宏观调控的研究起到了推动的作用。但是,这些研究大都是侧重于某一个方面,而全面系统地研究并不多。《政府对市场的宏观调控——理论与政策》一书,是一部较系统和深入地研究宏观调控的学术专著。该书从中国宏观经济调控的理论与实践评析出发,进一步论述了政府宏观调控的微观基础、政府与市场一般、政府宏观调控中的财政政策、政府宏观调控中的货币政策、政府宏观调控中的产业政策、政府宏观调控中的贸易政策、宏观经济调控政策的配置、西方国家对市场的宏观调控理论基础追溯等等,几乎涉及到宏观调控的方方面面,从而使人们读后能够比较完整地把握宏观调控理论和政策的全貌。

二、理论性。这部专著在理论分析的角度、深度与广度上,具有独到之处。譬如,是实行自由放任还是采取政府干预?这是世界各国在经济的稳定与发展中早已面对并且仍要不断面对的一个严峻问题。所谓经济自由主义与政府干预主义的政策主张也成为经济学领域中几百年来争论不休的热点问题之一。为了把握这个重大理论问题的实质与演变,作者回顾了自古典经济学家到当代西方经济学家、发展经济学家关于经济发展中的市场与政府关系的热烈争论,勾勒出一幅经济自由主义与政府干预主义交替兴衰的图景,从中折射出当代混合经济的若干理论依据。不仅如此,作者尤为关注于80年代以来西方经济学界“新古典主义复兴”所呈现的理论新动态,通过对现代制度学派、公共选择学派、人力资本与新消费者理论以及新增长理论的具体剖析,指出:“新古典主义复兴”并非否认政府作用,而是空前地拓宽了市场机制运行的深度、广度和政治、经济、法律等多重维度,为政府的宏观调控作用开辟了更大的领地”。由此,作者对于在现代市场经济中如何发挥政府作用提出了一个重要的理论归结。

又如,在过去对政府宏观调控的认识中,通常单一突出这是一个宏观经济问题,而忽视了市场主体的行为分析,忽视了政府宏观调控必不可少的微观基础。作者敏锐地抓住了这个问题,从生产的制度结构这个视角,对于企业行为进行了较为细致的分析。作者不仅概括了改革前与改革后国有企业的生产制度结构特征,而且对于企业行为的目标函数、企业的预算约束、企业的资源配置机制、企业的收入分配机制、企业的创新机制等都进行了规范化的分析,由此建立了一个观念:“微观经济行为决不仅是孤立的个体行为,而是一种制度变量,是特定制度的产物。因此,能否从运行机制、行为特征到制度等层次上构建稳定的微观基础,决

定着整个宏观经济的运作及其效率。”这对我国在社会主义市场经济条件下，如何加强与改善宏观调控，无疑具有重要的理论指导意义。

三、创新性。世界进步的历史表明，现代经济发展总是建立在市场经济体制的基础上，而市场经济的健康运行又要求政府在其中发挥宏观调控的作用。尽管由于经济系统的结构日趋复杂，世界各国的经济发展也呈现出不平衡和多元化，但自 30 年代以来，特别是第二次世界大战以后，西方各资本主义国家都不同程度地将宏观调控的理论和政策主张付诸实施，并对经济发展起了一定的效果。《政府对市场的宏观调控—理论与政策》一书，虽然对西方宏观调控理论进行了系统的追溯和研究，分析了古典与新古典学派理想市场模式与自由放任主张、凯恩斯时代经济理论的“丛林”和政策主张的分歧、“新古典复兴”和对政府干预与市场机制的最新探索，但作者采取的是严肃、科学的态度，既肯定其积极意义从而有可借鉴的一面，同时又揭示其理论局限性和缺陷。在著作的结构安排和立论上，作者也没有完全按照西方宏观调控理论的逻辑思路，而是根据自己对这一理论的独创见解确立了一个更加合理的论述结构，从而使读者既能较完整的把握西方宏观调控理论和政策的全貌，又能结合我国的国情以及改革实践的发展加以理解。从这个意义上说，该书具有创新性。

四、实践性。市场经济的宏观调控，在不同发展水平的国家中具有共同的需要，同时也各具特点。即使在相同发展水平的国家中，由于发展的历史联系和不同的社会经济背景，其宏观调控模式的选择也不尽相同。例如，英美两国的宏观调控体制主要是根据凯恩斯主义以及后来的新古典主义的宏观经济理论建立起来的，是主要运用财政和金融政策进行总需求管理的间接调控体制；德国在战后受弗来堡学派经济思想的影响，选择了一种所谓介于经济自由主义和社会主义之间的第三条道路，实行一种以强调竞争和国家参与为特点的有序的社会市场经济。政府的宏观调控主要在于促进平等竞争，协调利益关系，保障社会公平，其调控手段是多样化的；日本的宏观调控带有后发展和东方文化的属性，例如运用产业政策干预经济结构的长期变动，政府与企业之间建立密切的合作关系以消除宏观与微观的对立，社会团体的参与和协调等，都是其宏观调控的显著特点。由此可见，各个国家根据自身经济发展的需要而选择的宏观调控模式，主要是关于宏观调控的机构设置、调控目标、手段配置、操作方法等的一个系统的平衡，而这个平衡点的选择是因时因地而异的。《政府对市场的宏观调控—理论与政策》一书，在总结我国传统的宏观调控理论与实践经验的基础上，广泛吸收了发达国家宏观调控的理论与政策主张，把理论与实际相结合，国内分析与国外分析相结合，规范分析与实证分析相结合，静态分析与动态分析相结合，并对政府的宏观调控理论和政策进行了多层面的探讨，提出了一些很好的设想和建议，对我国加强和完善宏观调控，建立具有中国特色的宏观调控体系，均具有重要的参考价值。

当然，《政府对市场的宏观调控—理论与政策》一书，作为一部系统性的著作，也难免有些疏漏之处。例如，国际收支问题是市场经济中宏观调控的一个重要问题，书中虽然在“政府宏观调控中的贸易政策”中论及，但如果辟为专章分析则较为恰当。此外，有些问题尚可进一步作深层次的分析。但瑕不掩瑜，本书仍不失为一部系统研究政府宏观调控理论和政策的力作。

(责任编辑 邹惠卿)