

走向 21世纪的高校文献资源建设

张 家 俊

高校文献资源建设是高等教育事业发展的重要物质基础,它对高校的教学科研工作顺利开展提供了强有力的保障。本文从整体化观念出发,从宏观上描述了全国高校文献资源体系的组建及其结构功能,提出了高校文献资源共建、共知、共享的宏观发展模式。

一、问题的提出

文献资源是人类知识、信息和情报的记录,迄今积累和传递的文献集合。文献资源建设是指一个地区、一个国家乃至国际间众多文献情报机构对现有文献资源的整体规划、宏观管理,实行横向联合、分工协作,实现资源共享的一项意义重大、影响深远的系统工程。在高等院校的科研和教学实践中,它具有极其重要的作用,无论从现实或长远的利益看,它都对高校的中心工作顺利开展提供了强有力的保障。然而,现实的高校文献资源建设和发展已经步入了难以为继的困境。一方面学科发展迅猛,高校专业不断再拓宽,文献内容与载体形式需求更广泛,动态性更强;另一方面社会上的文献数量激增,而价格又不断上涨,文献收藏单位经费却严重不足;特别是 90年代后,科学技术的发展为知识信息服务提供了诸如光盘、视盘、可视文本、多媒体技术、公用数据通讯网乃至信息高速公路,已使信息资源更为广泛、速度更迅捷、质量更高、可视性更强、专业性、层次性更高。面对新时代这种信息化高科技传播的内容与手段,高校的文獻情报机构短期是难以达到的。显然,高校的文献资源建设不仅脱离于社会,也不适应高等教育的发展。很清楚,等待的结果是自行退化和消亡,要生存只有开拓创新。在即将跨入 21世纪的时刻,我们能否摸索出一条科学、合理、切实可行的路子走出这一困境,它关系到文献资源建设事业的生死存亡。

二、建设与发展的思索

1. 关于发展的模式

客观地讲,党和国家历来对全国的文献资源建设事业非常重视,早在建国初期就开始了规划设计我国的文献资源建设蓝图。如 1957年国务院公布的《全国图书协调方案》、1962年国家科委和文化部《1963年—1972年科技发展规划(草案)》图书部分都曾提出一些全国文献资源整体规划的意见,也做过一些很有意义的工

作,如编制联合目录、实行集中编目、建议充实加强一些重点图书馆和专业中心图书馆等。但在具体执行和落实过程中,由于指导思想与理解上的分歧,它产生了两种完全不同的发展模式。一种发展被理解为文献资源规模的扩大数量的增长,并把它作为建设和发展的主要依据。在规划文献资源建设中,往往以上述指标作为建设和发展的尺度并加以追求。长期以来,在这种战略思想的指导下,导致了高校文献资源建设走的是一条重视数量轻视质量、偏重规模忽视效益的路子,使其发展陷入了一种盲目的、自我封闭和自我萎缩的状态之中。由于这种追求高速度、大规模的发展行为破坏了文献资源建设的生态平衡,它和外部环境之间始终没有形成良性循环。一方面,各高校的文献资源建设大都采取封闭式的单个作业,彼此孤立地分割成条条块块,就是在系统内部也难以沟通,根本谈不上系统的横向联合。加之文献的管理、操作和提供利用的水平很低,因此,文献的利用率却非常之低,文献资源的整体功能很难体现出来。另一方面,国家对教育的投资毕竟是在一个有限度的范围之内,现实的国情不可能大规模投资文献资源的建设,况且国内外书刊大幅度涨价,而高校读者对文献的要求不断提高,这一切使得高校文献资源建设面临更加严峻的局面。

还有一种模式是这样理解的,它认为应该把高校的文献资源建设看作是一个整体,它必须适应教育事业的总体发展,并使两者处在相互依存的协调发展中。在提供文献服务的过程中,各地区、各类型的高校文献资源是一个相互流通的、不断协调的联合体。它就像生命体一样,各个器官必须相互协调一致,才能发挥整体的功能。从结构上看,它符合系统科学的原理。因此,它具有整体性、开放性、动态性等诸多功能。在管理上,有利于文献资源的统一开发和利用,打破条块分割的封闭状况,充分组织和调动各子系统协调一致提供最佳的文献资源服务。又由于开放性和动态性的功能,在文献服务的同时,不断地通过外部的反馈信息调整自身,在宏观上能有效地控制,微观上能灵活的调节,从而保证了文献资源建设的健康发展。这样一种机制的形成,就有可能使高校乃至全国的文献资源建设进而统筹规划、分工合作、合理布局并形成全国的文献资源保障体制。

2. 高校文献资源建设的现状与思索

综合分析我国高校文献建设40多年的实践,前30年走的基本上是一条数量型道路。这与内向型战略思想长期占主导地位有关。另外一个重要的因素,那就是它还受当初我国文化教育发展总体低水平状况的制约。当时的过渡时期,财力、人力、物力都十分缺乏的背景下,不可能进行超越数量追求质量的建设。而经过40多年的建设和发展,尤其是党的十一届三中全会以来,随着党和国家对教育的重视,政府对教育的财政支持大幅度提高,高校的文献资源建设有了长足的进步,文献的数量和质量有了很大提高。不过,通过国家“七五”及近几年来北京的文献资源调查资料数据显示,高校文献建设还存在以下几方面的问题:

(1) 文献资源建设没有突出特色,高校文献建设必须紧紧扣住本学科专业,突出重点进行收藏。但是,大部分高校普遍存在专业不专、收藏不完备,达不到研究级水平等问题。有限的资金不能用在刀刃上,发挥不了应有的资源优势。

(2) 大量的重复采购,导致盲目建设。受“大而全、小而全”的观念影响,文献盲目增长,致使图书馆书满为患、臃肿不堪。这些已经成为很多图书馆的累赘和负担。

(3) 资金的严重不足,由于国内外书刊连年来的大幅涨价,高校图书馆被迫削减书刊,导致一些重要书刊缺藏,某些学科专业甚至出现空白收藏,这种情况还相当普遍。

(4) 由于管理体制的制约,高校图书馆之间条块分割、相互封闭、各自为政的现象相当普遍。这种个体发展的模式极大地阻碍了文献资源整体化建设。

(5) 统筹协调机构的工作不力。上述存在的问题归咎于从国家到地区都缺乏统一的机构来协调地区性、地区间和全国的文献资源建设活动。

综上所述,高校的文献建设业已暴露的问题还不少,其中固然有诸如书刊的涨价,资金的缺乏,文献收藏的质量低下以及工作人员专业素质偏低等外部和内部的问题,但现在看来已不是某一方面或某个局部的问题,而应从整本来考虑宏观控制和微观的调节。亟待解决的问题从表象上看似乎是建设资金的短缺,其实不然,如果不从思想观念上跳出闭关自守的圈子,摆脱“大而全、小而全”的发展模式,再多资金也不能从

根本上解决问题。因而，协作协调，资源共建、共知、共享才是唯一的有效对策。

三、唯一的选择：走入大协作、大联合的时代

1. 大势所趋

江泽民同志指出“四个现代化，哪一个也离不开信息化”。信息化是中国实现四个现代化的关键。根据中国的国情，积极筹划并有步骤地实施中国的信息高速公路计划，吸引有关各方面的人才参与进步，群策群力，集思广益，那么中国的现代化事业定将早日实现。近几年来，西方发达国家都纷纷推出“信息高速公路”科技计划，各国的专家学者都非常清楚地认识到建设“信息高速公路”的意义就在于人类能够共同享用信息，并在任何时间和地点，通过声音数据、图像或影像相互传播信息，并且它能够将众多大脑产生的知识信息创造性联系起来，人们将创造新的、不曾预料的概念和图像，这些概念和图像可以回答我们想知道的东西。由于信息高速公路运载的是信息和知识，全球的文献资源共享将成为现实。目前，我国邮电部也在研究与规划信息高速公路。据《科技日报》1994年3月14日报道，钱学森同志认为，建立全国信息网络，这是一场推进第五次产业革命的攻坚大战。同铁路建设一样，现在要规划我国信息网络建设，包括通信网、计算机站、资料图书馆、卫星定位、软件等。从目前国内外形势看，实现全国文献信息共建、共享、共同开发的时机已经来到，是继续沿袭那种“大而全、小而全”的封闭个体发展模式，还是走资源协作协调、共享共建的大协作、大联合的发展模式，迫切需要国家主管部门进行抉择，这是文献资源建设实现战略大转移的关键所在，我们应该审时度势，不失时机，促使这一伟大战略大转移的实现。

2. 协作协调、资源共享的条件

毫无疑问，协作协调、资源共享是一种积极有效的对策。因为由一馆的人力、物力和经费无论如何也满足不了读者日益增长的需求，面对这种局面，高校系统内进行了一些试验，取得了很好的效果^①。例如全国高等医药院校图书馆协会和西北五省区高校图书馆协作组都开展了原版书刊的采购协调活动。国家教委所属华东地区12校图书馆1987年也成立了原版期刊中心。中心的活动内容之一是协调采购，每个学校在确保自己重点学科的前提下，保证该中心范围内保留品种；其次对几十种原版外刊采取两级协调采购；第三是用计算机及时编制出该12校原版期刊订购联合目录，为实现资源共享创造条件。通过协作协调，12校于1988年共节约经费20余万，还保证了原版期刊的品种。1994年3月14日，上海地区的上海图书馆、上海科技信息研究所文献馆、中科院上海文献情报中心、复旦大学、上海交大、华东师大、上海社科院、上海医科大等19家图书馆馆长举行了“文献资源共建与共享协作网”正式开始启动的签字仪式。最近，四川、吉林等地的高校开展联合办学，其中文献资源共享是一项重要的办学内容。这些局部的地区协作协调，文献资源共建、共享活动，为全国的高校文献资源网络化打下了良好的基础。同时它也表明了文献资源建设必须相互依存协调发展，形成一个完整的能级结构，在满足共同的文献需要过程中，产生各系统之间的密切联系和相互制约行为。因此，国家主管部门应尽快地为文献资源共建共享立法，用法律的手段保证文献资源的共建共知共享活动顺利实施。而全国高校图书馆工作委员会作为全国性的协作协调领导机构，必须组织各高校做好以下几方面的工作。

(1) 切实抓好高校文献资源的调查，做到“摸清家底，心中有数”。组织全国高校文献资源调查是一项极艰苦且繁杂的工作，这项工作非做不可。因为通过对高校各主要学科专业文献收藏的完备程度、文献分布、资源优势、薄弱环节等状况的系统掌握，是建立高校文献资源保障体制的重要决策依据，它为文献资源的规划协调、科学管理提供第一手资料。由于我国在1988—1989年首次进行了大规模的文献调查工程，但组织与管理、理论和方法不太成熟，自然还有其不足，因此以后的调查工作必须做到更具系统性和完备性。除了对现有文献资源收藏、分布、加工、文献特色、质量、完备程度、文献的出版时期、文献的老化以及文献研究水平评估外，还要重点开展对用户利用文献情报状况，包括文献情报的利用率、拒借率、文献的吸收和利

用特点等情况的调查研究。因此,从调查的内容看,应该进一步扩展与文献资源有联系的活动项目。通过文献资源调查的另一个重要意义在于找出文献建设中的一系列问题,发现并解决建设中的各种弊端,在现有基础上推动文献资源建设的发展。比如:掌握了文献的整序加工的问题、服务形式的经验教训及用户利用特点等情况,对于科学合理地开发文献资源具有十分重要的意义。

(2) 建立科学合理的高校文献保障体系。全国高校文献资源保障体系是为保障高校教学科研、社会经济建设对文献情报需求而建立的文献情报供给系统。从结构上看,根据国家教委和专家的意见,它由国家级和地区级构成。从职责上看,它们都必须按职责范围统筹协调,全面规划高校的文献资源建设事业发展,组织领导各高校文献建设的协作协调,在实施中,分工明确,各负其责,定期开展业务的评估指导活动。按要求国家级与地区级分工又有所区别,具体如下:

a. 国家级文献情报中心。国家级应分为综合性和学科专业性二类文献情报中心。综合性文献情报中心在布点上由国家重点综合性大学图书馆作为承担者(例如北京大学、人民大学)。在文献的收藏上,中心应将国内外有价值的文献情报收集齐全并达到较高的研究级和完整级的水平。同时,通过统筹协调、合理布局,发挥群体图书馆的文献资源优势,及时的向全国的用户报道最新文献情报信息,并提供文献复制、传真、网络传送服务,积极地开展文献资源的共建、共知、共享活动以达到较高的文献情报满足率。

国家级学科专业文献中心,在功能结构上与综合性文献情报中心大致相同。不同的是,在文献的收藏上是以某学科专业和相近专业的文献情报为对象,在国内达到较高的完备性和学术性。

(例如清华大学)担任,并建立资源共享的制度和办法。形成协作协调;在国际上,与较重要的文献情报机构通过计算机网络接轨,以满足用户对国外的文献情报需求,给予必要的财政扶助,以保证中心建设的健康发展。

b. 地区级学科专业文献情报中心。它是全国高校文献资源保障体系的重要组成部分,是开展本地区内的文献资源的共建、组织专业性大学按学科专业协作采购、合理规划中心与各系统的布局,形成纵横交错网络化结构,以满足高校教学、

共同构成我国的高校文献资源保障体系。高校文献资源保障体系的建立是最重要的必备条件之一。

3. 高校系统文献资源建设网络化是唯一出路

据《》1995年12月21日报道,中国教育和科研计算机网示范工程已通过验收,中国教育和科研计算机网示范工程是我国一项面向21世纪的宏大工程,是我国高等学校最重要的基础设施建设之一。

它采用先进的计算机设备(VAX7000/620)和高速通讯网络(光纤网),建成一个完善、,使已建成的众多的文献数据库、,还可以通过

国家公用分组交换数据网(CNPAC)与国内的系统(如:ISTICORS BDSIRS CHOLCE MEIRS ISTISORS系统等)和国外的网络(INTERNET等)系统互联,它将为我国高校的教学和科研提供先进的全球性信息服务,实现全世界数据库资源的共享。

伴随着现代高科技手段出现的文献情报数据库服务网络,将彻底打破传统的“、”,文献资源建设中的重复订购、、。

,我国的文献资源建设和发展会不断趋于合理,高校教育和科学的文献需求矛盾将得到改善。在实现高校文献资源建设网络化的过程中,基础工作是至关重要的。目标明确、,树立一盘棋的思想:

共享虽然存在一定的困难,但条件基本成熟。 ,实现宏观网络与资源
 ,地区网正在加紧建设之中,各高校图书馆中计算机网部分有的已经建成,大部分已开始上马。 ,作为我们第三层次大学网,必须做到领导重视,资金落实。 ,也是百年大计,必须从长计议。 ,必须根据各高校的重点学科专业特点收藏文献,按学科形成自己的特点,讲究效益,避免重复,发挥各系统协作协调互补互利的优势。 ,高校文献资源建设网络化的实现,为文献工作事业开辟广阔前景,文献的服务工作和整体效益将发生巨大的飞跃。

：

① : 《 》,载《 》 1995 年 4 月,第 60 页。

② 、 : 《 》,载《

》,中国人民大学出版社 1991 年 12 月版。

(责任编辑 张 琳 江 平)