

《周代南土历史地理与文化》评析

一 弓

徐少华同志的新著《周代南土历史地理与文化》(以下简称《南土》)已由武汉大学出版社正式出版发行。这是近年来区域历史地理以及楚文化研究领域一部颇具特色的学术论著。

有位教授曾这样评价《南土》一书:“10年辛苦不寻常,精雕细刻出佳作。”据笔者所知,徐少华同志自1982年就师从著名历史地理学家石泉教授,先后取得硕士、博士学位。在读硕士期间,他就选定了这一课题,并进行了初步探索。在攻博期间,又继续从事这一方向的研究,在其导师的耳提面授、悉心指导下,以此命题撰写成博士论文,洋洋洒洒40余万字。后又经导师的指点,苦心磨砺,反复修改、补充,才于1993年底定稿。本书前后历时10余年,终于结出丰硕的果实。

全书32万字,共4个部分,另有附图4幅。“前言”概述了周代南土的地域范围、选题意义和研究方法;上篇“列国地理与文化”,分别对南土地区的邓、鄂、申、吕、谢、蓼、唐、樊、息、江、黄、弦、蒋、番、房、道、柏、沈、蔡、顿、项、陈、厉、许、应、胡、养等近30个诸侯国进行了逐一考察;下篇“楚国北部疆域的发展和地理变化”,在上篇分国研究的基础上,以兴起于南土的楚国历史地理与文化为中心线索,对楚国早期都城——丹阳的地望,楚国的历史发展过程,楚国疆域的变化,以及多元楚文化的融合、创新等重大学术问题进行了深入探索;“结语”则在总括全书的基础上,从周代乃至整个中国历史背景的角度出发,阐述南土地区、尤其是以楚国为典型代表的历史文化的重要意义,从中得出一些规律性的认识。

通观全书,它至少有以下几个特点:

1. 内容丰富、视野开阔、全面系统。近半个世纪,特别是近二三十年以来,随着考古学界一系列新的重大发现,南部中国的历史地理与文化成为国内外学术界的一个研究“热点”。周代的“南土”,涵盖当时中国疆域之半,且直接涉及楚国的全部版图,牵涉面广,文献记载有限,历来在论述上又颇多谬误,问题极为复杂。长期以来,学术界除就某些小国或局部地区作过一些探索外,一直无人就此课题进行整体的研究。作者经过10余年的耕耘和积蓄,将周代南土历史地理与文化放在一个系统网络结构和动态的历史环境中全面考察。该著上篇以列国为纲,对南土诸侯国的情况进行全面的横向分析,对其历史发展、族属来源、地理变化和文化面貌进行清理,建立了各自的序列;下篇则以楚国历史发展为主线,侧重于纵向的深入研究,阐述原本弱小的楚国是如何从最初的发祥地逐步开疆拓土、采取设县治民的进步措施、兼容并包的民族政策,加速了其对于南土地区的政治统一和民族融合,成为雄踞南方的大国,并在其原有中原文化的基础上,广泛吸收南土地区各族各国的文化精华,博采众长,推陈出新,创造出人类历史上大放异彩的楚文化,成为后来秦汉统一大帝国的的重要组成部分和历史基础。这种全面、系统、动态地考察,既避免了仅就某单一问题认识的片面性,又避免了孤立、静止地看问题的弊端,从而使这一科研课题有较大的突破。通读该书,使读者对整个周代南土历史地理与文化既有一个清晰了解,同时也可以体会到作者的研究是一种难能可贵的创造性尝试。

2. 在研究方法上,注意多学科的交叉结合和各类资料的全面收集及系统整理。自本世纪初,国学大师王国维创导以传世文献记载和地下考古材料相互印证的“二重证法”之后,极大地推动了古史研究领域的发展

和进步。《南土》一书在认识鉴别古文献的基础上,大量收集传世铜器铭文和考古调查、发掘的新资料,并以科学的方法加以识别、断代,同时结合广泛的实地考察和学术界已有的研究成果,从不同侧面、不同角度,分不同层次进行综合分析,极大地弥补了文献记载之不足和研究手段的单一性,得出了一系列令人信服的新结论。如关于古申国、吕国、谢国的地望和灭年,学术界歧见甚多,一直未能统一;对文献失载,而考古方面屡有新发现的古樊、番诸国的地理和史实,学术界亦颇多争论。本书在认真清理文献记载的同时,密切结合相关资料和实地考察,论定申、吕二国先在南阳盆地,故地入楚后东迁淮域,战国时才终为楚所灭;古谢国初在今南阳市,后迁新野东境;古樊国源于嬴姓东夷,既非姬姓,亦非华姓,其地望当在淮河上游的信阳一带而不在汉水中游的樊城;考古上多见的“番”器,属古己姓之族的番国,而不是楚属的沈尹氏等。要之于史实,证之于铭物,条分缕析,相得益彰,使这些长期悬而未决的学术疑难得到了较好的解决。

另外关于古鄂、邓、陈、蔡、息、江、黄诸国的历史地理与文化,早期楚文化的面貌和演进序列,战国时期楚国北部疆域的扩展和消长等诸多颇有争议的问题,均有深入地分析和论述,取得了令人振奋的结论。凡此,皆足以显示作者充分掌握、运用各类材料从事综合研究的科学手段和扎实功力。

3. 严谨朴实,思辨进取,考证精细。作者秉承师学,在研究探索中注重对传统文献的甄别和反思,善于在众说纷纭的学术争论中,以思辨进取的精神,利用早期可信的原始记载结合相关材料,进行反本探源的分析 and 考证,学风扎实,态度慎重,言必有据,敢于突破旧有陈说,提出富有新意的见解。如关于早期申国在今河南南阳市而不在其北二三十里;古蔡国在今河南上蔡县而不在其西南;古蓼国在今河南固始县而不在其北六七十里;对春秋楚县的辨误补遗;战国时期楚北疆范围内以梁、阳翟、鲁阳诸邑为代表的汝水上游地区的几度转换易手;秦楚商於之地的范围;垂沙之战以后以宛、穰为中心的南阳盆地的归属等一系列精辟考证,分析歧异,辨别讹误,新意层出,创获颇多,表现出作者的学术眼光和卓识。

4. 语言流畅,思路清晰,集史料、考证、理论性于一体,将历史、地理与文化紧密联系在一起。作为一部研究上古史地的论著,各类材料的收集、鉴别、考证是基础;任何历史时期、任何地区的历史发展和文化演变总是离不开其特定的地理环境,而历史、文化的发展又反作用于地理的变化。《南土》一书较好地处理、照应了这些因素和关系,在系统收集各类资料、深入考证的同时,注重用生动的史实和严密的逻辑性相联系,使读者感到资料丰富而不累赘,考证精细而不烦琐,层次分明,前后贯通;另一方面,将南土地区的历史发展、文化演进和地理变化有机地联系在一起,更加丰富、深化了这一领域的研究内容。同时,作者在系统研究、探索的基础上,还注意进行高度的理论概括。对周代南土的研究,实际上也是对其演变过程中逐步为楚人取代的楚国史地与文化的发展、变迁的研究。作者在全面、深入探索这一过程后指出:“对一个地区、一个民族,实行军事征服和政治统治相对较快,而要达到经济上的一体,则需要一个过程,特别是实现民族、文化的融合,又更需要一个相当的历史时期”(该书第370页),不仅精辟地归纳、总结了周代南土历史地理与文化的发展进程和特点,而且具有普遍的理论意义,加深了读者的认识,拓宽了人们的视野。

如果说此书有什么不足之处的话,那就是作者在“后记”中所交待的:“由于资料和学术基础方面的原因,有关周代南土历史地理和文化各个层面的研究还不全面,相互之间也不平衡。”从诸侯国历史地理方面来说,上篇似应补入“戎蛮”一节,并对南阳盆地东部考古上常见的“昶”器有所分析;就楚国疆域的发展和变化来说,战国部分则显得较为单薄,尤其是对战国楚县的情况,封君制的发展以及两者间的关系未能论及,而有关整个南土地区的区域开发和经济形态亦着墨不多,是为明显的缺憾。

但是瑕不掩玉,作为周代南土历史地理与文化研究的第一部系统专著,该书以其科学的研究方法、求实的工作态度和全面而新颖的见解,继往开来,取得了令人瞩目的学术成就,读后令人耳目一新,颇受启迪和教益。

(责任编辑 吴友法)