

对“百科全书式”的科学巨著《反杜林论》的新研究

——评《〈反杜林论〉研究》

朱 传 启

在《马克思恩格斯选集》新版（中文第2版）出版之际，喜读经济学家、博士生导师罗郁聪教授和哲学家苏振富教授合著的《〈反杜林论〉研究》（山东人民出版社出版），获益匪浅。可以说，该著在众多“研究”中是别树一帜的。在它出版后，之所以立即引起理论界的广泛关注，主要是因它对《反杜林论》全书作了全面、系统的研究和阐述。自《反杜林论》中文版1930年出版以来的60多年的历史中，对其“哲学编”的研究和阐释的著作较多，对其“政治经济学编”的研究和阐释的著作也有，但不多。而对全书作全面、系统研究和论述的著作，除了这部《研究》，尚未见到其他“研究”的出版物。因此说，这部《研究》在一定意义上填补了恩格斯著作研究的空白；同时对加深有中国特色社会主义理论研究也有很大意义。该著的最大特点之一，就是显著体现和深刻阐明了恩格斯强调的“希望读者也不要忽略我所提出的各种见解之间的内在联系”的思想。该著依据“借助辩证方法，以唯物史观为轴线”的原则，将《反杜林论》的三大编概括为21个专题，分别列为21章进行了全面、系统地研究和阐述，清晰地显示出马克思主义三个组成部分内在的有机联系，揭示出“辩证方法和共产主义世界观”联系的内在机制，启迪着读者一方面认识到：马克思主义作为统一、严整和科学的理论体系，三个组成部分是缺一不可的，也不容分割地有着各自的地位和作用。马克思主义哲学在其中的理论基础地位和方法论作用，是相对和紧密结合着政治经济学和社会主义学说而立的。如果脱离了后两部分，就没有它的基础地位和方法论作用。由此说明，研究马克思主义哲学的人不能忽略或轻视对经济学和社会主义的研究，反之亦然。另一方面，由于这部《研究》着力揭示辩证法“包含着更广的世界观的萌芽”的实质和本性，以及“辩证方法和共产主义世界观”的内在联系，就深刻启迪着读者认识到：辩证法在马克思主义理论体系中的重要地位和巨大意义。

其次，该著的第二个显著特点，就是现实性强，历史感深。作者立著的目标是，“为了辨明什么是马克思主义，什么是社会主义”问题；且问题的提出是极为现实的。如作者在“序”中所说，由于社会主义制度还很年轻，社会主义改革实践的历史则更短。当前在社会主义这面旗帜下，存在着两种根本不同的改革思路 and 主张，并导致不同的社会结局，是不足为奇的。因为“社会主义从来就种类繁多；而科学社会主义则只有马克思主义这一家”。要正确理解马克思主义和社会主义，就必须全面、系统研究作为马克思主义理论大厦的《反杜林论》。作者认为，“这座理论大厦，如同《资本论》一样，一百多年来经受着风吹雨打，巍然屹立不动，闪闪发光。当今仍然具有、甚至可以说是更加显示出它的科学的和实践的指导意义。”

为了辨明什么是马克思主义，什么是社会主义，作者在撰写过程中，不仅十分注意尽可能地联系恩格斯的其他有关著述，并引用原文力求准确地表达和阐明原著的本意，而且还注意尽可能地联系马克思的有关论述，因为《反杜林论》“所阐述的世界观，绝大部分是由马克思所确立和阐发的”；同时，还注意发掘和参照列宁的有关论述，以更好地补充和完善恩格斯的原意，为进一步完整地、准确地阐明什么是马克思主义和什

么是社会主义的问题提供了深厚的根据。

第三,该著既是一部理论观点颇具新意的学术性专著,同时又是很有针对性的进行思想政治教育的好教材。作者对《反杜林论》中的主要理论观点,尤其是对过去和当前国内外关于《反杜林论》研究中未予注意的问题,以及沿袭30年代以来苏联某些学者阐释的观点和说法,都作了深刻研究和科学剖析,鲜明地阐发了自己的见解。譬如,其中关于辩证法在马克思主义理论体系中的地位及其在组成三个部分内在联系中的作用问题;“存在”概念的科学含义及杜林理解的错误实质问题;关于世界的物质统一性的科学阐述及其哲学的和科学的证明问题;矛盾辩证法和否定之否定辩证法的关系问题;广义政治经济学理论体系的建立及其意义问题;政治暴力和经济利益的辩证关系,以及暴力在历史上的作用问题;关于股份化、国有化的作用和意义问题;关于对社会主义的几个基本特征的科学理解,以及关于“重新建立个人所有制”的确切含义问题等等,都作了深刻的理论探讨,并阐明了自己的观点和看法,颇为新颖,很有启发性。

该著的针对性主要表现为两个方面:首先,作者十分重视对一些带有全局性的重大理论问题,密切联系着当代社会主义实践阐明了自己的观点。比如,在书中第20专题:“过渡时期和经过资本主义而走向社会主义的可能性”中,就提出并阐明了马克思恩格斯对社会主义建设道路问题的预见,认为必须区分发达资本主义国家和欠发达资本主义国家这两类国家的不同。作者的这种观点,可以说在理论界是第一次提出的。书中对此阐述的虽然扼要概括,但却是基于罗郁聪教授从1979年以来系列研究成果的基础之上的,论据充分,论证有说服力。其针对性的另一方面,就是书中还联系着当代资本主义发展的基本特征和趋向,分析和批判了马克思主义“过时论”、社会主义“空想论”和“失败论”以及资本主义和社会主义“趋同论”,深刻地阐明了马克思主义的强大生命力及其现时代的巨大意义。这对于加深和推进有中国特色社会主义理论研究,指导我国社会主义改革的建设的实践活动,正确认识和研究当代资本主义的存在和发展,加强社会主义教育,增强社会主义信念,都具有极为重要的理论意义和现实意义。

最后,还要指出该著独有的特点,就是在研究方式上开创了新的格局,打破了学科局限性。因为这部著作是经济学家和哲学家、老一辈学者和后起学者合作对马克思主义理论作整体的综合研究的结晶。这种合作研究马克思主义理论的方式,是符合马克思主义学说发展的本性的,是一种科学地坚持和发展马克思主义的研究方法。从马克思恩格斯建立马克思主义学说的发展史和研究方法来看,可以说,《1844年经济学哲学手稿》是对三个组成部分作整体综合研究的胚胎性的成果;《哲学的贫困》是对三个组成部分作整体综合研究的第一部成熟性的马克思主义著作;《资本论》是这种研究的第一个至高点;而恩格斯的《反杜林论》不仅对三个组成部分作了整体的综合研究和论述,而且从理论形式、逻辑构架上予以显著地标示出来,以更有力地击溃杜林“向马克思进攻的三路论证大军”。同时,我们还想引伸一步而言,就当代科学发展和社会发展的要求看,我们当前所处时代的基本特征,在人与自然关系上,其显著特征是全球性问题的形成和强化,各个国家的人们在克服和解决人与自然关系上的问题必须从全球化着眼;在人与人关系上,就是历史向世界历史转变,是世界历史的真正形成时期。因此,马克思主义的哲学家、经济学家和社会主义学家,应该携起手来,互相配合,对马克思主义学说从整体上作综合研究是很有必要的,对于我们科学地认识现时代有迫切的实际意义,特别是对于我们深入认识和研究有中国特色社会主义理论在马克思主义发展史上的历史地位及其对马克思主义学说发展的伟大贡献,是非常有意义的。

(责任编辑 严真)