

# 大胆探索 科学借鉴

——《当代西方经济理论研究丛书》评介

何 国 华

中国经济出版社最近出版了傅殷才教授主编的《当代西方经济理论研究丛书》——《经济学基本理论》、《凯恩斯主义经济学》和《新保守主义经济学》。该《丛书》是傅殷才教授主持的全国哲学社会科学(经济学)“八五”规划国家重点研究课题——“当代西方经济理论研究”的最终成果,也是他长期从事西方经济学理论研究的一个系统总结,它是我国近年来经济理论界研究西方经济学的一部不可多得的力作。

一、了解当代经济学各个流派、各个资产阶级经济学家的理论观点是必要的,对它的各个基本理论,从其产生、基本内容到实质分别进行评述也是十分必要的。这一观点,使《丛书》具有明显的特点和优点。

今天,有关当代西方经济学的著作(不包括译著)可谓汗牛充栋,随便在哪一家新华书店都可以挑出几本。但是,这些著作有一个共同点,这就是在结构安排上,普遍采用了“原理+流派”的模式。所谓“原理”,即微观经济学和宏观经济学,所谓“流派”,是指一些在理论观点、分析方法、政策主张上基本一致的经济学家所形成的一种经济学派别。

然而,正如作者所指出的,上述编写结构对于了解当代西方经济学各个学派、各个资产阶级经济学家的理论观点是很有必要的,但仅此还不够,还必须对当代西方经济学的各个基本经济理论,从其产生、基本内容到实质进行评述,这对于学习政治经济学、世界经济、经济学说史等学科,都是十分必要的。例如,学习马克思主义的劳动价值论,就很有必要了解其对立面——当代西方经济学的各种价值或价格理论;在学习剩余价值理论时,有必要知道资产阶级经济学家为了反对这一理论,编造了些什么样的利润理论。《经济学基本理论》一书介评了“国有化”与“私有化”理论、“混合经济”理论、“两种制度趋同”理论、“资本主义变形”理论、“阶级调和”理论等等,达30个之多!而且在每个章节的叙述中,充分体现了历史与逻辑的一致性,寓科学的抽象于侃侃而谈的分析之中。

二、在当代西方经济学中,学派林立、各种“新”论点、“新”学说五花八门、层出不穷。但是,占统治地位的是凯恩斯主义和新保守主义两大经济思潮。《丛书》对这两大思潮的论述,条分缕析,脉络分明。

1929—1933年的经济大危机,猛烈地冲击了传统的自由竞争和自由放任学说,国家干预论开始以不同的形式流行起来,如美国的制度学派、瑞典的斯德哥尔摩学派等,其中影响最大的是凯恩斯主义,它在第二次世界大战后长期独占西方主流经济学的宝座。《丛书》把凯恩斯主义经济学的基本理论特征概括为:(1)承认资本主义制度具有某种固有缺陷,由此导致非自愿失业的存在;(2)认为资本主义经济缺乏自动保持均衡的力量,资本主义的自发发展不会造成最优结果;(3)国家干预被看作是资本主义经济正常发生作用的必要条件,在促进经济发展中起主要作用;(4)在理论分析中,采取所谓宏观分析方法,即研究国民经济总量(国民收入及其分配、社会总需求、总供给、积累、储蓄等等)。

按照凯恩斯主义的设想,在出现经济衰退时,可以实行扩张性的经济政策以刺激总需求;在出现经济膨胀时,则可以实行紧缩性的经济政策以抑制总需求。这样,资本主义经济就可以实现既无失业又无通货膨胀

的稳定发展。但是，资本主义经济现实并不象他们所想象的那么美好，以扩张性经济政策刺激总需求，产量和就业量在短期内的确增加了，但同时也埋下了通货膨胀的祸根，而紧缩性的经济政策减慢了经济增长速度，又提高了失业，但通货膨胀并没有随之下降。因此，当70年代初期主要资本主义国家开始陷入普遍的滞胀困境时，凯恩斯主义经济学便束手无策，不得不让位于新保守主义经济学。

《丛书》又把新保守主义经济学的基本理论特征概括为：(1)以萨伊定律为理论基础，否认资本主义固有的生产过剩经济危机和“非自愿失业”的存在；(2)信赖市场供求的自发调节作用，主张自由放任达到经济的均衡发展，反对政府干预的政策；(3)坚持传统的健全财政原则，坚决反对凯恩斯主义赤字财政政策；(4)主张物价稳定，坚决反对通货膨胀。

但是，无论是凯恩斯主义还是新保守主义，其内部并不是统一的。作者认为，凯恩斯主义发展到今天，大致可以分为三个学派：一是“新古典综合派”；二是“新剑桥学派”；三是80年代中期以来崛起的，“新凯恩斯主义”。新古典综合派力图把凯恩斯理论和传统的新古典经济学结合起来，宣扬市场经济和控制经济相结合的混合经济制度，因而它虽然也鼓吹国家干预论，但比较接近自由经营论的观点，因此被称为“右派”凯恩斯主义者。新剑桥学派则不同，它坚持同传统的新古典经济学进一步决裂，承认收入分配不均都是资本主义社会的一大痼疾，主张收入均等化，由于这种观点比较激进，所以把他们叫做“左派”凯恩斯主义者。新凯恩斯主义主要致力于为凯恩斯主义宏观经济理论提供微观经济学基础，特别是对工资刚性和价格刚性从微观上作了较为深入的分析，而在此过程中他们又吸收了新保守主义经济学的一些理论观点，如经济当事人最大化原则、理性预期原则等等，这使得他们既不同于传统的凯恩斯主义，又有别于新保守主义。

在新保守主义这一经济思潮中，更是派别繁多，其中最重要的是现代货币学派、理性预期学派、供给学派、伦敦学派、弗莱堡学派、公共选择学派。现代货币学派认为唯有货币最重要，货币供给量的变动是物价水平和经济活动发生变动的最根本原因，因而主张实行“单一规则”的货币政策。理性预期学派的特点在于强调预期的决定性作用，认为在理性预期条件下，政府的任何决策都会被公众事物预计到，因而任何政策都是无效的。供给学派强调生产和供给，认为问题的关键在于降低税率，而这又以减少政府对企业的干预和限制为前提。伦敦学派中最有影响的要数哈耶克，哈耶克新自由主义的特点在于强调最彻底的经济自由，反对任何形式的国家干预，甚至主张货币的非国家化。弗莱堡学派制定了最完备最系统的新自由主义理论，他们提出的纲领和施政措施，在战后一直是联邦德国的官方经济政策，其学说的主要内容是“社会市场经济”理论。公共选择学派把社会的经济事务区分为政治市场与经济市场两个领域，一改传统经济理论只着眼于经济市场的局限性，认为政治是经济事务的内生因素，而不是像传统理论所坚持的外生因素。

三、当代西方经济学中比较成熟、影响较大的各种理论和观点需要研究和评介，而对于其最新发展更需要了解和把握。《丛书》内容新颖，反映了当代西方经济学的最新发展。

在《丛书》看来，随着80年代末90年代初失业和经济衰退再度成为西方各国面临的主要经济问题，凯恩斯主义又卷土重来，在理论上取得了一系列新突破。与此同时，新保守主义经济学在新形势下也获得了新的发展。

凯恩斯主义的新发展主要表现在两个方面：一是新古典综合派以“现代主流经济学的新综合”的面目重新活跃起来；二是新凯恩斯主义的产生和发展。具体说，“现代主流经济学的新综合”主要“新”在：(1)把总供给和总需求(AS—AD)作为理解一般价格水平和国民收入变动的核心方法，包括滞胀在内的宏观经济学的所有重大问题，现在都用这一方法加以分析；(2)在过去综合凯恩斯收入决定论和马歇尔均衡价格论的基础上，又吸收和容纳了一些现代非凯恩斯主义的理论和观点，主要是现代货币学派、供给学派和理性预期学派的理论和观点，从而在原有基础上进行了范围更为广泛的综合。新凯恩斯主义主要“新”在：(1)放弃凯恩斯工资刚性的教条，引入新古典主义经济当事人最大化和理性预期假设，从微观上论证了工资刚性和价格刚性的原因，从而为凯恩斯主义建立微观理论基础；(2)认为在长期内工资和价格将逐渐调整到与市场供求形势相适应的水平；(3)证明菲利普斯曲线所描述的通货膨胀与失业的替代关系或负相关关系理论，在长期内是存在的。

新保守主义经济学的新发展也表现在多方面。以现代货币学派为例:(1)现代货币学派的主要代表人物弗里德曼一贯认为,货币的变动是经济变动的充分和必要条件。为此,他在60年代提出了一个固定的、具体的货币增长率(3%~5%)的“货币规则”。到80年代,他则提出基础货币零增长的货币规则来取代固定的和具体的货币增长率;(2)弗里德曼一贯主张消除中央银行的独立性,不过在60年代,他认为通过立法而制定出关于货币存量的规章制度的方法,能够有效地实现“人们认为独立的中央银行应该实现的、然而却未能实现的东西”,到80年代,他则主张“结束联邦储备系统的独立自主将其转化为财政部的一个司”;(3)在货币与银行的安排问题上,弗里德曼在60年代事实上主张将这种安排权交给政府而不给市场,到80年代,他则主张把这种安排权留给市场。又比如弗莱堡学派,60年代以前它所鼓吹的是有限调节的“社会市场经济”,主张尽可能主要让市场力量来自行调节全国的经济活动,在不得已的情况下由政府进行某些干预;到了70年代,则开始宣扬总体调节的“社会市场经济”,主要依靠国家对经济进行干预;而从80年代起,又重新回到艾哈德时代的“社会市场经济”,实行“多市场、少国家”的经济政策。

四、当代西方经济学就其理论实质而言,是为资本主义制度辩护的庸俗经济学,但不排除它在某些理论、某些研究方法和研究技术上具有一定的科学性。《丛书》对待西方经济学的这种态度和方法,是合乎实际的、可取的。

《丛书》认为,无论是凯恩斯主义还是新保守主义都是为垄断资产阶级统治服务的,它们还配合垄断资产阶级向工会和工人运动进攻,向马克思主义和社会主义挑战,起了极为恶劣的作用。例如,萨缪尔森污蔑“马克思主义是马克思主义者的鸦片”;哈耶克恶毒地攻击公有制并把社会主义计划经济与资本主义国家干预和法西斯统治混为一谈而加以否定。当代西方经济学的某些理论还是肤浅的和错误的,例如弗里德曼这样一位获得诺贝尔经济学奖的货币学家,对货币价值的分析就肤浅到令人难以置信的程度。纸币为什么会有价值呢?弗里德曼的回答是:“作为纸币的货币,其所以具有价值,是由于其他人也认为它具有价值。每个人之所以相信其价值,是由于自己的经验证明纸币是具有价值的。”换言之,货币之所以具有价值,是因为我认为它有价值,你也认为它有价值,而大家之所以都认为它有价值,是因为经验证明它具有价值。这样的回答等于什么也没有回答。

但是,作者又认为,凯恩斯主义主张干预国家经济生活,反映了资本主义由自由竞争发展到私人垄断进而国家垄断阶段之后,经济生活越来越复杂,经济的专业化、社会化和国际化的程度越来越高,国家成为社会经济生活一个不可缺少的组成部分这一客观事实。同时,由于资本主义经济本质上仍然是市场经济,市场机制仍然是资源配置的主要方式,新保守主义经济学强调充分依赖和尽力发挥市场机制的作用,也有一定的现实基础。因此,当代西方经济学特别是它的某些具体理论和研究方法、研究技术具有一定的合理性,许多地方值得我们加以借鉴。例如,当代西方微观经济学中有关市场机制的理论,如需求函数、供给函数、消费者行为理论、生产成本理论等等就值得我们借鉴。当代西方宏观经济学中关于总需求、总供给、乘数原理、加速原理、财政政策和货币政策等等的分析,也是可以参考的。就当代西方经济学各个流派来说,如新凯恩斯主义认为厂商为私人利益而作出的最大化决策有可能导致宏观经济的比例失调的论点,对于社会化大生产中如何保持按比例发展国民经济来说具有一定的启迪意义。如理性预期学派,尽管其认为经济当事人都能作出准确预期的理论假设不符合现实,但它强调预期的重要作用,认为人们的预期是理性的,这至少反映了随着生产力的发展和社会的进步,人类认识水平不断提高的大趋势,符合人类认识发展的规律。其他如伦敦学派对国家干预和计划经济弊端的分析、弗莱堡学派强调物价稳定重要性的分析等等,对于我国社会主义市场经济的建立和发展都具有一定的参考价值。

(责任编辑 邹惠卿)