

加强素质教育,深化文科 教学内容和课程体系改革

李 进 才

本文就面向21世纪深化文科教学内容和课程体系改革应转变教育观念,加强素质教育;以辩证唯物主义为指导,正确处理改革中一系列关系问题以及怎样充分调动广大教师进行教改的积极性等进行了论述。

文科教育关系两个文明建设,关系民族素质提高和国家的长治久安,对于国家的建设和发展至关重要。当今正面临世纪之交,我们今天所培养的大学生,都是跨世纪的人才。如何转变教育观念,加强素质教育,正确处理教改中一系列的辩证关系,进一步深化文科教学内容和课程体系改革,以培养适应21世纪国际竞争和社会发展需要的合格文科人才,是摆在广大教育工作者面前的崭新课题。

教育观念的深刻转变

众所周知,教育的根本目的是培养人,培养德智体全面发展的合格人才,这是教育的永恒主题。但目前我国高等教育仍然面临着要不要以及怎样打破应试教育,注重素质教育的问题。这个问题在中小学就整体而言仍然相当严重,包括教育主管部门以及学生、家长在内的社会各界都十分关注;在高等学校应当说情况要好一些,但这个问题也仍然不同程度地存在,影响着教育根本目标的实现。何谓应试教育?何谓素质教育?简而言之,应试教育就是单纯以考试成绩的好坏作为教育的主要目标和任务,因为它所要求的不是人才的全面发展和素质的提高,所以,所培养的学生往往是高分低能。这些人有争过“独木桥”的本事,却缺乏独立思考和分析问题解决问题的能力,因而是违背教育规律的。素质教育则与之相反,它在认真传授知识的同时,注重学生的文化、业务、身体、心理、生理等方面素质的提高和分析解决问题、获取新知识能力的培养。知识是能力的基础,没有知识就没有能力。但如果以单纯掌握书本知识多少,以考分的高低作为衡量教育质量的主要指标,那就违背了办教育的初衷。

在社会主义市场经济条件和强调提高整个中华民族素质的新形势下,这个问题显得越来越突出和重要。叶圣陶先生说:“教是为了不教”,“教是为了不需要教”^①。钱伟长先生亦说,“教师的教主要不是把知识教给学生,而是要把处理知识的能力教给学生,这是最关键的”^②,是“给猎枪还是给猎物”的问题,它在今天的高教改革中仍有现实意义。这不只是一个简单的教育方法问题,而是教育思想、教育观念深刻转变的问题。

这个问题在我国长期存在,有着极其深刻的社会原因。在历史上,我国封建社会中长期形成的科举制度,对教育乃至整个社会的影响都是巨大而深远的。当然,“学而优则仕”比门阀制度森严,但比学而不优乃至学而劣则仕要好得多,也可以说是一大进步。但以熟读四书五经等儒家经典、通过科举考试作为取仕的标准,存在着严重的缺陷,造成千百年来的不良影响。我国和受我国科举制度影响的日本、韩国和东南亚的一些国家,应试教育根深蒂固难以打破,无不与此有关。因此,由应试教育转变为素质教育,需要做长期的艰苦努力。

加强素质教育,有许多工作要做,但从认识上和观念上来说,需要树立和培养新的人才素质意识。诸如需要增强学生崇高理想意识、竞争意识、重视能力意识、树立民主与法制意识以及增强传统文化意识等。邓小平同志说:“基本路线要管一百年,动摇不得”^③。跨世纪的大学生应当是拥护社会主义、热爱祖国的新一代大学生,是坚持教育“三个面向”和“四有新人”、具有崇高而远大理想的大学生。改革开放和实行社会主义市场经济,要求新一代大学生增强竞争意识,当然我们不希望因为培养竞争意识而牺牲优良的道德风尚。应使两者和谐统一,并行不悖。适应未来经济、科技和社会发展的需要,我们今天的大学教育仍然是素质教育,要注重培养和提高学生的能力。高度民主、高度文明将是21世纪社会进步潮流和高等教育进步潮流的标志,新一代大学生必须树立民主、法制意识,能顺应社会进步潮流,把社会推向前进。新一代大学生在具有现代意识的同时,还须增强传统文化意识。对于具有5000年文明历史的我国,用传统文化中的精华陶冶青年学生的高尚情操,激发其爱国主义精神,具有极其重要的作用。

几个关系问题的辩证思考

为了加强文科人才培养中的素质教育,在当前包括教学内容、课程体系改革的文科教学工作中,遇到了以下一系列关系问题,需要我们以辩证唯物主义为指导加以正确处理。

一、办学模式的统一性与多样性的关系

既是同一学科专业,必然存在统一性,同时又要求多样性。办学模式的多样性或者多样化,将是发展的趋势,这是由社会对人才规格多样化的要求所决定的。在过去计划经济条件下,我国高校包括学科专业的办学模式过于整齐划一,几乎是千篇一律,那是计划经济体制下的产物,必须予以打破,实际上现已逐步被打破。这是因为人才规格的多样化,是社会主义市场经济发展的必然要求,是经济地方化、区域化趋势加强的必然结果。试想,我们今天如果仍用一个模子、一种规格要求培养人才,显然是不会很好地适应沿海经济发达地区、内地经济中等发达地区和老少边穷经济发展比较落后地区的不同要求的。即使是同一类地区的不同地方,由于经济和社会发展的不平衡,对人才规格要求也是有差别的。

培养模式和人才规格要求的多样化,必然带来教学内容和课程设置的多样化。因为人才

培养主要是通过教学，也就是通过课程设置和教学内容来实现的。同时也只有这样，才能使不同类型的乃至同一类型的不同学校努力发挥各自优势并办出特色，才能使学生按照邓小平同志所深刻指出的：“我们在鼓励每个人勤奋努力的同时，仍然不能不承认各个人在成长过程中所表现出来的才能和品德的差异，并且按照这种差异给以区别对待，尽可能使每个人按不同条件向社会主义和共产主义的总目标前进”^④。在保证办学要求大体一致的前提下，办学模式的多样性，人的个性和学校特色的发挥，将是不可阻挠的趋势。因此，我们所设计的文科课程教学方案和所选取的教学内容，应当是多样化的。

二、人才的复合化与专业化的关系

我国建国以后通过学习苏联办学经验，改院系制、学分制为专业制、学时制培养人才，大体沿着按专业培养人才达二、三十年之久。党的十一届三中全会以来，又逐步恢复院系制和在一些学校开始实行学分制，人才的培养便逐步朝复合化的方向发展。这是实行社会主义市场经济和科学技术迅猛发展所出现的新情况。正是由于产业复合化、产品复合化趋势的加强，构成了对复合型人才需求的加剧。几年前上海市有关部门通过对若干大型企事业单位对人才需求的调查，说明社会对复合型人才的需要明显增加。这种情况反映到教育战线，也逐渐出现了机电一体化、图书情报一体化等课程体系、教学内容改革的新情况。

人才复合化趋势的加强还与市场经济条件下人事制度的改革密切相关。国家实行政企分开，企业自主用人；而学生就业制度也由统包、统分逐步过渡到“双向选择”，再进而向自主择业迈进。因此，毕业生也不像过去在计划经济体制下，往往在一个单位工作十几年乃至几十年，而是工作岗位的变动频率明显加大，这就要求学生强化适应社会工作的机动转移的能力。增强学生的这种能力，实行学分制及与之配套的主辅修、双学位、第二学士学位等制度，为成绩优秀、学有余力的学生掌握一个以上专业知识，学会一个以上本领创造了条件。

三、现代内容与经典内容的关系

教育的继承性、周期性，决定教学内容要有相对的稳定性，也就是人们常说的基本知识、基本理论、基本技能。任何一个学科专业如无这“三基”，则反映该学科专业尚不成熟，相反，则是学科专业成熟的重要标志，即保证教学质量的基本前提。但作为社会现象的教育，它要随着社会发展和科技进步而不断向前发展，既要求教学内容的相对稳定，传授经典性的内容；同时又要求去掉陈旧过时的内容，不断更新现代教学内容，以保持教学内容的先进性。实践证明，不仅专业课如此，许多基础课、专业基础课教学内容也有更新和提高的问题。不仅自然科学、技术科学如此，人文、社会科学、管理科学亦如此。此外，教育技术现代化，音像手段和计算机辅助教学的运用，又有力地推进教学内容的现代化。

四、政治教育与专业教育的关系

文科专业具有浓厚的意识形态，其中部分专业本身就是马克思主义学科。我们所培养的文科学生必须努力学习和掌握马克思主义，坚持和发展马克思主义，这是我们国家和我国教育的性质所决定的。教育要坚持坚定正确的政治方向，培养德才兼备的合格人才。加强政治理论教育是保证教育正确政治方向的重要方面。正如中央所反复强调的，要切实加强对学生的政治理论教育、德育教育和爱国主义教育以及传统文化教育。当前值得注意的是，在课程设置上，要注意加强马克思主义理论教育。因为大学生已有一定社会阅历和多方面基本知识，对于人生哲理和社会问题，富于思考和探索，因此要特别重视对他们进行马克思主义理论和

邓小平有中国特色社会主义理论教育,从而提高他们明辨大是大非的能力,增强社会责任感。在时间安排上要科学合理,统筹规划。正如邓小平同志所深刻指出的,“毫无疑问,学校应该永远把坚定正确的政治方向放在第一位。但这并不是说要把大量课时用于思想政治教育”^⑤。当前在许多课程都要求加强而又正式施行5天工作制的情况下,需要教育行政部门从人才培养全局出发予以统筹考虑和科学安排。

五、教学内容、课程体系改革与教材改革的关系

两者关系极为密切,教学内容、课程体系改革要体现并落实到教材改革上,而教材改革则是教学内容、课程体系改革的物化。因此,我们在抓教学内容、课程体系改革的同时,要特别注重教材的改革和建设。教材改革要与教学内容、课程体系改革同步。在当前不同程度地存在“编教材难,印教材难,发行教材难”的情况下,更要重视这个问题。

需要切实采取的几项措施

在深化文科教学内容、课程体系改革中加强素质教育,需要采取切实有力的措施并经过长期努力才能奏效。

第一,要充分发挥和调动广大教师的积极性

列宁说,“学校的真正的性质和方向……是由教学人员决定的”^⑥。《中国教育改革和发展纲要》指出,“振兴民族的希望在教育,振兴教育的希望在教师”。教学内容和课程体系的改革,是教改中的核心,是“攻坚战”。没有广大教师教改主动性、积极性的发挥,这场“攻坚战”是打不下来的,甚至连究竟要改革哪些,怎么改都难以摸准。如果说前段学校其他许多改革非教学人员也可以打打“外围战”的话,那么文科教学内容和课程体系的改革就非教师莫属了。在当前不同程度地存在“领导精力投入不足,教师精力投入不足,学生精力投入不足,教学经费投入不足”的情况下,如何进一步调整政策,依靠教师,充分调动其积极性,均至关重要。

第二,要加强调查研究和科学研究

实践是检验真理的唯一标准。人才培养信息的社会反馈,是教学内容、课程体系改革的重要依据,也是其改革的出发点和归宿。最近有的学科专业,如新闻专业的教师、干部,从调查学生走向社会后社会和学生自身的信息反馈,报刊、电视等媒体的发展趋势入手,探讨新闻教学内容和课程体系改革,提出了不少饶有新意的改革措施。说明教学内容、课程体系的改革也不能闭门造车,而必须从社会需求和人才培养的信息反馈出发,吸取丰富的养料,从而使改革成为有源之水,有本之木。

这种调查研究和科学研究,还有一个与国外对比、博采各国之长的问題。在改革开放的形势下,人文、社会科学也需要与世界对话,进行国际合作与交流,不仅对于人类文明成果需要借鉴,而且就是对于人文、社会科学教育,别国的好的经验也需要学习、改造和吸收。比如我们国内目前大学文科学生的学习负担普遍比理工科轻,比较容易拿到文凭和学位证书。但凡是到发达国家留过学的学生反映,在国外情况正相反。学文科的学生要使用多种书作教材和教学参考书,教师出题考试的范围也较广,促使学生在学习某一门课程时,也要接触到该门课程及其邻近学科的大量知识,全然不是国内现在不少文科课程“学一本教材,考一本教

材”的状况。这就是我们应当学习借鉴、以资兴利除弊的成功经验。

第三，加强“一机两文”教育，即加强计算机和外文、中文教育

计算机在全球范围的推广和普遍应用，不仅对自然科学的发展带来深刻影响，同时对人文、社会科学教育也日益产生深远影响。面向 21 世纪的文科毕业生如果是“机盲”，那是不堪想象的。所以文科各专业要进一步创造条件，普遍开设计算机课，并加强计算机辅助教学。外文的学习和运用，比过去任何时候都感到紧迫，认为文科可以不学外文或可降低对外文的要求，那是一种偏见。即使属于传统文化范畴的中文、历史、哲学专业，如果不懂外文，无论是教学还是科学研究，都将受到很大的限制。至于中文的学习，写作能力的提高，本来主要是中学要完成的任务。但目前的大学生，包括不少文科学子语文程度偏低，写作能力偏差，的确非常不能令人满意，也需要纳入到提高学生文化素质的范围来加以认真考虑。

第四，加强对文科教学内容、课程体系改革的领导

文科的学科专业很多，教学内容和课程体系的改革又是一项思想性、学术性、科学性极强的工作。如果说教学改革是整个高教改革的核心和“攻坚战”，那么文科教学内容和课程体系改革则是教学改革的核心和“攻坚战”，需要各级教育行政部门和广大高等学校切实加强领导，坚持以马克思主义和邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论为指导，立足现实，面向未来，认真总结国内外的历史经验教训，从而把这项既重要又艰巨的改革工作推向前进。

注 释：

① 《光明日报》1983 年 6 月 8 日，报导叶圣陶先生谈话。

② 钱伟长：《教会学生自学 大学不必搞五年制》，《光明日报》1984 年 7 月 12 日。

③ 邓小平：《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》，载《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 370—371 页。

④⑤ 邓小平：《邓小平文选》（1975—1982），人民出版社 1983 年版，第 103、101 页。

⑥ 《列宁全集》第 15 卷，第 440 页。

（责任编辑 江 平）