

## 图书资料工作在高等学校 工作中的地位和作用

侯 廉 实

图书资料工作在高等学校工作中处于何种地位,起着何种作用,多年来未很好解决。这几年来,由于国家社会主义现代化建设不断发展,高等学校教学和科学研究日益加强,高等学校的图书资料工作越来越为更多的人所重视,情况有很大好转。但是问题仍未完全解决,一些长期领导高等教育的人从来很少过问高等学校图书资料工作,一些专管高等教育的部门从来不设主管图书资料工作的机构,一些高等学校的领导机关很难把图书资料工作列为议事日程,轻视图书资料工作、忽视图书馆、不注意图书资料工作队伍建设等事例时有所闻。产生这些现象的根本原因,就在于人们对图书资料工作在高等学校工作中的地位和作用,还缺乏明确的认识。因此,加强对这个问题的研究,无论从图书馆学理论方面,还是从图书资料工作实践方面,都是十分有益的。

### (一)

高等学校工作不外三大部分:教学和科学研究工作、后勤工作、政治工作。办好高等学校,这三部分工作都是重要的,必不可少的。但是教学和科学研究工作,乃是高等学校的中心工作和主要工作,是全校工作的着重点。

图书资料工作是属于政治工作吗?这个说法是有的,比如有人说,高等学校图书资料工作的主要任务是宣传马克思主义、列宁主义、毛泽东思想,宣传党的路线方针政策,为当前的政治斗争服务;而图书馆则是阶级斗争的工具,是无产阶级专政的工具;因而,图书资料工作是党的宣传工作一个组成部分。现在看来,这个图书馆学理论值得商讨。我们说,高等学校图书资料工作固然可以通过图书流通起到一定的宣传作用,但是它的根本任务还是为高等学校的教学和科学研究提供图书资料。因此,它的性质不属政治工作。

那么,它属后勤工作吗?这个观点过去也是有过的。一九六二年制定的教育部直属高等学校暂行工作条例修正草案中,就是把图书资料工作放在后勤工作中加以规定的。现在看来,这也不确切。因为尽管它在供应图书资料这个意义上具有物质保证的性质。但它究竟不属后勤工作。因此,在一九七八年修改的全国普通高等学校暂行工作条例中,又把图书资料工作放在教学工作部分中加以规定,这是符合实际的。

这个规定有什么意义呢？其意义就在于从法规上正式确认图书资料工作在高等学校工作中的地位和作用。正如前所述，教学和科学研究工作是高等学校长期的中心工作和主要工作，是全校工作的着重点。确认图书资料工作是教学和科学研究工作的组成部分，就意味着确认图书资料工作是高等学校长期的中心工作和主要工作之一，是全校工作的着重点之一，而不是可有可无。

为什么说它是高等学校教学和科学研究工作的组成部分呢？

我们知道，所谓图书资料工作，无非是收集、加工、管理、研究和利用图书资料的工作。就教学而言，在一定意义上，教学的过程就是研究和利用图书资料的过程。这种研究和利用图书资料的工作，就是人们所说的图书资料工作。就科学研究而言，所谓科学研究，无非是揭示一定事物发展规律的工作。要揭示某种事物的发展规律，就得借助于前人对这事物的研究成果。这种研究成果，在文明社会里，一般都要见之于文字，形成人们所说的图书资料。从一定意义上讲，科学研究就是从收集和研究图书资料的工作开始的，而且它要贯彻科学研究的全过程。

由此可见，图书资料工作从来就是教学和科学研究工作的组成部分，而且是重要的组成部分。因为没有它，或这部分活动不灵，教学和科学研究就无法进行，更难以收到预期的效果。

正因为高等学校图书资料工作是高等学校教学和科学研究工作的重要组成部分，是高等学校长期的中心工作和主要工作之一，是全校工作的着重点之一，对高等学校教学和科学研究的影响极大，关系到教学质量和科学水平能否有效提高，关系到高等学校能否更好地出人才、出成果，所以，国内外有识之士都十分重视它。在国外，人们把图书资料看成是高等学校的三大支柱之一，这三大支柱就是人员队伍、仪器设备和图书资料。在国内，也有一个说法，就是办第一流的大学，一定要有第一流的图书资料；对一个高等学校来说，图书资料收藏和利用的水平如何，在一定程度上反映这个高等学校的学术水平。这些真知灼见，道破了图书资料工作在高等学校工作中的地位和作用，很值得我们深思。

## (二)

图书资料工作的地位和作用问题，实质上也是图书馆的地位和作用问题。

谈到图书馆的地位和作用，首先遇到的问题是高等学校为什么要设图书馆，不设图书馆或不办好图书馆行不行，能不能不靠图书馆而靠别的什么力量，以满足教学和科学研究对图书资料的需要。

不靠图书馆的办法也是有的，那就是依靠教学和科学研究人员自己解决教学和科学研究所需要的图书资料，现在某些高等学校正有这个发展趋势。

诚然，在一定历史条件下，这个办法未尝不可采用，人类历史上就曾经有过这种办法。在人类文明还极不发达、图书资料还为数极少的时代，管理图书资料尚未成为独立的社会职业，专管图书资料的机构也尚未出现。在这种条件下，从事教育和研究活动的人们，往往兼做收集、管理和利用图书资料的工作。那时，先生对弟子的传道，也往往连同书本一起传下去。我国古代的教育家孔夫子就是这样。孔夫子办了半辈子的教育，教了三千学生，编了一套教材，就是“论语”。而且这套教材，当时还没有全部成书，有些还是他的学生们以后追记下来的。何况，即或有书，也为数甚少。那时他就没有什么专管图书资料的机构，有关教学中的图书资料工作，都是自己做的，最多只是要他的学生帮点忙。这个办法，依靠教学和研究人員自己

收集、管理、研究和利用图书资料的办法，在当时的历史条件下，是行之有效的。

可是随着社会文明进一步发展，人类知识越来越丰富，图书资料越来越多，依靠教育家和科学家自己兼做收集、管理、研究和利用图书资料的工作，已是日益困难，甚至已成为不可能的事，于是管理图书资料的专门机构就应运而生。在这种条件下，尤其是社会文明发展到今天，全世界每天出版的图书资料，数以万计，已发展到要用电子计算机来管理和利用图书资料，再用孔夫子的办法，强调依靠教学和科学研究人员来解决图书资料，显然已不能适应需要。

固然，教学和科学研究人员熟悉本专业和学科的业务，最了解本专业和学科的教学和科学研究对图书资料的需要。因此，善于抓教学和科学研究的人，总是极力主张分配懂得各专业的专业人才，充实图书馆和资料室，专搞图书资料工作。但是，决不宜以教学和科学研究人员懂得本专业的业务为理由，而把大量本来是图书馆办的业务工作，推给教学和科学研究人员。因为，在当代的条件下，采用依靠教学和科学研究人员自己解决所需的图书资料的办法，至少有两个弊病。一是分散教学和科学研究人员的时间和精力。有人计算过，依靠教学和科学研究人员自己收集、整理和利用所需图书资料，至少要花去他们三分之一的时间和精力；而且对某些研究项目来说，如果不依靠图书资料工作部门，就是花去研究人员毕生的时间和精力，也不能收集到国内外有关该项目的全部图书资料，这对教学和科学研究来说，是极为不利的。二是教学和科学研究人员一般都不懂图书资料的管理业务，难以找到所需的图书资料。可以断言，教学和科学研究人员如果不依靠图书馆，不借助于图书资料的检索工具，要想从浩如烟海的图书资料中收集到所需的各种图书资料，几乎如海底捞针，徒劳而无益。某高等学校就有这样的事例，该校有个研究单位只顾把自己那个小资料摊子的图书资料收集得全而又全，至于就在他们身边的图书馆内有什么图书资料，是否有他们所需的图书资料，却很少过问，也很少去过。然而，就在这个图书馆内早已收藏了该研究单位急需的、并且他们曾千方百计从国外收集而费了很大力气仍未得到的图书资料，而且早已开架借阅，他们却不知道。当然产生这个问题的原因很多，其中也包括图书馆的工作没有完全做好在内。但是，从另一方面也告诉我们，在现代社会里，依靠教学和科学研究人员自己解决所需图书资料的办法，不是好办法，不足效法。

那么还有没有别的更好的办法呢？那也是有的，就是把图书资料工作从教学和科学研究人员身上分出来，由专门机构去做，这种专门机构从高等学校来说，主要是图书馆，当然也包括资料室。而且从一定意义上讲，资料室是图书馆的补充，它的主要任务是搞资料工作。企图以资料室而取代图书馆，也未必明智。可以说，图书馆是人类知识不断丰富、社会文明日益发达、图书资料愈来愈多的必然产物。高等学校图书馆是全校图书资料的中心。它的产生和存在，是一种历史的必然，不以人们的意志为转移。

高等学校有了图书馆，就可以把原来由教学和科学研究人员来做的图书资料工作，转由图书馆去做。图书馆办好了，广大教学和科学研究人员就可以从大量的图书资料工作中解放出来，把为搞图书资料工作而耗费的三分之一以上的时间和精力，全部用于教学和科学研究，就可以有效地提高教学质量，加速科学研究的进程，实际上等于延长了教学和科学研究人员三分之一以上的寿命。所以，人们往往把图书馆看成教学和科学研究人员之友，看作他们进行教学和科学研究的重要阵地，这不是没有道理的。

我们还要看到,科学技术发展到今天,图书资料工作中越来越渗透着最新科学技术成就。图书馆学不仅早已成为一种专业,而且已出现渗透着现代科学技术的多学科的分支,需要大批专业人才以毕生的时间和精力,从事对它的研究,需要有庞大的现代化的专门机构来管理那浩如烟海的图书资料,才能满足人们对图书资料的需要。可以断言,在高等学校中,离开图书馆,任何单位和个人都不可能全部满足教学和科学研究对图书资料的需要。

所以,一些有识之士总是极力反对把大量的图书资料工作推给教学和科学研究人员,而是极力主张切实办好图书馆,把图书馆看成全校图书资料的中心,看作教学和科学研究的情报部、参谋部和供给部,看作教学和科学研究成败的关键因素之一。

人们知道,情报部、参谋部和供给部对指挥作战是非常重要的。没有情报部,就得不到必要的军事情报,那样指挥作战,只能是盲人骑瞎马,乱撞一气,没有不打败仗的。没有参谋部,就不能作出周密的作战布署,肯定是打不好仗的。没有供给部,当然得不到充足的物质和先进的武器,空手打仗,只好吃败仗。搞教学和科学研究,没有图书馆作为它们的情报部、参谋部和供给部,或者这个情报部、参谋部和供给部没有发挥应有的作用,那么,教学人员就难以用古今中外有关图书资料武装自己,传给学生,肯定教不出第一流的学生来;科学研究也就难以掌握国内外有关的研究成果和动向,难以借助于别人的研究成果来参谋自己的研究活动,难以得到攻克科学堡垒的知识武器,当然就得不到很好的研究成果。这些道理都是不言而喻的。

有人说,我们也想靠图书馆,但靠不住,只好靠教学和科学研究人员自己。为什么靠不住呢?无非是图书馆没有办好。为什么没有办好呢?原因固然很多,但图书资料工作的地位和作用问题没有很好解决,图书馆不被人所重视,不能不是主要原因。可以断言,如果地位和作用问题解决了,各方面都重视和支持图书馆工作,加上图书资料人员的努力,靠不住的问题,就不难解决;不然,大家只好又回到孔夫子的办法上去。

有人还极力主张把图书经费分给各系,由各系依靠教学和科学研究人员来解决所需的图书资料,据说理由有二。一曰,图书馆工作人员不懂各专业的业务,不如教学和科学研究人员更了解本专业对图书资料的需要。二曰,图书馆没有办好,新书不能及时分编出来,不如由各系自购图书,不加分编就投于流通要来得快。这里提到的图书馆工作人员不懂各专业的业务和图书馆没有办好,在一些高等学校里,确实是事实。问题是人们为什么不能采取有效措施,把图书馆办好呢?为什么不可以分配一批懂得各专业知识的专业人才到图书馆工作呢?为什么在一些高等学校,一方面积压着大批教学和科学研究人员,另一方面图书馆又奇缺各种专业人才,使许多急需进行的专业性很强的工作无人去做呢?为什么要撇开图书馆而去处理学校的图书资料业务事宜呢?为什么丢开图书馆不抓,硬要把图书工作推给各系,推给教学和科学研究人员呢?这难道是正常的现象吗?说穿了,就是在一些人的心目中,根本没有图书馆。这种轻视图书馆的思想和做法,对搞好教学和科学研究工作,办好高等学校,是十分有害的,似应引起高等教育的主管部门和高等学校领导机关注意。

当然,在充分发挥图书馆作用的前提下,通过图书馆,也可适当吸收教学和科学研究人员参加一定的图书资料工作,如由有经验的教学和科学研究人员圈选图书资料,经图书馆订购和分编;或利用教学和科学研究人员出差之便,顺便代图书馆选购少量的、为图书馆工作人员难以买得到的图书资料等,都是可行的。但是,这与丢开图书馆而把图书资料工作推给教学和科学研究人员的做法,有原则不同。

所以，出路还在办好图书馆，真正把图书馆办成高等学校图书资料的中心，使图书馆在教学和科学研究中发挥情报部、参谋部和供给部的作用。

### (三)

图书资料工作的地位和作用问题还表现为图书资料人员的地位和作用问题。

图书资料人员在高等学校中处于何种地位呢？简要说来，就是与教学和科学研究人员处于同等地位，同属教学和科学研究的重要力量，是一个方面军。

对与教学和科学研究人员处于同等地位的问题，由于国务院已公布了《图书、档案 and 资料专业干部业务职称暂行规定》，已基本得到解决。当然，要完全解决，还有待人们做大量工作。

至于说到图书资料人员是高等学校教学和科学研究的重要力量和一个方面军，似乎属新提法，也许不以为然，这就需要着重研究。

高等学校中，教学和科学研究的力量是多方面的。从广义讲，高等学校中一切工作人员都可以算作教学和科学研究的力量，因为他们的工作无不直接或间接地为教学和科学研究作出贡献。没有各类人员的努力，高等学校固然办不好，教学和科学研究也搞不好。所以，高等学校中各类人员都是重要的，必不可少的。

这里要着重说的是直接从事教学和科学研究的力量。这种力量，不外有三：一是教学和科学研究人员，一是实验技术人员，一是图书资料人员。实验技术人员直接承担教学和科学研究中的实验技术工作，当然是教学和科学研究中的重要力量，是一个方面军，这里就不说了。教学和科学研究人员是教学和科学研究的主力军，这也是不言而喻的。

现在的问题是对图书资料人员这支力量怎么看，承认不承认他们是教学和科学研究的重要力量，是一个方面军。对此，可以从两个方面分析。

从历史上看，人类出现图书以后，到专管图书的机构出现以前，教育和研究活动往往是同收集、管理和利用图书资料的活动混为一体的，图书资料人员同教学和科学研究人员也是居于一体。只是随着社会文明的发展，社会分工越来越细，才在教学和研究内部出现新的社会分工，一部分人专门从事教学和科学研究活动，另一部分人专门从事教学和科学研究中的图书资料工作，这就出现了人们现在说的教学和科学研究人员以及图书资料人员的这两种专业人员。随着社会文明的发展和时间的推移，图书资料人员越来越成为一支独立的力量，在高等学校中，他们似乎成为独立于教学和科学研究以外的力量。加上他们又是承担着为一般人提供图书资料的服务性工作，就往往被认为是后勤行政人员，不被认为是教学和科学研究的一个方面军。其实这是一种误解，因为它没有正确理解这个社会分工的现象，也就不能正确看待这支力量。

从现代意义讲，这种社会分工也不意味着图书资料人员是独立于教学和科学研究之外的力量，却正好说明他们是教学和科学研究不可缺少的重要力量，是一个方面军。如前所述，教学和科学研究人员同图书资料人员在一定历史时期中，本来就是同居一体，只是以后出现那种新的社会分工，这支同居一体的力量才一分为二，成为两支力量。这两支力量分别承担着教学和科学研究中的两部分不同的工作，而图书资料人员正是承担着教学和科学研究的图书资料工作。所以，图书资料人员是高等学校教学和科学研究的一支重要力量，是一个方面军，连同教学和科学研究人员一起，是高等学校的主体。那种轻视图书资料人员的观点是不正确的。