

全国美国经济学会第二届 年会观点综述

1982年5月10日至15日,全国美国经济学会在安徽省合肥市举行第二届年会,就美国近期的经济形势和八十年代的展望,中美经济关系和美国国家垄断资本主义等问题展开了讨论。大家认为,在中美关系发展存在一些阴影与云雾的现阶段,更需要加强对美国问题尤其是对美国经济问题的研究。在讨论中,代表们在马列主义、毛泽东思想指导下,认真贯彻“双百”方针,各抒己见,畅所欲言,发扬了理论联系实际的学风,加深了对美国经济问题的认识,并提出了一些有益的见解,收到了积极的效果。

一 美国近期的经济形势 和八十年代的展望

何谓美国近期的经济形势?概言之,就是美国自八十年代以来,经济一直不振,危机频频困扰,社会动荡不安。里根政府虽竭力推行“经济复兴计划”,但诊治无方,大失民心。对此,垄断资产阶级也忧心忡忡,不时发出哀鸣:美国经济何时能走出困境?因此,经济危机问题便成为美国近期经济中最明显、最突出的现象。

美国近期的经济危机,是在以下一些新的历史条件下发生的:1.自七十年代初期开始,资本主义

世界进入了“滞胀”时期;2.里根政府推行“经济复兴计划”,实行了一系列政府调节经济的措施;3.过去一个时期的科学技术的发展,使美国产业结构发生了重大变化;4.失业率达到战后创纪录的水平;5.美国当前的经济危机与资本主义世界其他地区的经济危机交织进行。上述种种情况,使美国当前经济危机具有许多特点和一些异常错综复杂的情况。正因为如此,在讨论经济危机问题时产生了种种不同的看法:

与会代表首先对经济周期问题发表了不同意见。第一种看法是,从1981年8月开始,美国工业生产从上一周期最高点持续下降了8个月(截至1982年4月止),降幅达9%,失业率为9%。根据“滞胀”时期的经济特征,“用工业生产指数连续下降满6个月,生产下降幅度超过4%”的指标来判断“滞胀”性经济危机,那么,美国当前的经济危机应该算作一次新的经济危机,因而也就开始了一个新的经济周期。第二种看法是,从1979年4月或1980年2月开始至现在,美国工业生产出现的两次下降和两次低点(1980年2月至7月和1981年7月至1982年3月)、一次回升和一次高点(1980年8月至1981年7月),即工业生产下降——上升——再下降的“W”型过程,是属同一经济周期第一

注 释:

① 美国里根总统1982年3月21日在白宫答路透社记者问。

② (美)《美国新闻与世界报道》,1982年4月5日。

③ (美)《纽约时报》,1982年1月31日。

④ 最近,澳大利亚墨尔本市的三位工程师设计了迄今为止世界上最节省汽油的汽车,每加仑汽油可行驶2,747公里。

⑤ 参见:美国政府1982年3月22日《关于国际能源发展情况的声明》。

⑥ (美)《美国新闻与世界报道》,1982年4月5日。

⑦ (美)《华尔街日报》,1982年3月8日。

⑧ 温斯顿·威廉斯:《企业界为何不愿投资呢?》,载(美)《纽约时报》1982年1月31日。

⑨ 参见:国际能源组织1982年4月21日发表的报告。

阶段即危机阶段。第二次下降是第一次下降的继续,而两次下降之间出现的一次回升(1981年7月),则是危机进程的曲折。因此,他们认为,不能把1981年8月开始的生产下降视作另一次新的周期性经济危机。第三种看法与前两种看法不同,他们认为,从1981年8月开始的生产下降,是一次中间性危机,或特殊的中间性危机。还有少数同志持第四种看法,认为美国近期的生产下降,既不是一次或两次周期性危机,也不是中间性危机,而只是1974—1975年危机后,向经济高涨阶段运行中的又一次经济衰退。在讨论中,持上述不同看法的同志,除了用材料来论证自己的观点外,还各自阐述了自己分析问题的方法论。

在讨论经济周期时,对美国当前经济危机发生的原因进行了分析。与会代表在发言中都指出,资本主义经济的基本矛盾,仍然是美国这次经济危机爆发的根本原因。但在分析导致当前美国经济危机形成和爆发的直接因素时,则产生了种种分歧:有的同志认为,这次美国经济危机主要是美国官方管理货币信用的拙劣手段促发的。这是货币信用对资本主义经济周期的反作用。具体说就是里根政府推行的高利率和紧缩货币政策直接阻碍了工业投资与生产的增长,同时也使消费开支势头减弱,造成整个经济活动收缩,成为美国这次经济危机爆发的直接原因。他们还认为,在国家垄断资本主义高度发展的今天,分析当前美国经济危机发生的原因和经济周期的种种异形现象时,美国政府和里根的现行经济政策的作用应给予充分的注意。另一些同志认为,分析美国当前危机发生的原因时,应把周期性因素与非周期性因素区别开来。美国政府的经济政策,是一种非周期性因素,不能成为经济危机爆发的原因。他们认为,只有与再生产过程直接联系的周期性因素,诸如固定资本更新、两大部类比例等,才能成为危机爆发的直接原因。虽然,非周期性因素可以使经济周期变形,加速或延缓危机的爆发,但这种作用也只有通过周期性因素才能发生。那么,他们又如何估计高利率、通货紧缩或膨胀对美国当前危机的作用?他们认为,这些因素,本是总资本中借贷资本循环产生的现象,它与资本运动直接连在一起,因此,它应视为周期性因素。他们还指出,高利率已成为帝国主义国家普遍的一种经济现象,是由帝国主义发展的内在规律所决定的,它是资本主义剥削不断加重、金融资本统治进一步加强和国家

垄断资本主义空前发展的结果和表现。因此,不能简单地把它视为一种“政策”决定。还有同志认为,目前美国经济的上层结构(金融)同它的基础结构(生产)之间的比例严重失调,加之,又与无法解脱的“滞胀”结合在一起,成为美国今天经济衰退和危机随时可能爆发的重要因素之一。

那么,八十年代美国经济前景如何?一些同志认为,这次危机大约今年年中见底,随后经济开始回升,但回升可能出现走走停停的曲折现象。走出危机之后,美国经济的发展前景,在较大程度上取决于美国的财政金融政策。但总的说,回升将是乏力的,甚至在整个八十年代都难于走出“滞胀”的困境。另一些同志认为,美国八十年代经济前景比上述估计要严酷得多,目前资本主义世界所表现出来的“停滞和腐朽的趋势”还仅仅是开始,远没有达到顶点,正处在继续发展的阶段,即便美国经济今年年底开始回升,1982年2月会再出现“衰退”,目前的“停滞膨胀”将酝酿着一场新的大危机。还有一些同志以资本主义总危机不断深化为依据,认为美国生产回升会受到它固有的各种矛盾的限制,今后一个时期基本上摆脱不了低速增长或停滞不前的景况。会上也有个别同志对美国经济发展前景表示乐观。认为八十年代中期美国经济可能会出现中速增长,下半年可望出现快速增长,进入再生产周期的真正高涨阶段。不过,随高涨而来的将是战后第四次周期性经济危机,时间大概在八十年代末或九十年代初。

二 关于中美经济关系

与会代表一致认为,发展中美经济关系是一个非常重要的问题。回顾“上海公报”发表、特别是中美建交以来的情况,两国经济关系的发展基本上良好的。两国贸易额有巨大增长,其他经济交往(投资、信贷、技术交流等)也有一定进展。但也存在一些问题,主要是在进出口商品结构和贸易收支方面,中国处于不利地位。大家认为,为要发展中美经济关系,中美贸易中存在的问题必须逐一解决。从我国一方来说,要努力改变出口结构,所谓“倾其全力出口劳动密集型的产品”的主张,固然有益于发挥我国人口众多的优势,但这并不等于说不必向美国输出资本密集型的产品。相反,我国仍然应该发挥自己的工业潜力,根据美方需要更多地输出一些如机器设备等资本密集型产品。此不仅有助于改善

中美贸易收支，而且亦有利于加强和完善我国的工业体系。为要扩大对美出口，我们应加强对美国国内消费和美国政府现行经济政策的调查与研究，以便增加销路对口产品的生产，创造出口机会。从美国方面来说，最主要的应在《中美贸易协定》的基础上，逐一减少直至完全取消阻碍中美贸易发展的种种限制措施，转变里根政府推行的有损中美两国关系正常发展的错误的对华政策。

从中美经济关系的总的情况看，美国相对于日本、西德等国来说步子跨得不大，美国目前仍持徘徊观望态度。从今后发展趋势来看，中美两国经济关系既不会有过去那样的迅速发展，也不会产生停滞和倒退，而是继续发展，但发展速度会放慢。这是由于发展中美两国经济关系既是两国经济发展的需要，又受到许多政治因素和经济发展的实际问题所限制。大家认为，中美经济关系的发展不是孤立的，必须把中美政治关系、整个国际局势的发展和其它国际条件结合起来考察，并具体分析它们的相互作用。

三 关于美国国家垄断资本主义

关于美国国家垄断资本主义问题，与会代表发表了许多不同意见。

一些同志认为，根据战后发达资本主义国家经济发展的新情况，过去经典作家们对国家垄断资本主义的定义应作具体发挥和补充。他们认为在定义中至少应包括以下三方面的内容：垄断资产阶级国家直接参与社会资本的再生产过程；在社会资本再生产过程中，国家和垄断资本相结合；国家在社会资本的再生产过程中凌驾于个别资本之上，对经济进行社会规模的调节，为垄断资本的总利益服务。但有的同志认为，关于“定义”的上述内容，与经典作家的论述不相吻合，他们提出反问：不属于再生过程的政府调节，如社会福利、增税与减税等，难道就不是国家垄断资本主义？与“定义”相关的另一个问题是，作为国家垄断资本主义的“国家”是指什么？一些同志认为，这里的“国家”是指经济实体，即直接参与再生产过程的经济职能，而不是指政府干预经济的政治职能。另一些同志认为，国家是一个整体，如作上述区分，必然导致国家“二重性”的结论，否定了国家是上层建筑的经典论述。

此外，会上还对美国国家垄断资本主义的主要形式、主要特点、它在战后特别是当前经济中的作用和发展程度、发展阶段、发展趋势等若干问题进行了讨论，并对某些问题作了一些理论上的探讨。

（肖育才）