

# 希特勒是怎样走上侵略波兰的道路的

吴友法

1939年9月1日,希特勒德国入侵波兰,英法宣布对德作战,这是第二次世界大战从局部战争发展到全面战争的标志。波兰沦陷后,希特勒立即进攻北欧,挥戈西向,几乎占领了整个欧洲。就希特勒的侵略本性和既定的战略目标而言,德波战争爆发是有其必然性的。但是,在当时历史条件下,德波战争是否就不可能阻止或推迟爆发?希特勒又是怎样实现了他灭亡波兰的侵略计划呢?本文想就此进行一些探讨。

## 阻止希特勒入侵波兰的有利因素

波兰地处中欧,是欧洲的交通枢纽和战略要地,历来是各大国争夺的重点。希特勒在全面占领捷克斯洛伐克后,把波兰作为争夺世界霸权的战争总计划中的首要目标。1939年5月23日,希特勒在三军首脑会议上宣布:“一遇适当的时机,即行进攻波兰”<sup>①</sup>。

波兰是英法的主要盟友,波兰被希特勒德国占领,必然要损害它们在欧洲的霸权利益。苏联紧邻波兰,希特勒若占领波兰,直接威胁着苏联的安全。因此,波兰问题是英法苏同希特勒德国矛盾的焦点,它们都有要求阻止法西斯侵略的愿望和基础,有可能结成反法西斯联盟。侵略势力方面,虽然欧洲还有法西斯意大利,并在德波战争前同希特勒德国建立了军事同盟,但是,这两个法西斯国家在军事上并没有取得一致的行动。德波战争爆发后,意大利还以调停人面目出现。可见,在德波战争问题上,侵略力量只有希特勒德国。

列宁指出:“在现代战争中,经济组织是有决定意义的。”<sup>②</sup>战争的双方在经济、军事和政治力量上的对比,对于现代战争的胜负,是有决定意义的,而经济又是决定军事武装力量的重要基础。

以重工业为例,在战争爆发前,苏英法波在主要工业产品上大大超过希特勒德国<sup>③</sup>:

| 产 品 \ 国 名     | 苏 联     | 英 国   | 法 国   | 波 兰   | 德 国   |
|---------------|---------|-------|-------|-------|-------|
|               | 1939    | 1939  | 1939  | 1938  | 1939  |
| 钢 (万吨)        | 1756.4  | 1380  | 790   | 167.5 | 2230  |
| 铁 (万吨)        | 1452    | 860   | 740   | 105.5 | 1830  |
| 煤 (万吨)        | 14620.8 | 23670 | 5020  | 4100  | 42360 |
| 电 力 (百万千瓦/小时) | 43203   | 26400 | 22400 | 4000  | 61400 |

在军事力量方面，就拿1938年来说吧，仅苏英法三国的正规部队就有三百一十万人，后备部队有二百八十八万人，而德国正规部队只有九十六万人，后备部队只有八百万人，苏英法的轻重大炮有一万六千六百五十门，而德国只有三千四百九十门，苏英法的军事飞机有三万零三百架，而德国只有四千五百架<sup>④</sup>。在英法苏三国军事谈判中，苏联曾提出了具体反侵略方案，如果欧洲遭受侵略时，英法如提供九十个步兵师对付希特勒德国，苏联则提供六十三个步兵师、六个骑兵师和相应数量的炮兵、坦克、飞机，总数近二百万人<sup>⑤</sup>。希特勒进攻波兰投入了大量兵力，也只不过五十七个师，大约一百五十万人，二千五百多辆坦克，二千架战斗机<sup>⑥</sup>，远远不及苏联提出的反侵略方案所提供的总兵力。

“谁的后备多，谁的人力多，谁在人民群众中更能支持得住，谁就能在战争中取得胜利。”<sup>⑦</sup>苏英法三国拥有雄厚的自然物质资源和经济潜力。英国几乎垄断了最重要的战略原料，法国广大殖民地也拥有许多重要战略物资，苏联幅员辽阔，物产丰富。而希特勒德国资源贫乏，在三十几种重要的战略物资中，绝大部分要依赖进口。正因为如此，希特勒在1939年3月29日的一次秘密军事会议上指出，不侵略外国领土，不夺取它们的资源，就不能解决德国的经济问题<sup>⑧</sup>。在人力资源方面，苏联、大英帝国、法国及殖民地拥有七亿八千一百万居民，而希特勒德国和其占领的奥地利、捷克斯洛伐克也只不过八千九百万居民，其中还有千百万人是反对希特勒法西斯的。可见，希特勒德国的人力资源也十分有限。

战争不但是经济力、军力、物质资源和人力资源的对比，而且是人心的对比。希特勒德国对外发动侵略战争，不符合经过第一次世界大战洗劫的欧洲各国人民的利益，必然遭到受威胁的国家和世界爱好和平人民的仇恨和反对，不合乎民心。当时欧洲各国就普遍掀起了反对法西斯、保卫世界和平运动。希特勒对热爱和平人民的反抗力量是无法估量的。这些都为阻止希特勒德国入侵波兰创造了良好的国际条件。

从地理位置上看，苏波和英法的战略地位也十分有利。如果苏波和英法从东西两面箝制住希特勒德国，希特勒法西斯就不敢轻举妄动。

可是，在有利于反侵略力量的因素占主导地位的情况下，希特勒为什么能够实现其入侵波兰的“白色方案”，从而引起第二次世界大战的全面爆发呢？

### 促成希特勒入侵波兰的客观因素

英国著名的军事理论家利德尔—哈特认为，希特勒入侵波兰，“他的侵略成性决不是唯一原因，也不是主要原因，原因应该是，长时期来西方列强殷勤讨好的态度鼓励了他”<sup>⑨</sup>。利德尔—哈特虽然在主观因素方面忽视了希特勒的侵略本性对其发动战争的決定作用，但从客观因素而言，他的话是有一定道理的。促成希特勒入侵波兰除了英法推行绥靖政策的纵容和刺激外，究其一个重要原因，是由于英法苏三国谈判破裂，没有把自己占优势的经济、军事力量联合起来，组成坚固的反侵略统一战线。

在入侵波兰之前，希特勒就德国在对波战争中是否能取得胜利这一问题询问其武装力量将领凯特尔和冯·勃劳希契，这两位将军共同回答说：这大大地有赖于俄国是否中立；如果德国与西方列强交战之外还必须同俄国打仗，就简直没有打赢的机会<sup>⑩</sup>。这些将领们的意见正中希特勒的下怀。希特勒深知，“德意志第二帝国”的威廉第一之所以攻陷色当，用民族保卫战，实现了德国的统一，是由于沙俄在普法战争中保持了中立的缘故。可是，威廉第二在第一次世界大战中，让英法俄三国结了盟，使德国处在两线作战，导致最后的失败。他认为，

要进攻波兰并取得胜利，就要避免威廉第二的错误，避免两线作战，如果英法苏三国结盟，就要改变侵略波兰的计划。

因此，千方百计破坏三国谈判，使苏联在德波战争中保持中立，这是希特勒在入侵波兰之前的一条重要策略。为此，德国频频向苏联暗送秋波。在三国谈判期间，一方面通过经济谈判给苏联提供援助，讨好苏联；另一方面，希特勒指示舒伦堡通过外交途径多次会见莫洛托夫，表示德国并无侵略苏联的意图，尊重苏联在波罗的海地区的利益，等等。为了早日同苏联签订互不侵犯条约，希特勒还单独接见苏联驻德大使，还亲自给苏联领导人写信。在里宾特洛甫动身去莫斯科签订互不侵犯条约时，希特勒得意的说，利用这个手段，他也就夺去了西方国家手中的王牌，今后对于德国连封锁也都不会再有效了<sup>①</sup>。

导致三国谈判的破裂，除了希特勒的破坏之外，应该说，主要是谈判的双方尤其是英法以及波兰都负有一定的责任。

首先，谈判的双方尤其是英法领导集团没有把反对希特勒法西斯、保卫整个世界和平，看作是维护本民族利益与安全的一项首要任务。

自从资本主义进入到帝国主义，全世界经济、金融和政治关系密切交织，世界早已联成一气，成为一个不可分割的整体。现代战争具有国际性，世界和平是不可分割的。帝国主义时代的战争特点告诉人们，要想维护本民族的和平，就必然要维护整个世界的和平。民族利益和安全也只有在维护整个世界和平的前提下，才能得到保障。

英法统治集团在冷酷自私的民族利己主义思想指导下，为了保护自身的霸权利益，长期对希特勒德国推行妥协、退让的绥靖政策，不仅多次拒绝苏联提出的建立集体安全制建议，而且还破坏了现存的集体安全体系。希特勒全面入侵捷克斯洛伐克后，欧洲局势急趋逆转，绥靖政策遭到了失败。英法在对波兰提出保证的同时，同意同苏联举行三国谈判，这不能不说是英法外交政策的一个转机和进步。然而，在三国谈判中，英法仍然站在维护本民族霸权利益的圈子里，没有能最终抛弃绥靖政策。1939年夏天，英国政府在一份备忘录中写道：“最好同苏联签订某种协定，当我们万一受到东方攻击时，苏联将援助我们，这不仅是为了迫使德国在两线作战，而且更多是为了——而这是最主要的——一旦战争开始，就应竭力使苏联卷入战争……”<sup>②</sup>。本着这一动机，英法在同苏联谈判的条件中，不是在平等互惠原则基础上，双方承担各自的保证，而是只希望如果自己为执行条约义务援助欧洲弱小国家而引起战争时，苏联应该援助英法，而不同意苏联在执行条约援助弱小国家而引起战争时，担负对苏联的援助义务。张伯伦政府害怕“与俄国结成牢靠的同盟可能阻碍其他谈判和亲近”<sup>③</sup>，即在三国谈判的同时继续谋求同德国缔结互不侵犯条约的秘密谈判。

面对法西斯的威胁，苏联采取了同英法政府完全相反的外交政策，从维护世界和平愿望出发，在较长时间内积极主张争取同英法等国建立集体安全体系。在三国谈判中，苏联为建立反侵略体制提出了不少合理化意见和措施，为把三国谈判推向前进，尽了自己最大的力量。只是由于当时世界乌云密布、风暴逼近，国际关系错综复杂，英法又无意和苏联结盟，苏联在西边还不能独挡一面抗拒德国法西斯，东边又受到日本法西斯的威胁。在希特勒德国多次要求同苏联改善关系的情况下，不得不“为自己的安全着想了”<sup>④</sup>，同希特勒德国签订了互不侵犯条约。德苏条约只不过是三国谈判破裂的产物。可是，我们也不能不看到，由于苏德条约的签订，苏联不得不暂时放弃反法西斯这面大旗，这对保卫一国的安全而言，无疑是现实主义的英明决策。然而，从当时的历史客观实际来看，从总结整个世界反法西斯经验出发，

却也不能不看到它对反法西斯、保卫整个世界和平产生一定的消极作用。它除了迎合希特勒的避免两线作战策略外，还涣散了当时整个世界反法西斯力量。它只是保障了苏联暂时的和平，却没有保障包括苏联在内的整个欧洲和世界的和平。

其次，谈判双方自始至终是在一种热情不高、互相怀疑的气氛中进行的。

英法和苏联的社会制度迥然不同，但都有一个反对希特勒法西斯、保卫民族利益和安全的义务，这就是它们能够联合的共同点，本应互相信任，至力合作。可是，谈判一开始，张伯伦政府就背上了一个沉重的包袱——对苏联持不信任态度。谈判前，张伯伦在一封私人信中写道：“我不得不承认我对俄国极不信任”<sup>⑨</sup>。

由于英法长期敌视苏联，把苏联这样一个对欧洲局势有影响的举足轻重的大国排斥在欧洲事务之外，例如慕尼黑事件就是突出一例。英法在谈判前又把苏联撇在一边，单方面对波兰提出保证，又使英法提出、并起草的英法波苏四国宣言宣告流产。这一切不能不使苏联对英法产生不信任感。在谈判整个过程中，英法又缺乏诚意。如在政治谈判中，英国率领代表团的不是外交大臣哈利法克斯（苏联是外交人民委员莫洛托夫），而是一位不知名的外交官威廉·斯特兰去。对此，劳合-乔治在7月23日演说中指出：“哈利法克斯勋爵访问过希特勒和戈林。张伯伦连续三次投入元首（指希特勒——引者）的怀抱……为什么仅仅派一个外交官员代表我们出使一个建议援助我们的强大得多的国家呢？对此，只能有一个回答：内维尔·张伯伦先生不愿同俄国结盟。”<sup>⑩</sup>在军事谈判中，英国率领代表团的是一位年迈的公开以反苏闻名的德拉克斯海军上将（苏联是国防人民委员伏罗希洛夫），而且取道水路，乘坐一艘每小时不超过十海里的低速邮船“埃克塞特城号”，历时两个星期才到列宁格勒。三国谈判拖拖拉拉，延续了七十五天，其中五十九天被英法耽搁。这一切又不能不使苏联加重对英法的疑虑，把苏联推上希特勒向其“求爱”的道路上去。

既然双方怀疑，必然在谈判中出现“小不忍”、“挟小嫌”的情况，而不是求大同、存小异。就拿对波罗的海三国保证来说吧，这是政治谈判中的一个“症结”。苏联坚决要求英法对波罗的海予以保证，认为波罗的海三国不获保护，苏联的安全就会受到威胁，担心英法对苏联执行义务的诚意；英法以这些国家不愿接受保证为理由表示不同意，实际上是怀疑苏联对该地区保护的动机。后来，英法虽然作了让步，同意对波罗的海三国予以保证，但只限在直接侵略的范围内，反对接受象发生在捷克斯洛伐克那样用各种形式伪装起来的“间接侵略”；苏联认为反对“间接侵略”是三国条约不可分割的条件，坚决要求写上草案。这样就使政治谈判陷于僵局，使“小异”上的分歧，导致“大同”的破裂。

再次，波兰政府拒绝苏联的援助，拒绝参加集体反击法西斯的联合阵线。

波兰同希特勒德国接壤，苏联援助波兰，在波兰本土上同希特勒军队作战，是实施集体安全制的重要措施，波兰问题自然是三国谈判中的一个重要议题。对于英法的保证，波兰政府早已欣然接受。苏联政府也早就多次提出对波兰给以保证。1939年5月，苏联政府副外交人民委员波将金访问华沙时，向波兰外交部长贝克再次强调：“如果波兰愿意，苏联不拒绝援助波兰”<sup>⑪</sup>。在军事谈判中，苏联在提出具体反侵略计划和方案的同时，提出让苏联红军通过波兰领土的问题。如果这个问题不解决，苏联无法援助波兰，实施反侵略的计划和方案。波兰政府拒绝了苏联这一合理要求。1939年8月20日，波兰参谋总长告诉英国驻华沙使馆的武官说：“在任何情况下都决不能同意苏联军队进入波兰。”<sup>⑫</sup>由于波兰政府毫不妥协的态度，致使军事谈判停顿，波兰毫无疑问是三国谈判的绊脚石。姑息希特勒最积极的法国外交

部长庞纳就指出：“如果由于波兰人的拒绝而使同俄国的谈判归于破裂的话，结果将不堪设想……，波兰人的拒绝是讲不过去的，因为这是在德国进攻时唯一能立即见效的援助。”①

综上所述，三国谈判终于没有成功。瓦尔特·乌布利希认为，“这次战争之所以成为可能，是因为西方列强在大不列颠领导下拒绝同苏联和受到希特勒德国威胁的欧洲国家及时缔结集体安全条约。”②

## 波兰为什么迅速落入希特勒之手

在苏联处于中立的情况下，依靠英法波三国力量也有可能阻止或把德波战争消灭在波兰境内，不使其继续蔓延。

苏德互不侵犯条约签订后的8月25日，希特勒下达了入侵波兰计划，德军正向波兰边境集结。这时，他得知英法正式同波兰签订反侵略互助条约，十分害怕德国处于对付波兰又对付英法的两线作战。于是，他又立即下达了停止进攻波兰的命令。他把这一决定打电话告诉戈林，戈林问他是暂时的还是永久停止时，他说：“我要看一看，我们能不能排除英国的干预”③。希特勒之所以在9月1日仍执行进攻波兰计划，是因为他通过侦察和探测了解到英法可能不会真正对波兰担负保证。可见，希特勒是十分害怕英法真正为波兰而参战。

无论是在军事力量或是军事力量的布局上，德国进攻波兰是一次冒险的军事行动。

在军事力量上，英法波在战争爆发时的兵力除作战飞机旗鼓相当外，都远远超过德国。大英帝国陆军总人数约有八十三万二千人，其中驻在英国本土有四十八万人，受过训练的预备役军人近四十万，空军第一线作战飞机有一千四百六十架④。法国本土陆军可动员到一百零八十个师，其中步兵师五十七个，骑兵师五个，装甲师一个，预备师四十五个⑤，坦克约有四千五百辆，第一线作战飞机有一千七百三十五架⑥。波兰陆军人数共有一百万人，三十五到三十八个步兵师，一个骑兵师，十二个骑兵旅和两个摩托化旅，约有九百辆坦克，一千架飞机⑦。而希特勒德国在战争爆发时，陆军也只得有一百零三个师，其中六个坦克师和八个摩托化师，总人数为二百六十万人，拥有战斗机和运输机四千四百零五架⑧。

德国鉴于自己有限的经济、军事力量，进攻波兰采取的是“闪电战”的军事战略原则。这一原则是集中一切力量，突然地、闪电式的发动侵略战争。这种军事理论，只重视进攻而轻视防御。在进攻波兰时，希特勒把强大的突击力量集中在东战场对付波兰，而在西线只留最低限度的十一个正规师防守，完全没有装甲和摩托化部队⑨，空军主力也是用在波兰方面，在西线只留下较弱的第三军团。法国当时在西线就有九十八个师，大大超过德军，足以在西线打垮德军，从背后向希特勒德国猛刺一刀。“闪电战”的军事理论强调第一次突击，从一开始使用大量主力作战，在一次短暂的战局中利用快速兵团和空军优势进行突然袭击。如果英法波在东线集中兵力正面作战，大量消耗德军的有生力量，一旦其进攻失去锐气，就很难再恢复元气，从而达到制止战争的目的。德军元帅曼斯坦在其回忆录《失去的胜利》一书中，认为德国当时所冒的风险是相当大的，假使西方国家能够尽可能提早在西线发动攻势，直达莱茵河，波兰又能集中力量抵抗德军主力，这样就使德国面临一个两线战争的矛盾之中，可以迫使德国统帅部下令在波兰停止战斗。

波兰之所以在不到一个月的时间迅速落入希特勒之手，主要有以下几个方面原因：

第一、战争爆发前，波兰没有充分的反侵略战争准备。

波兰地主资产阶级政府长期坚持反苏亲德的外交路线，认为波兰的主要威胁来自东方，

对苏联持敌视态度，而对希特勒德国存在幻想，企图用同德国修好的态度求得波兰的安宁。在希特勒德国严重威胁波兰安全后，波兰政府也没有从根本上改变其反苏亲德立场，而是遵循“距柏林不要比距莫斯科近一毫米”<sup>①</sup>的等距离外交政策，在纳粹与苏联之间寻求偷生，幻想希特勒德国对波兰能够宽恕。

波兰政府还过分相信英法保护的“诺言”，把自己民族的安全寄托在英法的保证上。他们认为战争一旦爆发，希特勒军队的主力就会被英法在西线的进攻部队所箝制，希特勒不会投入主力进攻波兰，最多不会超过二十至二十五个师的兵力，思想上缺乏应付大规模主力进攻的准备。

因此，波兰在战争爆发时没有加强国防建设，没有足够的防御力量和武器装备，在同德国接壤的国境线上展开的兵力只有德军的一半，坦克只有三分之一，飞机也只有一半。波军的武器是陈旧的，缺乏机械化部队，既没有装甲师，也没有摩托化师，甚至没有足够的普通枪支。波军的作战指导思想也是陈旧的，在现代化武器装备的情况下，他们还相信骑兵可以打冲锋，轻视和不善于使用坦克和飞机的联合作战。在防御上，波兰在整个国境线上平均配置力量，展开一线防御，不肯放弃一城一地，因而在战争爆发后不能迅速集中主力抵抗希特勒的主攻方向。他们还自恃在第一次世界大战中的胜利，轻视防御，没有坚固的防御工事，而波兰平坦的辽阔的边境线，又为德军的机械化部队提供了良好的作战通道。虽然波兰士兵和广大人民群众在希特勒进攻面前进行了英勇的抵抗，可是波兰地主资产阶级政府却推行一条不抵抗的投降政策。在战争最艰难的时候，波兰政府官员背叛民族利益，纷纷逃到国外，听任波兰被法西斯蹂躏。

## 第二、英法没有真正履行对波兰的保证义务。

希特勒在发动侵略战争之前就指出：“我们必须从一开始就决定同西方国家开战……而后再转向打东方”<sup>②</sup>，并把解决波兰看作是准备同英法开战的重要步骤。英法政府本应正视这场战争。他们非但如此，反而一直假装不理睬这场战争，极力采取回避态度，认为与侵略者之间的冲突可以通过外交途径加以协调，制裁反而会引起战争。林赛和迈克尔·哈林顿在《英国保守党》一书中认为，英国政策给希特勒一个牢固印象，即英法总是“宁可屈服，而不会诉诸战争”，这是对欧洲和平的致命弱点<sup>③</sup>。只是在世界舆论压力下，英法才对波兰提出保证，但这只不过是外交上作的一种强硬姿态，企图威胁希特勒放弃武力入侵波兰的计划，而不是真正愿意为波兰而去打仗。战前，英法根本没有采取有效的军事措施和行动，没有建立统一的作战指挥机构，没有统一的作战计划。这一切使希特勒进一步认为，英法政府领导人“过分胆小，不敢进攻”<sup>④</sup>，“一旦开战，英国将冷酷地让波兰去听天由命”<sup>⑤</sup>。所以，希特勒敢于冒险走上了入侵波兰的道路。

希特勒入侵波兰后，战争已强加在英法的头上，英法仍乞求希特勒不要使用武力，法国外长庞纳就同意接受意大利法西斯提出的召开有四国参加的调处会议解决纠纷。英法对德宣战后，既不对波兰提供军事援助，又不派军队赴波兰作战。波兰军队向英法提出十万火急的要求，希望它们能派飞机轰炸德国空军基地和西部工业区，英法却置之不理。德波战争最激烈的时候，英法没有派一架飞机去支援波兰，坐视波兰被希特勒的战争机器所摧毁。在英法没有履行对波兰保证的情况下，仅凭波兰自身的力量是敌不过用现代化武器装备起来的德国机械化部队的打击。

## 第三、受到法西斯威胁的国家没有能坚决站在波兰一边，参加反法西斯战线，对希特勒

造成强大的反侵略压力。

希特勒在1939年5月23日对其军事首脑说：“我们的任务是孤立波兰。能否把它孤立是有决定性意义的”<sup>①</sup>。在英法推行绥靖政策、建立集体安全制体系破产的形势影响下，欧洲一些小国纷纷宣告中立，或者倒向法西斯。比利时、荷兰等国先后宣告中立，“各人自扫门前雪”，甚至以邻为壑。南斯拉夫转向德意法西斯。爱沙尼亚和拉脱维亚拒绝苏联和英法保证后，同希特勒德国签订了互不侵犯条约。罗马尼亚表示“既不偏向轴心，也不偏向西方”。这样就使德波战争爆发时，波兰除有英法这两个三心二意的朋友外，几乎没有一个国家站在反侵略的波兰一边，声援和支援波兰的奇怪现象。波兰是在孤立的情况下送入法西斯的囹圄的。

列宁指出：“谁以为和平可以轻易获致，谁以为只要一提和平，资产阶级就会用盘子把和平给我们端过来，谁就是一个十分天真的人。”<sup>②</sup>德波战争的历史告诉我们，想求得侵略者的恩赐，和平是不会得到的，渴望和平却又害怕战争，和平也是不可能实现的。只有联合一切力量，以战制战，才能阻止侵略战争的爆发，确保和平的实现。德波战争的历史还告诉我们，对于侵略战争的狼烟应该在开始时就坚决把它扑灭掉，因为侵略者最初发动的战争，往往是引起大规模范围战争的导火线。同时，在这种情况下，战争比较容易制止，侵略者的力量也不一定十分强大，而且还具有极大的冒险性，把赌注押在暂时有利的因素上。如果第一步侵略行动没有被制止，其野心就越来越大，到那时想制止就要付出沉重的代价。由于德波战争没有被制止，法国遭受灭亡的命运，英国也遭受希特勒德国飞机的狂轰烂炸。苏联虽然利用苏德条约，争取了一年多的和平，但战争的瘟神仍然降临在苏联的国土上。美国在德波战争中推行中立政策，最后还是被卷入战争中去，也蒙受战争之苦。

虽然在希特勒德国入侵苏联之后，法西斯严重威胁包括英美等国安全的时候，苏英美逐步走上了联合抗德的道路，这时候建立统一战线固然奠定了德国法西斯灭亡的命运，但毕竟为时过晚，从德波战争开始不断扩大的第二次世界大战早已给欧洲和世界造成了无法挽救的巨大损失。

注释：

- ① [苏]维戈兹基等编：《外交史》第三卷，苏联政治书籍出版社1965年版，第766页。
- ② 《列宁全集》第25卷，第350页。
- ③ 苏德工业产品见[苏]德波林主编：《第二次世界大战史》（第二卷），中译版，第309、500页；英法波工业产品见[苏]《世界经济和政治》杂志，1946年第10—11期，第11—12页。
- ④ 《群众周刊》第二卷第十六期，第676页。
- ⑤⑫⑬⑭⑮⑯ [苏]德波林主编：《第二次世界大战史》（第二卷），中译版，第243、219、226、232、216页。
- ⑥⑲⑳㉑㉒ [苏]斯·普·普拉托诺夫等编：《第二次世界大战》（战史概要），中译版，第65、48—49、51—52—66—67、37页。
- ⑦ 《列宁全集》第30卷，第56页。
- ⑧ [苏]库达科夫：《现代国际关系史》，中译版，第436页。
- ⑨ [英]利德尔—哈特：《第二次世界大战史》，中译版，第7页。
- ⑩⑬⑲ [英]惠勒—贝内特：《慕尼黑——悲剧的序幕》，纽约1962年版，第400、397、371页。
- ⑪⑳㉑ [德]曼斯坦：《失去的胜利》，中译版，第11、16、15页。
- ⑫⑬⑭⑮⑯ [英]丘吉尔：《第二次世界大战回忆录》第一卷，伦敦1948年版，第329、313、354、352页。
- ⑰⑱⑳ [美]威廉·夏伊勒：《第三帝国的兴亡》，纽约1960年版，第537、536、485页。
- ㉑ [德]Walter Ulbricht, Zur Geschichte der neuesten zeit, 柏林狄兹出版社1955年版，第7页。
- ㉒ [英]T·F·林赛、迈克尔·哈林顿：《英国保守党》，中译版，第124页。
- ㉓ [德]瓦·巴特尔：《法西斯专政时期的德国》（Deutschland in der Zeit der Faschistischen Diktatur），柏林人民与知识出版社1956年版，第178页。
- ㉔ 《列宁全集》第26卷，第323页。