

关于国内科技二次文献 的系统汇辑与通报问题^{*}

惠世荣

所谓科技二次文献,主要是指科技方面的目录、索引、文摘、题录等,通常也称作科技文献检索工具。二次文献是一种以揭示、报道书刊资料为任务的特种书刊,在图书馆、情报工作中有着广泛而重要的用途,它不仅收录、报道了许多重要的文献信息,而且有的本身就具有很高的学术价值。正因为如此,二次文献历来受到人们的重视。

我国是一个文明古国,有着悠久的科技发展史,自从汉代刘向、刘歆父子始编书目《七略》、《别录》以来,历代官私各方递相因袭,编出了大量的有关书籍的目录,这其中,也包括有一部分科技方面的专题书目。鸦片战争以后,由于报刊杂志纷纷行世,使得二次文献记录资料的范围突破了单纯书籍的范围,逐步又有了期刊报纸之目录、报刊论文索引、以及文摘等。中华人民共和国成立以后的三十多年间,科技文化事业发展很快,尤其五十年代后期科技情报工作全面开展以来,二次文献,即文献检索工具的种类和数量更是大增。现在,我国已初步形成了一套包括目录、索引、题录、文摘等在内的检索工具体系,检索工具收录资料的种类、包括的范围、反映的文种(国家、地区)、检索工具自身的形态,都已大大丰富,实现了多样化,堪称规模粗具。据各种估算,我国仅解放以后编的目录、索引、题录、文摘等,其总数应不少于3000—4000种,这是一个很可观的数字。拿联合目录来说,据北京图书馆等单位统计,仅“文革”前,全国各地编的就有三百多种,这其中,有三分之二左右是科技方面的。专题性科技二次文献的增长,我们可以以医学为例。据统计,从明代医师殷仲春编的《医藏目录》算起,到1949年,数百年间,编出之医药文献目录等不过六十二种,但解放后,仅1954到1964年这十年间,就编印了医学书刊资料目录索引等390多种,涉及到三十多个专题,内容遍及医学各个学科。再以检索刊物为例,到1965年,我国的检索工具刊物已有139种,1980年是137种,这百余种检索刊物,每年又各要出版若干期,单这一类,数量大约就有千种以上。由此看来,上述那个3000—4000种的估计数字,决不是夸张,恐怕还是一个比较保守的估计。这个数字,如果再加上解放以前历代编印的有关科技书籍的目录等,其总趋势将更加庞大。

二次文献不同于一般的书籍或著作,它是专门记录众多的书刊资料之信息,供人们作为检索工具使用的。尽管它们所著录或收列的具体内容,例如某些书刊、某些资料可能散失或

* 本文是我校图书馆学系78级研究生的毕业论文第五部分的一些要点。

失去效用,但其作为检索工具的作用却依然存在,这一点,我们从古代的一些科技书目在后世反而价值愈显的例子中可以清楚地得到证明。近、现代编的一些大型检索工具,有着持久的价值,也已为大家公认。

从二次文献的保存情况来看,旧时代的许多目录等在流传中散失了,保留下来的是少数。目前,虽然印刷、流通、保管等条件要好多了,但由于多数检索工具并未公开出版,许多只是内部印发,无固定规律可寻,再加上油印、铅印不一,收录情况不一,厚薄不一等因素,所以目前所编的检索工具虽多,却有相当一部分不为广大科技工作者所知,处于一种散乱无归的状态。有些单位花了很多的人力、物力编成的目录、索引等,发出以后,反响甚少,不久就无声无息,有如秋虫夏草,自生自灭而已。应该说,这方面的浪费是十分惊人的。

二次文献的长久使用价值、巨大的已有数量和年增长量,以及它历来的遭遇、目前的使用效率等,使我们有理由提出需要汇编编纂“科技二次文献总录”和出版科技文献检索工具通报刊物的问题。

关于二次文献的累积编辑及通报问题,国外目前无论从理论到实践都比较成熟,有着不少有益的经验。以国际图书馆协会联合会(IFLA)倡导的“国际书目控制”(UBC-Universal Bibliographic Control)计划,是这方面的典型代表。所谓“书目控制”计划,其中很重要的一个内容就是提倡或鼓励各会员国在全面登记所出版的书目索引等的基础上,使二次文献的编辑和使用更加科学化、合理化、普遍化。这方面,包括象IFLA所创办的刊物在内,各国专家们曾发表过大量的论著。在实际编纂二次文献的汇录性书刊方面,国外也有不少出色的成绩。国际性的如联合国教科文组织编印的《世界书目服务》(Bibliographical Services throughout the world)、美国文摘及索引服务联合会及国际文献工作联合会编辑出版的《世界文摘与索引服务指南》(World inventory of abstracting and indexing Services)等。美国出版的这类著作比较多,不仅有综合性的,如威尔逊公司编的《书目索引》(Bibliographic index)等,还出有一出专门反映科技二次文献的目录或指南,如原美国国家科学文摘与索引工作联合会出版的《世界科学与技术文摘索引服务指南》(A Guide to the world's Abstracting and Indexing Services in Science and Technology),以及 Scarecrow 出版社前几年出版的《科技文摘与索引——介绍指南》(Abstracts and Indexes in Science and Technology, A descriptive Guide)等。苏联这方面的工作则更为精细化,早在三十年代,它就在全国实行了所谓国家“书目登记”制度,并由全苏图书版本馆主持编辑出版每年一册的《苏联书目之书目》(Библиография Советской Библиографии),迄今继续出版。该年刊所收录的书目,不仅包括单独出版者,而且包括书籍、论文中(后)所附的书目索引等,收罗极为完备。同时,苏联还不断出版一些专题性的这类著作,如其科学院图书馆过去编的《苏联自然科学和数理科学主要书目和参考书目》(Указатель основных отечественных Библиографий и справочных изданий по естественным и физико-математическим наукам)、《国外化学书目的书目(1965—1974)》(Библиография иностранной Библиографии по Химии, 1965—1974, ГГ)等。英国、西德、日本等国也很重视二次文献的编辑通报工作,编出了不少目录之目录或索引、文摘之目录等。

国外开展这项工作的劲头和种类繁多的出版物,从一个侧面,反映了二次文献的系统编辑整理和及时通报的确是十分必要的。

关于编纂检索工具之检索工具的必要性,在国内,无论过去和现在,也都有学者们曾正

确指出过,并且也编出过一些这类著作。早在三十年代,周贞亮、李之鼎合编的《书目举要》即已刊行,其书收汉至清末的各种书目及有关书籍二百七十多种。当然,其中所收都是旧书目。解放以后,许多图书馆都曾编过馆藏的书目索引等之目录,如中国科学院图书馆1958年即编印了《中国科学院图书馆藏书目之书目——中文之部》,此目汇编了当时科学院系统45个图书馆(室)所编的书目索引共274种,其中包括一小部分在编中的目录、索引等。几乎与此同时,冯秉文同志编的《全国图书馆书目汇编》由中华书局出版,本书专门收录图书馆系统编的书目索引等,共收列了解放初到1957年间编的书目索引(包括正在编辑和计划编辑的)共约二千三百多种,其中有相当一部分是科技方面的。六十年代初,甘肃省图书馆曾计划编印不定期的目录通报,已知道的有《1960年新收全国书目索引总目》、《1961年上半年新收全国各图书馆所编书目索引、资料目录》等。这个工作虽然后来未能坚持下去,但二次文献的飞速增长和人们已经认识到必须对新出的目录索引等加以跟踪记录的情况却于此可见。

对于国外出版的科技文献检索工具,中国科技情报研究所近几年来连续出版了几本著作加以报道,如《国外科技文献单卷检索工具书简介》、《国外科技文献检索工具书简介》(及其1980年3月续编本)等。这说明,对于通报国外出版的科技二次文献,我们的认识还是十分明确的,行动也比较积极。

现在的问题是,关于国内编辑出版的科技二次文献,虽然过去也有了几种目录加以汇总整理,但是,一、收录都很不齐全,没有反映出我国目前科技文献检索工具的实际存在情况;二、大部分著作,出版已早,资料陈旧,看不出近年来有那些科技二次文献;三、已出的几种目录,绝大多数是把社会科学和自然科学方面的二次文献放在一起报道,科技二次文献所占比重不大。还有一些著作,如赵继生同志编的《科学技术参考书提要》,是把目录、索引、文摘等二次文献同其它类型的工具书编在一起介绍。这些做法,在当时科技二次文献还不太多的情况下,是可行的,但现在科技方面的目录、索引、文摘之数量已十分庞大,且已形成了自己的一些显著特点,再不单独加以汇总报道,恐怕不易搞好。总之,对于国内现有的科技二次文献,非常需要作一结账式的整理,即在充分利用已有各目录的基础上,经过全面普查,细致蒐罗,核对原作,条理编排,最后搞出一个完整的、系统的中国科技二次文献的总目录来供人们利用。当前,无论从科技工作者的需要,还是从图书情报工作自身业务建设的需要来看,编制这样一个总目录,都是一项紧迫的、不能回避的任务。

二次文献累积性总目录的编制,是对历史作出的总结。对于新出版的目录、索引、题录、文摘等,则应创办通报性刊物予以及时报道。这两项工作加到一起,将使我国的科技二次文献记录工作走上正轨,赶上目前世界上先进工业化国家这方面的水平,为科技文献检索工具的更大发展铺平道路。

鉴于国外的经验,总结我国科技目录、索引、文摘发展的道路,我们认为,为使国内科技二次文献的系统编辑整理工作尽快开展,并在今后逐步形成一套行之有效的二次文献登记通报制度,实现对全国科技文献检索工具的科学化的管理、组织与协调,看来很有必要考虑建立一个全国性的科技二次文献(或科技文献检索工具)中心。这个中心的具体任务是:

一、广泛调查和系统收集全国各地、各行业、各单位所编的科技目录、索引、题录、文摘等。为使这项工作能作到完善的地步,可考虑由有关部门颁布科技文献检索工具呈缴条例,并制定立法等措施予以保障。同时,配合以各种形式的征访,务使全国过去所编、现在每年新出的各种二次文献能在这一中心搜罗齐备。

二、整理入藏的科技二次文献，编出系统的回溯性总目录。同时，编印新出版的二次文献的通报性刊物，这个刊物，在一开始，资料来源还不够稳定和正常的情况下，可以是不定期刊，时间相隔再长一点，比如说出版年刊，也都可以。以后再根据实际情况逐步缩短刊期。

三、提供服务，包括定题服务，回答有关国内二次文献问题的咨询，接受委托复制，协助图书情报工作者编制新的科技文献检索工具。这个中心，实际上也应该是一个文献检索中心。

四、搜集全国各行各业，主要是检索工具的使用者对于目录、索引、文摘等的意见，反映他们的要求。

五、协调全国范围内科技文献检索的编制工作，统一规划，根据客观实际需要，研究并制订全国性的长远规划和近期计划，组织各方面的力量，分工协作，进行全国的二次文献编辑出版工作。

在二次文献总目录出版和新出版物通报工作走上正轨以后，人们将能够更加清楚地看出当前科技文献检索工具体系中存在的问题，二次文献中心在这个时候必将能更有效地发挥组织和协调的作用，例如使那些重复编制的检索工具项目断然下马停编，而集中力量改上那些属于残缺、空白部分而又急需的目录、索引、文摘等，同时，还可以动员组织力量搞出一些大型的、有持久价值的检索工具供各界使用，从而使我国科技文献检索工具体系进一步完善和健全起来。

当前，科技二次文献在国内的情报机构(如中国科技情报研究所)、图书馆(如北京图书馆、中国科学院图书馆)等都有收藏，但都不够齐全。对于保管和使用，重视程度不一。有些单位，对这类资料缺乏认识，致使损坏、散失情况长期存在。利用率低，则是普遍现象。至于说系统地汇辑清理、编目通报，可以说基本上都没有认真搞过。从各方面的情况看，只有建立一个全国性的二次文献中心，有了组织机构上的保证，收藏、整理、利用等工作才能真正开展起来。

鉴于我国目前图书情报工作的体制，未来的科技二次文献(检索工具)中心，可由中国科学技术情报研究所、北京图书馆等单位共同筹建、共同管理。

目录、索引、题录、文摘等二次文献是在一次文献的数量有了相当的积累之后产生的，是对一次文献的记录或者说是一种“书目控制”。现在，二次文献本身的急剧增长，又使得对它们的记录或者说“书目控制”的任务又变得尖锐起来，看来，这也是历史发展的必然，体现了文献资料工作发展的客观规律。让我们迅速行动起来，迎头赶上国外的先进水平，把这项工作尽快促上去。