

· 学 · 术 · 动 · 态 ·

## 关于荀子哲学的一场争论

武汉大学哲学系,一九八一年下学期,结合中国哲学史教学,组织七九级学生围绕荀子哲学中的思想方法问题,展开一场学术讨论。经过学习小组和班级的多次争论,思想交锋,共写出论文和发言提纲二十多篇,问题逐步深入,学术讨论气氛越来越热烈,大大提高了学习中国哲学史的兴趣,提高了分析问题的能力。讨论中基本上形成三派观点。

大多数同学认为荀子哲学中具有丰富的朴素辩证法思想,不愧为先秦的辩证法思想家。在自然观方面,处理天人关系问题,是辩证的。他肯定“天”是客观自然界,它有自己的运行规律,不以人的意志为转移,“天行有常,不为尧存,不为桀亡。”但人能够认识掌握客观自然规律,利用它、改造它,来为人类服务,“制天命而用之”。在认识论方面,他提出“解蔽”的主张,认为先秦不少思想家的思想学说都有很大的片面性,“墨子蔽于用而不知文”,“慎子蔽于法而不知贤”,“惠子蔽于辞而不知实”,“庄子蔽于天而不

知人”,他们都“蔽街一曲,而闇于大理”。“解蔽”的方法是要“兼陈万物而中悬衡焉”,即掌握多方面的情况,然后加以抉择。这就要正确处理认识过程中“虚”和“藏”的辩证关系。“藏”是已有的知识,“虚”是容纳新的知识。这里存在“已藏”和“将受”的矛盾。他主张虚而后藏。“知而有志,志也者藏也。然而有所谓虚,不以所已藏者所将受谓之虚”。在人性论上,他主张“化性起伪”,人之性恶,经过教化(伪),可向善。性与伪是对立统一的,“无性,则伪之无所加;无伪,则性不能自美”。因此,在政治思想上主张礼法并重,道德的教化与法律的管束相结合。

部分同学认为荀子的思想方法基本上是形而上学的。在人同自然的关系问题上,他强调天人相分,人不能“与天争职”,走向极端,主张“圣人不知知天”,这就阻碍人们对自然规律的探讨。认识论上,他注重实用,强调过分,认为学习应“始于诵经,终于读礼”,“始于为士,终于为圣

人”,主张“学至于礼而止矣”。这就妨碍人们深入社会实践,去掌握完全的知识,对待社会历史问题,他也缺乏发展的观点,而且存在历史循环论思想,他认为“千岁必反,古之常也”,“欲观千岁,则数今日”。“终则始,始则终,若环之无端”。因此对于治理社会的原则,可以“无变”。“百王之无变,可以为道贯”,这与他“法后王”的思想是直接矛盾的。

少数同学认为荀子的思想方法存在浓厚的折衷主义。他既主张遵守客观规律,发挥人的主观能动性,“制天命而用之”,“骋能而化之”;又主张“天”是“不见其事而见其功”,要“不与天争职”。限制人的作为。学习上,一方面肯定知识无止境,“学至于没而止”;另一方面又从政治需要出发,主张“学至于礼而止矣”。政治历史观上,既强调不应复古,要“法后王”;又肯定“百王无变”的“道”的存在,处处显示其形而上学窒息了他的辩证法,是一种典型的折衷主义。

(熊建生)

