

社会主义现代化建设与经济体制改革

——学习《邓小平文选》

刘 光 杰

在中国共产党成立六十二周年之际,《邓小平文选》公开出版了,这是一件有着重大意义的的事情。因为《文选》主要收入了邓小平同志在粉碎“四人帮”以后至一九八二年九月这段时间内的重要讲话和谈话^①。而这一段时间,是建国以来我党历史上具有深远意义的伟大转折时期。《文选》生动地反映了邓小平同志“在推动和指导全党进行拨乱反正、实现伟大历史转变的过程中,在根据马克思列宁主义、毛泽东思想的基本观点和我国国情确定社会主义现代化建设的正确道路和方针政策的过程中,发挥的决策作用和做出的卓越贡献。”^②学习《文选》,将使我们进一步了解这一伟大历史转折的深刻含意以及我党现行方针政策的全部精神实质。

社会主义现代化建设是我们当前最大的政治

一心一意地搞四个现代化,进行社会主义现代化建设,这是贯穿整个《文选》的一根主线,是《文选》要阐明的一个主题思想。《文选》明确提出:“我们当前以及今后相当长一个历史时期的主要任务是什么?一句话,就是搞现代化建设。……社会主义现代化建设是我们当前最大的政治,因为它代表着人民的最大的利益、最根本的利益。”(第148—149页)

无产阶级进行社会主义革命,就是为了让社会生产力从资本主义生产关系的束缚下解放出来,使之在社会主义生产关系下获得蓬勃地发展,以便生产出丰足的物质产品,去满足社会和社会每一个成员日益增长的需要。这是马克思主义的最基本的观点。因此,无产阶级在取得革命胜利,并且把资本主义生产关系基本改造为社会主义生产关系以后,就应当适时地把工作重点转到社会主义建设上来,迅速发展社会生产力。在我国生产资料所有制的社会主义改造基本完成以后,毛泽东同志就已明确指出:“我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力。”^③一九五六年九月党的第八次全国代表大会也已经确定,国内主要矛盾不再是工人阶级和资产阶级的矛盾,而是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾;全国人民的主要任务是集中力量发展社会生产力,实现国家工业化,逐步满足人民日益增长的物质和文化需要。

但是,党的上述正确指导思想并没有得到始终的坚持与遵守,正如《文选》所指出的:“近三十年来,经过几次波折,始终没有把我们的工作着重点转到社会主义建设这方面来,所以,社会主义优越性发挥得太少,社会生产力的发展不快、不稳、不协调,人民的生活没有得到多大的改善。”(第213页)不仅如此,从五十年代后期以来,阶级斗争被逐步提到不应有的程度,特别在十年动乱时期,阶级斗争几乎成了全党压倒一切的中心任务;同时,把实现四个现代化,进行社会主义现代化建设则当作修正主义“唯生产力论”,当作复辟资本主义来批判。

谁坚持搞社会主义现代化建设，谁就是“走资本主义道路的当权派”！这样，就使我们党在指导思想上逐步偏离了马克思主义的基本理论原则。

在这样的历史背景下，当“四人帮”被粉碎以后，而人们的思想还被禁锢在“阶级斗争为纲”、“修正主义唯生产力论”、“复辟资本主义”这一类极端认识上的时候，重新提出和强调社会主义现代化建设，把搞四个现代化作为我党当前和今后相当长一个历史时期的主要任务，这的确不只是要有马克思主义的成熟性和坚定性，而且需要有极大的政治勇气和无产阶级革命家的胆略！

为了使党在指导思想上重新回到马克思主义的基本理论原则上来，也使全党干部和群众的思想认识统一到正确的理论观点上来，《文选》对我国社会主义现代化建设的伟大意义作了精辟的阐述。《文选》指出：“我们党在现阶段的政治路线，概括地说，就是一心一意地搞四个现代化。……国民经济的发展，国民收入的增加，人民生活的逐步提高，国防相应地得到巩固和加强，都要靠搞四个现代化。”（第240页）实现社会主义的四个现代化，“这是一场根本改变我国经济和技术落后面貌，进一步巩固无产阶级专政的伟大革命。”（第125页）“能否实现四个现代化，决定着我国国家的命运、民族的命运。在中国的现实条件下，搞好社会主义的四个现代化，就是坚持马克思主义，就是高举毛泽东思想伟大旗帜。你不抓住四个现代化，不从这个实际出发，就是脱离马克思主义，就是空谈马克思主义。”（第148—149页）这样，《文选》不仅把实现四个现代化提到是我们党在现阶段的政治路线的高度来认识，而且把能否实现四个现代化，看作是决定国家和民族的命运，是关系无产阶级专政巩固的大问题，是坚持马克思主义还是脱离马克思主义的问题。我们党以及党的干部、全国人民从建国以来多年的革命实践中，能够亲身感受《文选》所阐述的这些重要思想的深刻含意，并且自觉地去接受它。现在，在我国实现社会主义的四个现代化，已经成为全党干部和全国人民的迫切愿望和自觉行动，这的确是一个不寻常的转变。

为了有效地实现四个现代化必须认真解决各种经济体制问题

搞社会主义的四个现代化，必须坚持四项基本原则，必须解决各种经济体制问题，这是《文选》所强调的一个重要思想。《文选》指出：“为了有效地实现四个现代化，必须认真解决各种经济体制问题，这也是一种很大规模的很复杂的调整。”（第147页）“这场革命（指实现四个现代化——引者注）既要大幅度地改变目前落后的生产力，就必然要多方面地改变生产关系，改变上层建筑，改变工农业企业的管理方式和国家对工农业企业的管理方式，使之适应于现代化大经济的需要。”（第125—126页）

《文选》所阐明的这个思想，是根据马克思主义关于生产关系一定要适合生产力发展的规律，同时也是根据我国经济发展的实际情况得出来的。从理论上讲，一个社会的生产力只有在它的生产关系在各方面都适合生产力发展要求的情况下才可能获得迅速的发展。我国革命胜利以后所建立起来的社会主义生产关系，就其基本方面来看是同生产力发展要求相适应的，在过去三十年中它曾经促进了生产力的迅速发展。但是，社会主义生产关系建立起来以后，仍然有一个从不完善到逐步完善的发展过程，这些不完善的方面同生产力的发展要求是相矛盾的。要实现社会主义的四个现代化，使生产力获得大幅度的发展，就必然要改变社会主义生产关系中那些与生产力迅速发展不相适应的方面和环节。从实践上看，由于过去我们在运用马克思主义关于科学社会主义理论以及学习别国社会主义革命和建设的经验方面紧密结合

本国实际不够，存在着照抄照搬的倾向，因而在采取具体体现社会主义生产关系本质特征的经济管理体制当中，往往存在和出现同我国现实经济条件不尽符合的缺陷或弊病。这些缺陷或弊病主要表现在：第一，经济形式的单一化。以为社会主义经济就是纯粹的公有制经济，不仅资本主义私有制经济要被消灭，其它一切非公有制经济形式（包括劳动者个体经济）也都不应存在；而且公有化的程度越高越好，越高越显示社会主义制度的优越性，越高离共产主义就越近。第二，经济管理体制上的过于集中统一。以为社会主义公有制经济（主要是国家所有制经济）就是包括生产、分配、交换、消费在内的全部经济活动都是由国家直接进行领导和管理；把社会主义计划经济看作是一种完全运用行政命令经济，不承认和不尊重企业作为独立的或相对独立的商品生产者所应享有的经营上一定的自主权和决策权，不重视运用市场以及与市场相联系的经济机制的作用；把社会主义国民经济整体人为地从行政隶属关系上进行分割，不尊重经济本身内在的、固有的联系。第三，个人消费品分配上的平均主义。以为社会主义消灭了剥削，实现了劳动者之间的平等，就是大家过同样的生活；把劳动者走共同富裕的道路误解为在生活上不应有多大的差别，在分配上只能大体平均；把按劳分配中存在的资产阶级权利看作绝对的坏事，甚至把它看作资本主义的因素，应当加以限制。这些缺陷或弊病的存在，妨碍了社会主义制度优越性的充分发挥：它用“单一公有制”和“统一经营”捆住了自己的手脚，使社会的物质资源和劳力资源得不到充分的利用，使劳动者的聪明才智和生产技能得不到充分的发挥；它束缚了劳动者以及企业的生产积极性和主动性，使社会主义经济的发展缺乏强大的动力、活力和压力；它使国民经济的正常运转缺少一个完备的调节经济运行的机制体系，对经济内在联系的人为的割裂，更加剧了经济运行中的运转失灵和不协调，等等。所有这些不能不妨碍社会生产力的迅速发展。因此，对我国现行经济体制中那些不适应生产力发展要求的环节和方面进行必要的改革，是实现四个现代化的客观要求。

过去，我们往往把社会主义制度同它所采用的具体的经济管理体制相混同，而且把那种传统的高度集中统一的管理体制就直接等同于社会主义制度，因此，对这种经济管理体制所进行的任何改革都被认为是对社会主义制度的背离或否定，是复辟资本主义的具体步骤。这种思想认识妨碍着我们对那些不适应生产力发展要求的经济管理体制进行必要的改革。

应当如何正确认识这个问题呢？《文选》阐明了一个极为重要的观点：“社会主义制度并不等于建设社会主义的具体做法。”（第214页）这里讲的“建设社会主义的具体做法”，当然也包括社会主义国家所采取的具体的经济管理体制。

这样，一个国家它的社会制度是社会主义制度，同它采取何种经济管理体制虽然有联系，但二者不能等同。当我们说社会主义经济制度时，它是指社会主义经济的基本结构，比如说，它是以生产资料公有制为基础，消灭了资本主义私有制，消灭了剥削；它是通过国家预先制定的计划对整个国民经济进行领导和管理，生产是为了满足整个社会经常增长的需要，保证社会成员得到全面地发展；它对个人消费品实行按劳分配，多劳多得，少劳少得，不劳动者不得食，等等。因此，社会主义经济制度是表明社会主义生产关系中最本质、最核心的内容。对不同的社会主义国家，作为社会主义经济制度，即社会主义经济的基本结构，它都应该是相同的。

但是，说到社会主义经济体制时，含义就有所不同了。社会主义经济体制是社会主义经济的基本结构在不同条件下所采取的各种不同的具体形式，例如，社会主义公有制将采取那些具体形式，各种公有制经济将采取什么样的管理形式，按劳分配采取何种具体形式和办法，

对国民经济的计划领导和管理将采取什么具体的方式和手段，运用怎样的经济调节的方式，等等。当然，一个社会主义国家的经济体制，不是社会主义经济基本结构的一种零碎的、无联系的、无规律的表现，它服从于一定的经济发展目标，使社会主义经济组合为一个有效的、完整的运动肌体，具有良好的调节与控制经济运行的机制与管理形式，以达到使各种经济利益主体得到恰当的结合，使社会生产同社会需要之间、社会生产同社会资源之间协调发展，使生产力不断发展，经济效益不断提高，社会主义生产关系不断发展和完善。如果把社会主义经济体制作为一个完整的运动肌体来看，它表明社会主义生产关系运动的特征，往往集中在以下三个环节上：1. 经济决策体系；2. 经济信息体系；3. 经济动力体系。社会主义国家对这些环节采取不同的形式，便构成为不同的经济体制。

很显然，各个社会主义国家的经济体制是可以有重大差别的。社会主义经济的基本结构，在不同的社会主义国家，以及在一个社会主义国家的不同发展阶段，是通过各种具体的经济体制而得到体现的。可以看出，一个社会主义国家的经济体制，一方面由社会主义经济的基本结构决定，这反映了各个社会主义国家的共性；另一方面由各个社会主义国家的具体情况（诸如自然条件、生产力发展水平、产业结构、人口……等等）决定，这反映了各个社会主义国家不同的个性。

所以，社会主义经济制度与社会主义经济体制既有区别，又有联系。社会主义经济制度必须有一个适合各国具体条件的经济体制来表现，才能体现其优越性，就这点来讲，社会主义经济体制的确也有一个坚持或背离社会主义原则的问题。但是，经济体制有缺陷不等于社会主义经济制度不好；按照社会主义经济制度的本质要求来改革那些不适应生产力发展的经济体制不等于改变社会主义经济制度。社会主义经济制度不会只有一种经济体制；经济体制不同不等于不是社会主义制度。

《文选》阐明的这个观点，我以为有着极为重要的理论意义和现实意义，它有助于澄清我们在这个问题上的一些模糊认识，坚定我们对经济体制改革的决心，加快经济体制改革的步伐，促进我国社会主义现代化建设的迅速发展。

根据我国的实际情况确定实现四个现代化的具体道路

实事求是，一切从实际出发，寻求一条合乎中国实际的社会主义现代化建设的道路，是《文选》所阐明的又一个极为重要的思想。

《文选》针对我们党内一部分同志中存在的思想僵化、本本主义、照抄照搬的现象，反复阐述了“实事求是”这一马克思主义的基本原则。“实事求是，是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础。”（第133页）“毛泽东思想的基本点就是实事求是，就是把马列主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合。”（第121页）“如果反对实事求是，反对从实际出发，反对理论和实践相结合，那还说得什么马克思列宁主义、毛泽东思想呢？那会把我们引导到什么地方去呢？很明显，那只能引导到唯心主义和形而上学，只能引导到工作的损失和革命的失败。”（第113页）我国过去经济体制方面存在的缺陷，归结起来也可以说正是由于我们没有从我国实际经济条件出发，去正确运用马克思列宁主义关于科学社会主义的学说以及别国社会主义建设的经验，而是照抄照搬马克思列宁主义的某些现成结论和别国社会主义建设的某些具体作法所造成的。为了推进我国社会主义现代化建设，让社会主义制度的优越性得到更充分地发挥，我们必须真正以马克思列宁主义、毛泽东思想作指导，正确地改革同生产力

迅速发展不相适应的生产关系和上层建筑，根据我国的实际情况，确定实现四个现代化的具体道路，建立能体现我国社会主义生产关系本质特征的经济体制。

在党的十一届三中全会以后，我们党在清除一个时期以来存在于党内的“左”的指导思想，并且使党的思想路线重新回到“实事求是”这个马克思主义基本原则上来的基础上，对我国现行的经济体制进行了一定的改革。这些改革主要包括：在坚持社会主义公有制和国营经济占主导地位的条件下，发展多种经济形式，不仅在城镇手工业、工业、建筑业、运输业、商业和服务业中，发展了相当数量的集体所有制合作经济，而且在农村和城市发展了一定数量的劳动者个体经济，同时还发展了少量的国家资本主义经济；对农村集体所有制经济的管理体制也进行了改革，实行政社分离，并且实行了以家庭承包经营为主要形式的生产责任制；在国家所有制经济中，根据不同情况不同程度地扩大了企业在经营上的自主权，使企业成为一个既对国家承担经济责任，又具有自己经济利益的相对独立的经济实体；对整个国民经济的管理实行计划经济为主、市场调节为辅的原则，既强调计划经济的集中统一领导，又注意发挥市场的作用，尊重价值规律；此外，在劳动工资制度、财政金融制度、商品流通体制等方面，也进行了一定的改革，强调贯彻按劳分配原则，克服平均主义的倾向，破除对经济内在联系的人为的割裂，尊重经济发展的客观规律。这些改革尽管还只是初步的、不完全的，但它对我国经济的发展已经明显的产生了积极作用，调动了企业和劳动者的积极性，促进了生产力的迅速发展，提高了经济效益。对已经进行的这些改革，《文选》给予了正确地评价和实事求是的肯定，特别强调这是从我国实际情况出发，是符合我国经济条件的改革，《文选》指出：“我们在发展经济方面，正在寻求一条合乎中国实际的，能够快一点、省一点的道路，其中包括扩大企业自主权和民主管理，发展专业化和协作，在计划经济指导下发挥市场调节的辅助作用……”（第210—211页）“我们确实还缺乏经验，也许现在我们才认真地探索一条比较好的道路。”（第215页）

但是，对我国所进行的这些改革，并不是所有的人都是这样认识的，正如《文选》指出的：“党内有一部分同志还深受林彪、‘四人帮’极左思潮的毒害，有极少数人甚至散布流言蜚语，攻击中央在粉碎‘四人帮’以来特别是三中全会以来所实行的一系列方针政策违反马列主义、毛泽东思想。”（第152页）“有些同志把我们现行的一些有利于发展生产，发展社会主义事业的改革，也当作资本主义去批判，这就不对了。”（第298页）

一些同志之所以对我国经济体制的改革、对三中全会以来所实行的方针政策不理解，表示怀疑，甚至认为是违反马克思主义，是搞资本主义，除了受林彪、“四人帮”极左思潮的毒害以外，还有一个重要的原因，就是误认为马恩关于社会主义经济体制的模式是社会主义制度的唯一模式，以为只有生产资料公有制越纯粹、公有化程度越高才越是社会主义，对国民经济的计划管理越集中统一才越是社会主义，按劳分配中的资产阶级权利越少才越是社会主义。因此，看到我们现在所进行的体制方面的一些改革，总感到不那么象社会主义，不那么符合马克思主义。

这种认识当然是不正确的，首先，把马恩关于社会主义经济体制的模式当作社会主义制度的唯一模式就是不正确的。马克思、恩格斯在他们的科学社会主义学说中，对社会主义经济管理体制是有过科学的设想的。但是，由于马恩当时所处的历史条件，他们只能根据辩证唯物主义和历史唯物主义，根据当时的事实，对未来的社会主义作出某些具有普遍意义的推论性结论，而且他们是运用科学的抽象方法，把社会主义抽象为某种纯粹意义上的社会经济形态来分析的，这同我们现实的社会主义经济形态当然有很大的差距。马恩的目的决不是为

了给那一个国家的无产阶级，规划出他们在社会主义革命胜利以后，可以立即现成搬用的具体的经济管理体制。马恩关于社会主义经济体制的科学设想具有理论模式的性质。其次，由于上述情况，无产阶级在取得社会主义革命胜利以后，如果不从本国实际情况出发，硬性搬用马恩关于社会主义经济体制的模式，并且把马恩关于社会主义经济体制的模式作为判断是否社会主义的标志，当然也是不正确的。

运用马恩关于社会主义经济体制的模式理论来建立我国的经济管理体制时，我认为至少有以下三种情况是我们应当注意到的：第一，马恩关于社会主义经济体制的模式是建立在生产力有相当高的发展水平基础上的，例如生产资料公有制表现为社会直接占有就是与生产力相当高的发展相适应的。如果无产阶级革命胜利以后，社会生产力的发展水平还不是很高，而且发展很不平衡，就象我国的情况，那么，公有制就不可能实行完全的直接社会占有，而应在国营经济占主导地位的情况下，多种经济形式并存。这里，马恩关于在向完全的共产主义经济过渡时，应该大规模地采用合作生产作为中间环节或过渡形式的思想，我以为对我国今天还是有指导意义的。第二，马克思在纯粹形态上得出的社会主义经济运动规律，在现实社会中必然会因许多被抽象掉的条件存在而表现出自己的特点。例如，关于社会主义经济应当是计划经济，用计划来领导和管理，但马克思赋予这种计划经济的质的规定性时，一是社会占有全部生产资料，二是不存在商品生产和商品交换，不存在市场和价值规律。我们现在公有制不仅有两种形式，还有其它经济形式，而且国家所有制企业还是一个相对独立的经济实体，同时还存在商品生产和商品交换，存在市场和价值规律作用。这种计划经济在质的规定性上必然会表现出不同的特点和作用的不同形式，它同市场有着密切的联系，从而使整个国民经济存在着更为复杂的调节经济运行的机制体系。第三，马克思在研究纯粹的社会主义经济运动规律时，有一些被抽象掉和被排除的东西，在现实社会主义经济中，却是客观的存在着。例如，关于商品生产与商品交换，以及与之相联系的价值、价格、税收、信贷、外贸等等，这些经济关系的存在必然会对社会主义经济体制产生影响。

如果把上述三种情况考虑进来，那么，对于我国现在所进行的一些改革，对于党的三中全会以来实行的方针政策就不会感到有什么不好理解了，而且会认为，这正是以马恩关于社会主义经济体制模式作指导，从我国实际出发，建立一个适合我国实际情况的社会主义经济管理体制必然要采取的步骤。

注释：

① 《文选》还收入了邓小平同志在一九七五年的重要讲话和谈话。

② 见《邓小平文选》出版说明。以下凡引文出自《文选》时，只在引文后注明页码。

③ 《毛泽东选集》第5卷第377页。