

马克思恩格斯共产主义社会发展阶段理论形成的几个问题

刘 德 厚

关于马克思恩格斯共产主义社会发展阶段理论形成的问题,有两种带根本性的估计,仍然需要加以深入讨论。一说,在《哥达纲领批判》写作以前,马克思恩格斯没有提出过共产主义社会发展划分为两个阶段的思想;另一说则相反,认为他们两人从开始就明确地把共产主义社会的发展划分为两个成熟程度不同的阶段。到底如何完整准确地把握马恩关于这一重要理论形成的历史真实,恩格斯指出,“我们对未来非资本主义社会区别于现代社会的特征的看法,是从历史事实和发展过程中得出的确切结论;脱离这些事实和过程,就没有任何理论价值和实际价值”。^①本文试图遵从这一科学的方法论,对马克思恩格斯怎样“从历史事实和发展过程中”,在不断总结无产阶级革命历史经验和深入科学研究的基础上,逐步地认识到共产主义社会发展的客观规律性的有关问题,谈点自己的学习体会。

《1844年经济学——哲学手稿》,是马克思共产主义社会发展阶段理论的发端。在这里,马克思以一般发展论为依据,首次提出了未来共产主义的发展将是一个漫长的历史过程的科学论断。

马克思恩格斯从民主主义者开始向共产主义者转变的时候,在其革命现实主义历史观中,就指出人类历史是一个客观的自然过程;共产主义社会是资本主义社会发展的必然结果。^②但是,对于这一极为重要新思想的最初理论论证,是马克思1843年10月底旅居巴黎研究政治经济学才开始的。

马克思在《1844年经济学——哲学手稿》中,初步地应用正在形成中的唯物辩证法和唯物史观,通过对资本主义私有制下异化劳动的分析,揭露了资本主义的本质矛盾和无产阶级与资产阶级的对抗,阐明了共产主义社会在人类历史上产生的必然性,指出了对资本主义社会实行共产主义的改造将是一个历史的过程。尽管这些思想多半还是借用德国古典哲学的传统术语来表达,还带有思辨性质和显得十分抽象,但是,它已经包含了马克思后来成熟的共产主义社会发生、发展理论的合理要素。

首先,马克思认为,共产主义是私有财产、即人的自我异化的积极扬弃。

《手稿》指出:“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃,因而也是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有;因此,它是人向作为社会的人即合乎人的本性的人的自身的复归,这种复归是彻底的、自觉的、保存了以往发展的全部丰富成果的。这种共产主义,作为完成了的自然主义,等于人本主义,而作为完成了的人本主义,等于自然主义;它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确立、自由和必然、

个体和类之间的抗争的真正解决。”^⑧在马克思看来，产生人的自我异化的总根源，在于资本主义私有制。因而，消灭私有制就是共产主义的实现。显然，这个论断是撇开共产主义社会发生、发展的具体历史过程的一种抽象。马克思在这里想要说明的是他们主张的科学的共产主义与一切空想的、粗陋的共产主义的原则区别。认为在未来理想的新社会里，没有剥削和奴役现象发生，由私有制而引起的一切社会矛盾与抗争都将得到真正解决，劳动者完全从非人的生存状态下解放出来，从必然走向自由，过着符合人的本性的生活。所谓“完成了的人本主义”，是马克思早期对共产主义一种带思辨性质的比较抽象的理解。

马克思在《手稿》中是否设想过“未完成的共产主义”和作为“完成了的人本主义”的共产主义两个阶段呢？我们不否认，马克思在《手稿》中是有几处提到了共产主义“最初的形式”，或“还未完成的共产主义”^④。但是，这既不是指共产主义社会形态而言，也不是指科学共产主义思想体系而言。比如，马克思在论述了自己对共产主义的基本理解之后指出：“上述的那种还未完成的共产主义从那些同私有财产相对立的个别历史形态中为自己寻找历史的证明，从现存的事物中寻找证明，同时从运动中抽出个别环节（卡贝、维尔加德尔等等特别喜欢卖弄这套），把它们作为自己的历史的纯血性的证明固定下来；但是它的这种作法只是证明，历史运动的绝大部分是同它的论断相矛盾的，而如果说它曾经存在过，那么它的这种过去的存在恰恰驳斥了它以本质自居的奢望。”^⑤

马克思这段话的中心意思，是批判以往各种空想社会主义和共产主义思潮，特别是批判粗陋共产主义的唯心史观，指出它们由于没有现实的、整体的历史科学知识基础，只是从个别的历史形态、从感性现实、从某个片面的环节来理解历史，因而就不可能认识人类历史发展的规律性，也不可能对未来社会的发展作出科学的预测。可见，上述的那种“未完成的共产主义”就是指《手稿》中所批判的各种空想共产主义，丝毫未包含共产主义社会低级阶段之意。所以，“未完成的共产主义”和“完成了的人本主义”的共产主义，按马克思的原意指的是两种不同思想体系的共产主义学说。

其次，马克思运用否定之否定的规律，预示了共产主义的完全实现将经历一个极其艰难而漫长的过程。

马克思在批判地改造黑格尔唯心辩证法中，提出了“自然主义能够理解世界历史的行动”，^⑥共产主义是“历史之谜的解答”，^⑦把共产主义的发展看作是客观的有规律的过程。他写道：“共产主义是作为否定的否定的肯定，因此它是人的解放和复原的一个现实的、对下一段历史发展说来是必然的环节。共产主义是最近将来的必然的形式和有效的原则”^⑧，“而我们在思想中已经认识到的那个正在进行自我扬弃的运动，实际上将经历一个极其艰难而漫长的过程”^⑨。马克思从科学的世界观出发，认识到共产主义作为对以生产资料私有制为基础的资本主义制度的否定，是资本主义矛盾不可调和的产物，它必将以资本主义的发展为前提产生，同时它又必然是紧接着资本主义之后而出现的一个崭新的社会制度。马克思在这里对共产主义的产生和发展过程作了哲学的概括。

那么，是否可以说，由于马克思提到了共产主义本身是按否定之否定规律发展的问题，就认为这里包含着“两个阶段”的思想呢？诚然，马克思说过：“如果我们把共产主义本身——因为它是否定的否定——称为对人的本质的占有，而这种占有是以否定私有财产作为自己的中介的，因而还不是真正的、从自身开始的肯定，而只是从私有财产开始的肯定。”^⑩马克思把否定之否定这一关于自然、社会和思维发展的普遍规律，应用于考察未来新社会的发展，不仅得出了共产主义是从旧事物向新事物、从低级向高级发展，是发展连续性与发展的阶段性辩证

统一的结论，而且把共产主义发展过程区分为“从私有财产开始的肯定”和“从自身开始的肯定”。这无疑是马克思的唯物史观与共产主义思想相结合的新进展。但是，这里终究还没有揭示出共产主义自身将分为两个阶段发展的规律性。因为，“两阶段”的理论，是马克思主义成熟时期的提法，其基本含义是指共产主义作为独立的社会经济形态，在自身发展的基础上被划分为成熟程度不同的两个阶段，是对其经济结构、社会关系进行综合的具体分析的结果。然而在巴黎时期，马克思的唯物史观正处于形成过程中，关于社会经济形态的理论还没有制定出来，对于资本主义的经济研究才刚刚开始尝试，这就决定了马克思对于未来社会的认识还只停留在一般哲理的分析上。《手稿》把共产主义理解为“正在进行自我扬弃的运动，实际上将经历一个极其艰难而漫长的过程”的天才预言，反映了马克思当时关于共产主义社会发展理论的最高成就。

二

1845—1852年是马克思恩格斯科学共产主义学说形成的时期。他们在创立唯物史观的基础上，对共产主义社会的发生和发展作出了新的论证，明确提出，在资本主义制度和共产主义制度之间，必将经历一个不断革命和无产阶级专政的过渡时期。

我们知道，《德意志意识形态》在马克思主义发展史上，第一次系统阐述了唯物史观，创立了社会经济形态的学说，对于共产主义社会的基本特征作了科学的预示。但是，马克思和恩格斯并没有陷入乌托邦的空想，他们不论是从生产关系是由生产力性质决定的一般规律出发，还是从当时的资本主义发展所达到的实际水平出发，认为要真正实现科学的共产主义，都必须要有政治上和经济上的准备阶段。因此，无产阶级首先要夺取政权，作为实现这种准备的政治前提。《德意志意识形态》一书，为提出“过渡时期”的思想奠定了深厚的理论基础。

从1846年起，马克思恩格斯直接参加建立共产主义者同盟的工作，开展了同小资产阶级社会主义思潮的论战。关于怎样从资本主义过渡到共产主义，是当时革命的无产阶级最为关心的重要问题。对此，马克思恩格斯在《共产主义信条草案》、《共产主义原理》、《共产党宣言》等光辉文献中，作出了科学的回答。“过渡时期”一词，尽管曾为一些空想共产主义者最先使用，但是，在马克思恩格斯那里，已经有了完全不同的科学含义。在《共产主义信条草案》中首次提到“过渡时期”。后来在《共产主义原理》、《共产党宣言》中，从理论与实践的结合上具体地阐发了“过渡时期”的必要性：第一，必须大力发展社会生产力；第二，必须建立无产阶级政治统治，废除私有制；第三，必须对小农、小资产者和旧的社会经济结构实行改造。《宣言》指出：“工人革命的第一步就是无产阶级上升为统治阶级，争得民主”。“无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量”。^①过渡时期与无产阶级专政的理论就此确立起来了。

1848年欧洲革命的历史经验，使马克思恩格斯进一步认识到，从资本主义过渡到共产主义，实质上是一个不断革命的过程。马克思在分析1849年6月13日事件的经验教训时指出，“社会主义就是宣布不断革命，就是无产阶级的阶级专政，这种专政是达到消灭一切阶级差别，达到消灭这些差别所产生的一切生产关系，达到消灭和这些生产关系相适应的一切社会关系，达到改变由这些社会关系产生出来的一切观念的必然的过渡阶段”。^②把不断革命、无产阶级专政、过渡时期三者辩证地统一起来加以理解，大大丰富了从资本主义向共产主义

过渡的理论。

但是，能否说，马恩关于共产主义社会两个阶段的理论在这个时候业已产生了呢？我们认为不能作出这个结论。恩格斯在《共产主义原理》第二十四个问题中，回答共产主义者和社会主义者有什么区别时，并没有论及关于共产主义社会两个发展阶段及其差别问题。

对于《原理》中第十七、十八两个问题所论述的关于从资本主义向共产主义过渡的基本思想和主要措施，^⑬在恩格斯和当时革命的共产主义者看来，这些措施只不过是“引向共产主义的过渡办法”，而在那些民主主义的社会主义者看来，则是“足以消除现代社会中的贫困和苦难的措施”，以争取实现这些“社会主义的措施为止”。对这些措施的性质和要达到的目的的不同理解，表明了共产主义者同社会主义者有根本的区别。^⑭显然，把向共产主义过渡的办法称为“社会主义措施”，是民主主义的社会主义者的说法，而不是恩格斯的说法，更不能说是关于社会主义阶段（即共产主义社会的第一阶段）的思想。如果这样理解，那至少有两点在逻辑上是讲不通的。第一，恩格斯既然把《原理》第十八个问题提出的措施说成是“引向共产主义的过渡办法”，又说成是“社会主义措施”，其所指的是同一内容，这岂不是“共产主义”和“社会主义”都成同义语了？可是，恩格斯正是从对“过渡时期”的实质的不同理解上把共产主义者与社会主义者严格加以区分开来的。第二，如果“社会主义措施”的提法指的是向共产主义过渡的措施，那么，又怎能说恩格斯在这里已开始依次划分社会主义和共产主义两个阶段呢？那不是把“过渡时期”同后来马克思所称的“共产主义社会第一阶段”混为一谈了吗？可见，无论是从逻辑上，还是从恩格斯所说的原意上，都得出关于共产主义社会两阶段的结论。

共产主义者同盟科伦领导人彼得·格尔哈特·勒泽尔被捕后所写的供词，说马克思曾提到过“社会共产主义共和国让位于纯粹共产主义共和国”的设想。^⑮能不能把这种设想视为通称的社会主义和共产主义两个阶段的思想呢？我们知道，从《共产党宣言》到1852年3月马克思写给约·魏德迈的著名信件可以明白看出，马克思恩格斯当时所预示的未来共产主义社会是一个没有任何阶级和任何形式的国家存在的社会。因此，“社会共产主义共和国和纯粹共产主义共和国”当然就不能被推论是关于共产主义社会的两个阶段的思想。

根本问题在于，为什么在1848年前后，马克思和恩格斯还没有可能提出共产主义社会发展的两个阶段的理论。我们认为，主要有两个方面的原因：一方面，是理论条件还不成熟。当时唯物史观的体系虽基本确立，但是，对于资本主义社会形态的经济分析的任务还没有完成，因而不可能对共产主义社会内部经济结构及其社会关系的发展作出科学的预测；另一方面，理论发展的程度，取决于革命实践需要的程度。1848年前后，欧洲革命的形势呈现了复杂的局面。在无产阶级已经作为独立政治力量登上了世界政治舞台的情况下，从资产阶级民主革命中，马克思和恩格斯仿佛看到了“象征显著即将来临的无产阶级革命”。^⑯因此，他们的中心任务是要说明怎样将资产阶级民主革命与无产阶级革命衔接起来，使其成为无产阶级革命的直接序幕，从而把革命引向对社会逐步实行共产主义改造的轨道。这样，关于从资本主义向共产主义过渡的问题，就成了马克思恩格斯当时所要着重论证的理论中心点。

关于未来新社会自身发展阶段问题的探讨，革命导师一向抱有严肃慎重的态度，正如恩格斯后来所说的那样，“我们是不断发展论者，我们不打算把什么最终规律强加给人类。”^⑰只有当需要而又可能时，社会的规律才能被认识和阐发出来。

三

在马克思主义发展史上，把共产主义社会作为独立社会形态划分为不同的发展阶段，是

马克思在创作《资本论》的过程中首次提出并加以论证的。

19世纪50年代至60年代，为了适应无产阶级革命新形势发展的战略需要，马克思和恩格斯在系统探讨资本主义经济形态运动的客观规律中，完成了政治经济学的伟大变革，获得了对共产主义社会形态结构及其发展规律的新认识。

在此之前，马克思恩格斯一直认为，无产阶级专政的过渡时期基本结束以后，社会就可以直接进入完全成熟的共产主义社会。现在对问题的提法则不同，马克思指出：在设想以生产资料公有制为基础的“自由人的联合体”里，“总产品是社会的产物”；社会成员的生活资料的分配方式“会随着社会生产机体本身的特殊方式和随着生产者的相应的历史发展程度而改变”；“每个生产者在生活资料中得到的份额是由他的劳动时间决定的”；劳动时间“是计量生产者个人在共同产品的个人消费部分中所占份额的尺度。”^⑩又说：“资本一方面会导致这样一个阶段，在这个阶段上，社会上的一部分人靠牺牲另一部分人来强制和垄断社会发展（包括这种发展的物质方面和精神方面的利益）的现象将会消灭；另一方面这个阶段又将为这样的一些关系创造出物质手段和萌芽，这些关系在一个更高级的社会形态内，使这种剩余劳动能够同一般的物质劳动所占有的时间的较显著的缩短结合在一起”^⑪（此处着重点系本文作者所加）。

马克思这些极为重要的新思想，明确规定了共产主义社会形态自身发展的阶段性，其基本点概括起来就是：第一，共产主义社会虽然是人类最高理想社会，但它仍然有一个成熟程度不同的发展过程；第二，以公有制为基础的社会生产目的是为了**满足整个社会及其成员消费的需要**，但是这种满足只能在不断发展生产力的条件下逐步实现；第三，消灭剥削制度后，社会成员将获得一切平等权利，但是，实现这种平等的第一步只能首先实行“按劳分配”；第四，自由人的联合体的高级阶段，“自由王国只是在由必需和外在规定要做的劳动终止的地方才开始”。^⑫马克思在《资本论》中对未来社会发展阶段问题的这些带规律性的认识，是建立在完全成熟的政治经济学理论基础之上的。

首先，马克思在探讨资本主义基本的经济关系和经济范畴的过程中，发现社会形态“是一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体”。^⑬如果说马克思在创立历史唯物论中，认识了整个人类社会从低级阶段向高级阶段发展的一般规律，那么，《资本论》的研究则揭示了每种社会形态自身发展的阶段性。比如马克思认为，近代资本主义的发展就经过了协作、工场手工业、机器大工业三个阶段，自由资本主义必将走向垄断资本主义。由此，预示到未来共产主义社会也是有阶段性发展的过程，它将从“创造出物质手段和萌芽”的阶段发展到“更高级的社会形态”的阶段。社会化的人，联合起来的生产者将合理地调节他们和自然之间的物质变换，不断由必然王国走向自由王国。

其次，马克思根据《资本论》中创立的关于社会再生产的理论，阐明了共产主义自身经济关系的不断发展，决定着它从低级阶段向高级阶段过渡的必然性。马克思认为，“社会生产过程既是人类生活的物质生存条件的生产过程，又是一个在历史上经济上独特的生产关系中进行的过程，是生产和再生产着这些生产关系本身”的过程。^⑭从这一原理出发，把建立在大生产基础上共产主义社会的扩大再生产，理解为同时是共产主义生产关系的再生产，并且随着这种扩大再生产的继续进行，社会生产力的不断发展，共产主义的生产关系也将逐步完全成熟起来，这是不以人的意志为转移的客观规律。这表明马克思已经开始深入到新社会经济结构内部和社会生产与社会成员全面而自由发展的内在联系中，考察共产主义发展的阶段性。

其三，马克思依据积累与消费、生产与分配相互关系的原理，确认自由人的联合体中的分配方式会随着生产方式的发展而变化，共产主义必然要经历一个按劳分配的阶段。这就在事实上提出了以分配原则作为划分共产主义两个阶段的标准问题。“按劳分配”与“两个阶段”的思想到底有什么联系？我们认为，既然马克思把按劳分配方式的实现作为共产主义社会的一个发展阶段来看待，那末，他提出按劳分配，实际上就等于提出了把共产主义社会划分为两个阶段。

为什么可以在一定意义上把分配方式作为划分共产主义发展阶段的重要标志呢？这是因为，在实行以公有制为基础的社会里，其社会经济结构中的所有制、生产条件的分配、生产的计划性、生产目的为了“保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活”，^②以逐步达到实现社会的真正平等，所有这些方面，不论是在共产主义的低级阶段，还是高级阶段，都不会发生根本性质的变化。因此，只有在个人消费品分配的实现程度方面，最能集中地体现未来社会生产力的发展水平、生产关系的成熟程度以及社会平等关系的实现程度。列宁说：“人类从资本主义只能直接过渡到社会主义，即过渡到生产资料公有和按劳分配。”^③可见，按劳分配是可以作为共产主义低级阶段与共产主义高级阶段的根本区别的标志的。所以，马克思在谈论“按劳分配”的时候，总是把它同“两个阶段”的划分联系在一起，这不是没有道理的。当社会成员的消费品实行“按需分配”的时候，人类就将进入完全成熟的共产主义美好境地。

总之，《资本论》中所包含的关于共产主义社会形态不同阶段的经济特征的基本理论原则，为《哥达纲领批判》全面系统阐述共产主义社会发展阶段的学说，提供了完全成熟的理论前提。

四

19世纪70年代以后，马克思和恩格斯受到了巴黎公社革命直接经验的启示，在批判拉萨尔的庸俗社会主义理论中，以《资本论》创立的成熟的经济理论作指导，第一次对“过渡时期”的基本概念作了经典的表述，系统论述了共产主义社会划分为“第一阶段”和“高级阶段”的理论。这样，无产阶级在夺取政权之后，新社会将经历无产阶级专政的过渡时期、共产主义社会的第一阶段和共产主义社会高级阶段这样三个最基本、最一般的发展阶段。未来共产主义社会发展的根本规律，最终地被揭示出来了。马克思恩格斯完成了对共产主义社会在认识上新的飞跃。《哥达纲领批判》成为科学共产主义学说发展史上的一个重要里程碑。

这些基本论述，皆为人们所熟知，我们就不再重复。但需要指出的是，马克思恩格斯关于共产主义社会发展的规律，不仅包含其发展的阶段性，而且还包含其发展的长期性。阶段性和长期性是紧密相联的，要把握它的发展阶段性，还必须正确认识其发展的长期性。

在关于向共产主义高级阶段过渡的问题上，是否可以认为马克思恩格斯由于从发达的资本主义国家的高度发展的生产力水平出发，就把这种过渡设想得较短呢？其实不然，只要把马恩的一系列有关指示联贯起来加以思考，就可发现他们实际上认为，无产阶级夺取政权后，向完全成熟的共产主义社会过渡，是需要很长的历史时期和要经过大小不同的若干历史阶段的。

首先，共产主义的物质文明只有在无产阶级夺取政权之后的很长历史时期才能创造出来。因此，马恩始终强调实现共产主义必须大力迅速地发展社会生产力。《德意志意识形态》指出，共产主义“是以生产力的巨大增长和高度发展”为其“绝对必需的实际前提”的，“因为如果

没有这种发展，那就只有贫穷的普遍化；而在极端贫困的情况下，就必须重新开始争取必需品的斗争，也就是说，全部陈腐的东西又要死灰复燃”。^②在《共产主义原理》中，恩格斯讲到消灭私有制的物质前提时又强调指出：“正象不能一下子就把现有的生产力扩大到为建立公有制所必要的程度一样。……只有在废除私有制所必需的大量生产资料创造出来之后才能废除私有制”。^③所以《共产党宣言》把“尽可能快地增加生产总量”，作为实现共产主义的基本物质条件。1851年恩格斯说：“无产阶级真正解放、一切阶级差别全部消灭和一切生产资料全部社会化的前提是：第一，英国参加这个过程；第二，德法现有的生产资料至少增加一倍”。^④尔后，在《资本论》中马克思更进一步地提出，共产主义只有“靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换”，^⑤社会劳动的性质才能发生根本的变化，人们才可能从必然王国达到自由王国。《哥达纲领批判》提出成熟的共产主义是产生在“集体财富的一切源泉都充分涌流之后”。成熟共产主义所需要的这种高度生产力水平，是不能在资本主义条件下创造出来的。资本主义可以提供无产阶级进行共产主义革命的物质前提，但决不可能提供成熟的共产主义社会所必需的物质基础。历史经验证明，无产阶级完成共产主义物质基础的建立的任务是十分艰巨的，需要很长的历史时期。经济比较落后国家实现共产主义是这样，那些先进发达的资本主义国家实现共产主义也将是这样。

其次，对社会经济、政治、环境和人实行共产主义改造，将是一个“漫长发展过程”。如果说在《1844年经济学—哲学手稿》中还是一种天才的哲理预言，那么通过巴黎无产阶级革命斗争，马克思实际地看到了向共产主义过渡的长期性。“工人阶级并没有期望公社做出奇迹。他们并没有想靠人民的法令来实现现成的乌托邦。他们知道，为了谋得自己的解放，同时达到现存社会由于本身经济发展而不可遏制地趋向着的更高形式，他们必须经过长期斗争，必须经过一系列将把环境和人都完全改变的历史过程”。^⑥又说，“他们知道，目前‘资本和土地所有权的自然规律的自发作用’只有经过新条件的漫长发展过程方能被‘自由的、联合的劳动的社会经济规律的自发作用’所代替”。^⑦我们认为，这些话不仅指出了“过渡时期”的长期性，同时也包含共产主义第一阶段向高级阶段过渡的长期性。

上述两个方面的有机结合及其彻底实现，才是完全共产主义的真正到来。所以马克思说：“在共产主义社会高级阶段上，在迫使人们奴隶般地服从分工的情形已经消失，从而脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失之后；在劳动已经不仅仅是谋生的手段，而且本身成了生活的第一需要之后；在随着个人的全面发展生产力也增长起来，而集体财富的一切源泉都充分涌流之后，——只有在那个时候，才能完全超出资产阶级法权的狭隘眼界，社会才能在自己的旗帜上写上：各尽所能，按需分配！”^⑧

历史证明，马克思恩格斯关于共产主义社会发展规律性的科学论述，对指导无产阶级实现自己的历史使命，既防止产生超越阶段的冒险主义，又防止产生停滞不前、半途而废的保守主义，具有多么重要而深远的意义！

注释

① 《马克思恩格斯全集》第36卷，第419—420页。

② 参见同上书第1卷，第412—414、575页。

③④⑤ 马克思《1844年经济学—哲学手稿》，人民出版社1979年，第73、71—73、73—74页。

⑥⑦⑧⑨⑩ 《马克思恩格斯全集》第42卷，第167、120、131、140、139页。

⑪⑫⑬⑭⑮⑯ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第272、479—480、219—221、224—226、219、39、219页。

注释:

- ①③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第114、92—93页。
- ② 《中国通史简编》(修订本)第一编，第123页。
- ④ 见《论语》的《颜渊》和《学而》。
- ⑤ 见《老子》第十九章和《庄子·齐物论》。道家赞扬氏族社会，但一点不否认奴隶社会的绝对合理性，而是幻想用氏族社会的方式来建立奴隶主阶级的统治。
- ⑥ 《论语·里仁》。
- ⑦ 《孟子·尽心下》。
- ⑧ 《荀子·劝学》。
- ⑨ 见《论语》的《为政》和《八佾》。
- ⑩ 《文心雕龙·辨骚》。
- ⑪ 参阅拙著《略论“自然的人化”的美学意义》，见《学术月刊》1983年第4期。
- ⑫ 《论语·雍也》。
- ⑬ 见《庄子》的《齐物论》和《天道》。
- ⑭ 《孟子·尽心上》。
- ⑮ 《中庸》。
- ⑯ 现代科学技术的发展越来越证明了这一点。
- ⑰ 见张彦远《历代名画记》卷十。
- ⑱ 司空图：《与王驾评诗书》，见《司空表圣文集》卷三。
- ⑲ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第658页。

~~~~~  
(上接第71页)

- ⑮ 转引自《外国哲学资料》1976年第二辑，第44页。
- ⑰ 《马克思恩格斯全集》第22卷，第628—629页。
- ⑱⑲ 同上书第23卷，第95—96、12页。
- ⑲⑳㉑㉒ 同上书第25卷，第926、926、925、927页。
- ㉓⑳ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第440、12页。
- ㉔ 《列宁选集》第3卷，第62页。
- ㉕ 《马克思恩格斯全集》第7卷，第562页。
- ㉖⑳ 《马克思恩格斯选集》第2卷，第379、416—417页。