## 回忆郑位三同志谈鄂豫皖苏区 历史中的几个重大问题

## 倪忠文

- 一九五八年到一九六一年,湖北地方史调查组对鄂豫皖苏区的领导同志进行了访问。当时位老是我们访问的重点对象。第一次国内革命战争时期,位老在黄安家乡领导和发动农民运动、进行反土豪劣绅的斗争。大革命失败后,位老在极端困难的情况下,担任黄安县委书记。黄麻起义遭受挫折后,位老积极参加了领导创建鄂豫皖革命根据地和工农红军的斗争。位老是了解和熟悉鄂豫皖苏区斗争历史的重要领导之一。
- 一九五八年十一月至一九六〇年二月,位老在北京和武汉先后给我们调查组作了七次长谈。今天回忆位老的谈话,对于我们研究和编写鄂豫皖革命根据地的历史是有重要价值的。位老七次谈话中关于鄂豫皖苏区历史的几个重大问题是:
- 一、关于一九二七年大革命失败后,为什么湖北的五、六十个县中,只有十多个县创立了红军与苏区,其原因何在? 位老说,这个问题几十年来大家交谈过,但是没有得出适当的道理。至于很多同志所说,我们那里农民苦,受地主压迫厉害。位老认为,这不是个主要原因。如果这是个主要原因,安徽六安那个地方很富,为什么能搞起革命来,湖北黄麻地区群众生活与穷的地方比较起来并不很苦,但革命却搞起来了。其实,关键就在这个地方发动了农民。发动农民是共产党的功劳,要发动农民非要共产党不可。但还要有条件,那就是革命知识分子多、农民就容易发动,知识分子在发动农民起来革命方面起了重大的作用。

位老在阐明这个问题时,说到,中国封建社会在政治上是分上、下两层势力,从秦始皇 起、县以上是上层势力,由中央派县长、县里的财政要上报、县的武装也要受上面指挥;县 以下直接受封建地主统治,是地主直接掌握的势力。下面乡公所、区公所等等,不管是什么 名义, 实质上受地方势力支配着, 封建势力既有上、下两层, 革命就要有两层的作法。大革 命时, 北伐军到武汉, 中共中央到武汉, 中央临时政府也在武汉, 武汉成了临时首都。湖北 五、六十个县的县长都是革命政府委派的,上层势力我们接管了,上层封建势力搞倒了,六 十多个县是一样的, 但后来创造红军、苏区的只有十多个县。其余四十多个县就没有 创 立。 显然这个变化的原因是下层的不同,而不在上层。下层有能创造红军,有不能创造红 军 的、 能创造红军的主要一条,在于这个地区革命知识分子较多。红安是如此,阳新、大冶也是如 此。有了这个条件,红军才能创造得成。这是什么道理?因为知识分子多数出身于地主富农 家庭,知识分子参加了革命,就把地主富农家庭分化了,这一分化对地主不利,地主孤立, 容易打倒。假若一个村有二十家地主家庭的知识分子,十家地主子弟参加了革命,就把地主 家庭分成了两类,有儿女参加革命的和没有儿女参加革命的家庭。这一分化,地主的秘密都 暴露了。农民看到很多地主子弟参加革命,胆子就大些、勇敢些。参加革命的知识分子愈多, 剩下的地主就愈孤立,农民就愈胆大,这样革命就迅速得很。这是十多县有红军,其他四十 多县没有红军的主要原因。

二、关于柴山堡时期。位老认为鄂豫皖苏区的柴山堡时期跟中央苏区的发展情况有些不同。位老说,毛主席、朱总司令上井冈山,在毛主席的材料里说有四千人:总司令带三千多,毛主席带九百多。毛主席带的九百多由三部分人组成:一部分是武汉警卫团的队伍,其中、一部分是湖北省政府的,一部分是武汉政府的。这完全是我们共产党掌握的,罗荣桓同志就是这里面的人,董老作省政府委员。九百人中的另一部分是工人纠察队,武汉的、湖南的都有。总司令带的三千多人是由两部分人组成:一部分是南昌起义剩下来的人;一部分是湖南部农民自卫军。井冈山这个地方是毛主席选择的,以后总司令、彭德怀同志也去了,在江西全省打游击,影响很大,农民容易参加,他们化的本钱大,是采取大革命的方式发展起来的,能够作战。鄂豫皖的情况就不同了,我们到柴山堡时,只有十多条枪,不能到处游击。我们主要靠黄麻两县农民积极分子,这些人先是跑反,到了柴山堡后,大家都要求参加军队,有一千多人,但是没有枪,以后慢慢地才有了枪。这些人都是对敌斗争中涌现出的积极分子。

位老认为, 比起中央苏区, 柴山堡时期有一长一弱, 弱点就是不能打大游击, 广泛地发动群众, 长处就是以后组织了四、五千骨干积极分子, 这些同志成分好, 土生土长, 熟悉当地情况, 到柴山堡后, 才扩大游击, 学习中央红军的方式, 有了这一批人, 然后部队才发展起来, 这跟中央苏区的发展情况有些不同。

三、关于鄂豫皖苏区党组织的创建和党的领导作用。位老提出了三个要点: (1) 党的创建, 从无到有, 从小到大; (2) 党的建设, 由不健全到健全; (3) 党的领导作用的特点,与今天也不同。

位老强调说,红军、苏区党的领导作用的特点与今天不同,用今天党的领导作用的特点来解释那时就错了。那时党员少,又幼稚,懂不到什么东西。位老说,他当时就是这样,比现在青年差得远。当时也没有党的正规生活,没有什么指示发到下面来,负责同志商量一下,说干就干。群众也不知道我们党内的情况,不知道那个负县委的责。今天是全面正规的领导,有一套,所以不能用今天党的组织纪律观念了解那时党的领导。

关于当时党的领导作用的问题。位老说,中央的政策、号召起大作用,谁都以此为根据,所有参加革命的群众都信仰党中央的政策、号召,认为照那样做就好。群众提意见也是根据党中央的政策。当时具体策略、具体计划、具体指示是很少有的,党员干部不懂,群众也不懂,遇事只要党内外几个人临时商量了就干。领导上没有什么策略指示,这种商量是党内外合作的,例如打民团,应不应该打,如何打?只要几个党内外负责同志商量好了,就去办。

关于党初创时的干部状况。位老说,那时干部都是入党个把月,几个月,至多是一、两年的。就是入党一、两年的也看不到什么文件,开过多少会,也看不到什么书,因为当时中国翻译马列主义的书少得很,因此懂不了好多东西,经验少,党内同志在政策知识上与党外群众也高明不了多少。

位老说,虽然当时党内没有正规生活,可是却生动活泼,完全为了斗争需要过党的生活,没有斗争需要就不开党的大会。

位老指出,对建党的过程要树立这样一个观点,这即是党员也好,群众也好,都是革命斗争中锻炼出来的,这是中国党的基本特点。中国党是在斗争中建设的。究竟什么是党的建设和党员的锻炼呢?位老认为主要有两条:一条要一年一年,一步一步地逐渐提高觉悟,二条是联系群众。最主要的是这两条。基层党组织和支部的质量高低,党的组织广泛不广泛,各县、各乡是不是有空白地方,完全取决于群众斗争。

四、关于红军开辟地方工作的问题。位老说,土地革命时期,中国农民革命除少数外,

大多是军队扶持起来的,因为农民分散,不容易组织起来,要武装力量来扶持。红军所到之地,如无仗打,就做群众工作,作宣传,打土豪,这样搞了几天就有地方青年参加红军。只要在一个地方多游击几次,参加红军的人就多了,红军的家属就革起命来。把红军派回去作干部,就建立起游击队,发展党,便开辟了工作。这是军队开辟工作的大体过程。江西、福建很多地区都是这样开辟出来的、鄂豫皖地区也是如此。

关于军队开辟地方工作的条件。位老认为湖北比江西、福建好,可惜湖北错过了时间。 民国十六年年底,国共分家后,反动派当权,湖北革命势力受镇压,遭杀头,革命人民跑反,如果那时湖北有象江西那样大的红军,很多人不必跑反,都跟着革命,起来跟反动派干。但湖北各地起义比湘赣边秋收起义晚了一些,而且开始红军的力量小,条件不够,不能这样做,假若红军大些,民国十七年游击一下,有把握发展万把质量好的红军,如黄冈党员数量是很多的,却四散跑反,只是没有红军去,本县又没有红军;若红军经常二、三个月去游击一回,这些同志都会到队伍中来。当时党员找红军找不到,红军找他们容易。有民国十六年的革命基础,民国十七年红军假若在湖北游击一趟,发展至少有一万人,那时发展万把人的的力量就很可观了。

位老还认为,黄麻起义在主观上也错过了点时间,搞迟了几个月,若早些出来游击,作用也要大些。这些经验应当好好总结,文件上是找不到的。但鄂豫皖边区的作法在当时也并不错,因为力量小,枪太少。黄麻当时搞四个区。七里区、紫云区、顺河区、乘马区。这些地区搞得好,把所有的群众都发动起来了,反动派不是打死就是逃跑,一个人夜里走路没有问题。这是集中一点的搞法,苏区只有一小块,不是大面积的搞法,不象江西头一两年游击几十个县。

关于中国红军的发展, 苏区的扩大的问题, 位老认为是采用了三种主要方式: 第一是红军作战的胜利结果, 把几十万人口的地区变为红区, 这种作用最大, 第二是红军起工作队的作用; 第三是边区工作的开展, 苏区向外扩大, 波浪式的发展。第一种是红军打仗, 第二种是红军作工作队, 第三种是作边界工作, 一层一层向外推。位老指出, 第一种是主要的, 第三种效果小得多。

五、关于鄂豫皖苏区"左"倾错误的表现。位老谈时指出,关于"左"倾错误,尽读文件,是不容易搞清楚的,要多采访,要靠老同志谈。位老认为鄂豫皖苏区"左"倾错误的表现有五个方面。

- (1) 放弃统一战线,毛主席说的讲团结又讲斗争,统一战线对象主要是民族资产阶级和富农,当时我们假若不"左"倾,可以使民族资本家采取中立态度,那革命就便利多了,红军、苏区的物质条年就好多了。当时红军不宜太大,大了养不活,没有工业品。开始几千人还好,后来发展成几万人就麻烦了,麻就麻烦在工业品的供应成问题。几万红军该需要多少东西!能从那里筹集呢?农村只出粮食,没有工业品,而掌握工业品的就是民族资产阶级,要使他们政治态度中立,这才能与他们打交道,搞到东西。
  - (2) 是战略战术"左"了,打败仗多,军事路线也"左"了。
  - (3) 革命形势估计错了, 低潮估计成高潮。
- (4) 没领导好抗日,当时说日本占满州是为了进攻苏联,中央口号是反日,武装拥护苏联,为什么不提反日保卫中国呢?
  - (5) 肃反, 党内生活也"左"了。

六、关于鄂豫皖反四次"围剿"的问题。位老说,鄂豫皖的反四次"围剿",事实是暂时失

败了,红四方面军长征,敌人占了大部分地区,现在回头来总结一下历史,鄂豫皖反四次"围剿"是不是能胜利?位老认为,不犯错误反四次"围剿"可能胜利,也可能不胜,只是不犯错误受的损失可能小一些。要有这两个说法才好。

位老谈时提出,当时在许多错误中肃反扩大化的错误,是最大的一条。

位老认为,第二个错误就是鄂豫皖中央分局对于形势有"左"倾盲目的估计,因而对严重的"围剿"没有足够的准备。他说,这个斗争当时是全国空前的大斗争,没有准备,怎么不遭失败呢?这次"围剿",蒋介石亲自在武汉做总司令,调了几十万兵力,比中央苏区前三次"围剿"的兵力规模更大。对这个斗争,领导机关是忽视的,如张国焘认为敌人的七个主力师,中央苏区可以搞掉它两个,鄂豫皖搞掉两个也不成问题,剩下三个师"围剿"还算什么?沈泽民认为现在中国主要是打帝国主义,我们直接与帝国主义作战,蒋介石国民党的军队不是主力,已成偏师了。毛主席写文章还用过这儿提的"偏师"字眼。"左"倾盲动主义者尽想好的,不想坏的,对战争没有准备,怎么不失败呢?位老还说,这是鄂豫皖苏区反四次"围剿"的大问题。

七、关于红四方面军长征后,红二十五军在鄂豫皖坚持斗争的两年。位老说,红二十五军在鄂豫皖斗争的两年,真是艰苦斗争,红四方面军长征时把主力带走五分之四,红二十五军是留下的五分之一,力量大大减弱。反"围剿"失败,使原来苏区二百九十万人口缩到不满七十万。四方面军过京汉铁路不几天功夫,就只剩下大山和山区地方,交通便利的地方敌人占了,物质条件困难,以前是大后方作战,这时候是小后方作战,蛮困难的局面。

位老谈时指出,当时省委领导在三个战略问题上,只有一个自始至终是正确的,其他两个没有正确地解决。正确的是运动战和游击战配合。至于坚持多久才长征,解决得不正确。白区作战和苏区作战配合,这个问题解决得也不正确。至于这两个错了的,是怎样转过来的呢?位老说,经过了一段时间,省委觉得要长征,不长征更削弱了,花了一年半的时间,在实践中才摸索出来。苏白区轮流作战问题,这个问题花了一年功夫才解决,徐海东有功劳,主要是他摸出来的。

位老谈时还指出,红二十五军在鄂豫皖坚持斗争时,另一个重大错误是继续肃反扩大化的错误,虽然没有红四方面军那样严重,但仍有错误。肃反扩大化错误给红二十五军起了很大的坏影响,但红二十五军确实作了长期艰苦的斗争,消灭了大量敌人,了不起! 主力小,地方小,敌人长期包围,群众没有饭吃,红二十五军坚持两年的成绩很大。位老认为成绩主要表现在以下三个方面:

- (1) 为全国培养了一支优秀的战略部队,起了很大的战略作用。
- (2) 没有红二十五军在鄂豫皖两年的作战,坚持三年游击战争就困难,就不能培养出大批游击队,没有红二十五军的艰苦斗争,子弹、武器从那里来?红二十五军作战,夺了敌人的子弹、武器、从而培养了和武装了游击队。
- (3) 红二十五军给敌人很大打击,长江一仗消灭了张学良一整师,盘家河一仗消灭了马回子一个旅,副旅长抓了几个,给敌人很大打击。

八、关于红二十八军的三年游击战争。位老说, 鄂豫皖长征两次, 红二十五军是第二次 长征, 搞了两年才长征, 留下坚持三年游击战争的是红二十八军。环境比其他苏区都坏, 其 他苏区一次长征, 大队伍走了, 所以敌人也只有小力量清乡, 鄂豫皖二次长征, 敌人留的队 伍也多。

位老说, 三年游击战争物质条件更苦, 红二十五军在时就靠打粮过日子, 红二十八军打

粮都没有力量了,变得这样苦!小后方不能存在,因敌人力量太大,只能把病号、小的、老的分散隐蔽在老百姓家里,群众普遍饿肚子,没有粮食,饿死了好多人。红二十八军不能做交通,敌人力量太强,是单纯游击战争的局面。

位老谈时指出,红二十八军从斗争中摸索出来的政策非常好,叫四位一体的政策,即(1)游击战争。(2)昼伏夜动,群众夜里斗争,白天生产,这适合敌强我弱、又适合群众既斗争又生产的要求。(3)两面政策,与抗战一样,红二十八军游击时,国民党的乡公所、区公所要粮要捐税,红二十八军找几个老实农民应付一下,多少缴一点,把一些人当两面派。遇到国民党来是"好百姓",红军走后就对国民党说:"红军来过,我们要送信给你们,但红军不准许",就应付过去了。(4)统一战线,开明绅士到乡、区公所说话,说是红军做的事,不与老百姓相干。位老强调说,因为是四位一体的政策,所以工作作得好,得到了好多胜利。

位老谈时还指出,红二十八军游击队作战能力特别强,表现在一个排、班单独作战能力强。关于红二十八军四位一体政策和作战能力强的原因,位老认为有三个方面: (1) 红二十五军帮助了两年; (2) 红四方面军留下的老战士多; (3) 有提拔勇敢斗争的农民当干部的干部政策。位老谈时却也指出,红二十八军也有大错误,重要一条便是继续搞肃反扩大化,再就是造成高敬亭的军阀主义恶果这样两条。

关于三年游击战争是怎么样斗争的问题,位老认为,那是最艰苦的斗争。位老说,抗美援朝虽然艰苦,但是多数人参加,后面有胜利的大国撑腰,三年游击战争的艰苦,人数少,后面一点东西也没得,完全失败,一起死掉容易得很。三年的时间不算长,苦日子确实不好过。三年游击战争我们是劣势,要解决这个问题,斗争既要坚强,又要巧妙。也就是说,既要有坚强的精神,但做法上却又要巧妙。南方各省的游击战争,都具有此特点,所以成绩很大。对敌斗争坚强是主要的,但只有坚强,没有巧妙就难以坚持,难以发展,结果是壮烈牺牲,虽然敌人付出了很大的代价,自己还是牺牲了。只有加巧妙才能立于不败之地,不牺牲,才能发展。三年游击战争是人人坚强,大红军不及他们。除政治坚强外,还有军事坚强。

位老谈时指出,鄂豫皖三年游击战争有三大特长:第一,有几十个县的便衣队活动,又是武装斗争又是群众工作,规模大;第二,游击队主力部队战斗力强,打仗象老红军一样;第三,开辟白区的工作量大。位老认为,红二十八军的力量是两个拳头:一个是便衣队;一个是红二十八军大游击队,这也就是当时的组织系统,一般党政军民的分法,这一套不适用。红二十八军是游击队的主力,战斗力很强。

关于红二十八军的战斗力,位老介绍说,部队常常以一个排一个班打狙击战、占了个好地形就可坚持,天亮打到天黑,敌人不敢攻,有时敌人是个把旅人不敢攻,这样的事有好几回。为什么呢?我们一排人有好几挺轻机枪,子弹多,打起机枪来,敌人不知道有多少力量,所以那时部队能单独行动,指挥人强,排长、副排长都会指挥,能单独作战。部队在外面游击十多二十天不在乎。部队中很多是老战士老干部,两三人占一个山头便能独立地打起来,所以有坚强的战斗力。再就是那时候碉堡多得很,没有炮是不好办的,但红二十八军打下很多碉堡,不光是民团的,也打了国民党的,就是靠勇敢,化装成国民党军队,大着胆子直进去。进了碉堡把电话机一掌握,械一缴,就占领了。就是这个法子打下的不在少数。豫南多水围子,四方面军、二十五军打得不多,要炮打,怕耽误时间,到二十八军打时不费力,用石头层棉絮用线一包,加煤油掷过去,水围子附近的茅屋便烧了起来,烧着一个便打下一个,有一天打下四十六个,大红军要用好多炮才打得下来,这些战役都说明战斗力强。

关于三年游击战争党的领导问题,位老说,这时党的领导的特点是 (下转第56页)

型经济关系;多年来在马列主义、毛泽东思想的宣传教育下,以共产主义为核心的新型道德关系、艺术关系等也都在一定程度上有所建立。所有这些新型社会关系虽然在文化大革命中受到不同程度的破坏,但三中全会以后都有恢复和发展。总而言之,这两方面的情况从正面说明了在实践上实现新型社会关系代替旧的社会关系有利用的可能条件。

十二大报告本着马克思主义关于社会关系直接现实性的精神,不仅从必要方面特别引了列宁的论述,强调做好"建立和发展体现社会主义精神文明的新型社会关系"工作有重要意义,而且还根据我国实际可能条件满怀信心地指出:"依靠长期的革命传统,依靠这方面已经奠定的基础,我们一定能够进一步建设和发展这种新型的社会关系。"

综上四方面分析,说明十二大报告提出的"建立和发展体现社会主义精神文明的新型社会关系"任务,既遵循和坚持了马克思主义关于社会关系的有关理论观点,又结合了我国社会主义建设的实际,体现了马克思主义有关社会关系理论在中国今天的具体运用。

## 注释:

- ① ② ④ ⑤ ⑦ ⑧ ⑨ ⑫ 邱 ⑦ ⑫ ② ❷ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷, 第54、104、24、29、34、108、270页, 第 2 卷, 第82页, 第 3 卷, 第508页, 第 1 卷, 第50、108、253、479—480、480页。
  - ③匝匝②②到②③ 《列宁选集》第1卷,第8、18、6、8、686页,第4卷,第176—177、177页。
  - ⑥ 《列宁全集》第1卷,第383-384页。
  - ⑩ 《教学与研究》1963年第5期《关于历史唯物主义几个问题的讨论简介》。
- ①③②②⑤③ 《马克思恩格斯全集》第42卷, 第123页, 第 3 卷, 第31—32页, 第 4 卷, 第368页, 第46 卷上, 第47—48、198、154页。
  - ⑱ 《李达文集》第2卷,人民出版社1981年版,第324页。
  - ② 《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第94页。
  - ③ 《剩余价值理论》第1册,人民出版社1975年版,第300页。
  - ◎ 《毛泽东选集》合订本, 第906页。

(上接第12页) 得不到中央和上级的指示,一切靠自己。他初见高敬亭的时候,代高向中央写封信,内有这样一句话:"心问口,口问心,自相商量",高敬亭很欣赏这句话。当时确也是这样的情况,独立工作,自己出政策,找方向。

九、关于鄂豫皖苏区历史的特点。位老认为,首先的特点是大革命的影响,位老说,特别是黄、麻地区得到大革命的好处很多,考第一名,没有大革命的好处,鄂豫皖苏区是搞不起来的。第二个特点是组织力量强,从上到下组织起来,作用很大。第三个特点是鄂豫皖处战略要地,是敌人统治的核心地。

位老强调指出, 鄂豫皖最吃亏的是: (1) 肃反扩大化错误厉害; (2) 领导方面没有出杰出的人物。但是, 鄂豫皖有特殊光荣的东西, 较之其他几个苏区有它特别光彩的东西。位老说, 军队中的老干部, 全国算鄂豫皖最多。由于部队里大胆提拔工农干部, 鄂豫皖在长征的时候, 有很多工农干部是军长、军政治委员。徐海东就是这样的干部提拔起来的。

位老还指出,鄂豫皖地区始终没有断过党的武装,从大革命前夜直到解放战争胜利.没有断过红军老底子。再就是斗争规模之大,仅次于中央苏区。位老认为还有一个特点,这即是鄂豫皖苏区群众发动得好,斗争坚决。位老说,徐向前同志曾说过,全国很多老根据地他都走过,但是群众最好的要算鄂豫皖,几十年一直坚持斗争。