

马克思主义的社会关系理论与我国社会主义新型社会关系的建设

张 鄯

马克思主义经典作家对于社会关系作过许多理论阐述,党的十二大报告中提出的“建立和发展体现社会主义精神文明的新型社会关系”任务,就是结合我国社会主义建设的实践经验和实际需要,创造性地运用了马克思主义的有关社会关系理论。对此可从如下四方面来分析。

一

从理论研究来说,社会关系既是哲学研究的基本范畴之一,也是理论社会学研究的课题之一。唯心主义哲学家和主观主义社会学家对社会关系只能作出“颠倒”的说明。例如黑格尔从唯心主义哲学出发,认为“人们的一切关系都可能从人的观念、想象的人……中引伸出来”^①,因而社会关系也只能是观念的、想象的,不是社会客观存在的关系;步黑格尔后尘的蒲鲁东也把社会关系“看成原理、范畴和抽象的思想”^②;主观主义社会学者米海洛夫斯基对社会关系的认识更“局限于思想的社会关系”^③。针对这些唯心论的观点,马克思主义经典作家进行了理论清算,同时从历史唯物主义原则出发也揭示了社会关系的客观存在性原理。

首先,从引伸社会关系的客观前提来说,马克思主义经典作家认为:“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”^④,而有生命的个人就是“现实中个人,也就是说,这些个人是从事活动的”^⑤物质承担者。因此,作为人类社会历史中的社会关系就不是从“观念的、想象的人”中引伸出来,而是从客观存在的、从事活动的个人前提引伸出来。

其次,从社会关系的组成来说,由于客观存在的个人在从事活动中彼此不是孤立的、或脱离社会的,而是在一定社会中进行交互共同生活活动,因而从客观存在个人引伸出来的社会关系就是由客观存在的社会交互共同生活活动组成的。列宁在批判主观主义社会学时就说过:“个人的社会活动,即社会事实……唯物论的社会学者把人与人之间一定的社会关系当做自己研究的对象,从而也就是研究真实的个人,因为这些关系是由个人的活动组成的”^⑥。

再次,从社会关系的构成来说,由于客观存在个人的社会交互共同生活活动,在客观存在上表现为各种社会交互作用,而社会交互作用无论对有社会关系的两个存在个人、还是对许多存在个人,都要融合成客观存在的彼此合力作用才构成客观存在的社会关系(比如单独一个人虽有活动力而不通过客观存在的社会活动作用他人,或作用他人而他人没有作用反应,这样在客观上就不存在社会的交互作用,也不存在彼此的合力作用,社会关系也就不能构成),因此,说社会关系是客观存在,其奥秘在于构成社会关系的许多客观存在个人的合力作用是客观存在的。正因为如此,所以马克思、恩格斯精辟地指出:“社会关系的含义是指许多个人的合作(即合力作用——引者注),至于这种合作是在什么条件下、用什么方式和为了什么目的进行的,则是无关紧要的。”^⑦

从上可见,无论社会关系的前提,还是社会关系的组成和构成,都具有客观存在性,因

而社会关系就不是“原理、范畴和抽象的思想”、而是决定思想观念形态的一种社会客观存在。马克思在批判蒲鲁东时就曾明确地说过：“人们按照自己的物质生产的发展建立相应的社会关系，正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理，观念和范畴。”^⑧《共产党宣言》中，马克思、恩格斯则更明确地指出：“人们的观念、观点和概念，一句话，人们的意识，随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变，这难道需要经过深思才能了解吗？”^⑨

解放以来，我国理论界虽然没有直接讨论过社会关系问题，但在讨论“社会存在与社会意识”中，却反映出有些人对社会关系的客观存在性不了解、甚至认为社会关系不属于社会存在。例如，在谈到人口及其密度时，有的人认为：“人口及其密度可以说有社会现象的一方面，因为人口增殖中有社会关系，但它并不决定社会的发展，并不决定社会意识。所以它不能列入‘社会存在’这一概念所包含的内容之中。”^⑩

十二大报告中提出的“建立和发展体现社会主义精神文明的新型社会关系”任务，虽然是在“努力建设高度的社会主义精神文明”部分提出的，但报告中并没有把新型社会关系与社会主义精神文明的思想意识等同而论；而是既明确提出了要建立和发展的新型社会关系是“体现社会主义精神文明的新型社会关系”，又将“提高每一个社会成员的精神境界”与“建立和发展体现社会主义精神文明的新型社会关系”并列相提。由此可见，十二大报告在提法上不但遵循了马克思主义关于社会关系客观存在性的理论，而且也澄清了我国理论界曾存在过的误解。

二

唯心主义哲学家和主观主义社会学家由于不能正视社会关系的客观存在性，因而也不能进一步说明社会关系客观存在的多样性。

马克思主义经典作家从历史唯物主义原则出发，不仅揭示了社会关系的客观存在性、而且进一步揭示了社会关系客观存在的多样性原理。

由于引伸社会关系的前提是客观存在的个人，而马克思主义经典作家认为客观存在的个人是“现实的、单个的社会存在物，同样地他也是总体、观念的总体、被思考和被感知的社会的主体的自为存在，正如他在现实中既作为社会存在的直观和现实享受而存在，又作为人的生命表现的总体而存在一样”^⑪；因此，社会关系就不只是单独一个人的社会关系，整个社会关系既包括各“现实的、单个的”个人之间的社会关系，又包括与各社会“主体自为存在”形式相联系的各社会共同体（家庭、氏族、种族、阶级、阶层、民族等）内外之间的社会关系和各社会组织团体（经济、政治、文教、卫生、体育等方面的组织团体）内外之间的社会关系，还包括与各“生命表现的总体”形式相联系的各种类型人群（如妇女与男人、儿童与青少年、中年人与老年人、健康人与残废人等等）之间的社会关系。一句话，由于客观存在的个人在存在形式上是多层次、多结构的，因而由客观存在的个人发出客观存在的合力作用也是多层次、多结构的，使之构成的社会关系也就具有客观存在的多样性。

再由于构成社会关系的合力作用是客观存在的个人生活活动中的客观表现，因而还可以从客观存在的个人生活活动领域的多样性来看社会关系的客观存在多样性。客观存在的个人生活活动就“现实的、单个的”人来说，不同的人在不同时间、地点、条件下的具体生活活动呈现纷繁复杂、可谓难以名状。而作为整个社会来说，“观念的总体”的客观存在的个人生活活动就是全社会人群的生活活动，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中把全社会人群的生活

活动归纳为“物质生活”、“社会生活、政治生活和精神生活”^⑬四个生活活动领域。虽然不同的客观存在的个人会在不同生活活动领域里从事各人具体生活活动，但任何客观存在的个人生活活动都不能超出这四个生活活动领域。因此，可以依此四个生活活动领域来划分社会关系。具体说社会关系可划分为：物质生活领域里的各行业组织、团体、个人之间生产的分工、合作、分配的协调，交换和消费的供求、买卖等活动中的各种各样具体社会关系；社会生活领域里的社会共同体（从家庭到民族各社会共同体）、社会组织团体（如妇联、共青团、少先队，以及球队、俱乐部等）和非正式组织的社会人群（如旅游、观众、赴宴等人群）以及社会个人之间的结合、交往、聚会、比赛、娱乐等活动中的形形色色具体社会关系；政治生活领域里的阶级、政党、国家机器和军队组织及其成员之间的接近、联合、共处、协作、压迫、镇压、冲突、反抗、斗争等活动中的许许多多具体社会关系；精神生活领域里的组织团体（如学校、学会、协会、乐团、剧团、教会等）及其个人之间的教学、创作、集会、交流、观摩、评比、求神拜佛等活动中的多种多样具体社会关系。以上具体划分充分说明全社会的生活活动领域和方面是多样的，与其相适应的社会关系也是多样的。

另外，从人类社会发展的角度来说，人类生活活动还可分为基本生活活动和在此基础上进行的现实生活活动。基本生活活动是指维持人类自身生存的生产物质生活本身的活动，也就是马克思说的：“人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提，这个前提就是：人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”^⑭这个生产物质生活本身“是整个人类生活的第一个基本条件”^⑮，这个基本条件解决了，那么人类社会历史中才有其他各种各样现实的生活活动。现实的生活活动是指体现政治、法律、道德、艺术、宗教等思想意识的立于物质生活之上的各现实生活活动。基本生活活动中的社会关系即物质生产中的社会关系、或简称生产关系，在此之上的现实生活活动中的社会关系即上层建筑里的社会关系。正因为如此，所以列宁说：“社会关系分成物质关系和思想关系。思想关系只是不以人们的意志和意识为转移而形成的物质关系的上层建筑，而物质关系是人们维持生存的活动形式（结果）。”^⑯以上从人类社会发展的角度看人类生活活动领域和方面也是多样的，那么其中的社会关系当然也是多样的。

解放后，我们在理论上没有重视社会关系的客观存在多样性的研究和讨论，而偏重于生产关系和阶级关系的研究和讨论，以致在实践上也出现了一定的偏颇。在人民民主专政条件下，我们在进行不断的所有关系的变革，为建立和发展社会主义新型生产关系做了大量的工作，也取得了相应的成绩，无疑这是应当肯定的。但是应该看到所有制方面的关系只是生产关系中的一部分，生产关系中的其他两方面的关系不变革，整个社会主义新型生产关系也是不能全面建立起来的；再说整个新型生产关系也只是全社会新型社会关系的一部分，列宁曾说马克思“从社会生活的各种领域中划分出经济领域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当做决定其余一切关系的基本的原始的关系。”^⑰因此，我们在建立和发展新型生产关系的同时，也应注意上层建筑领域中的各种新型社会关系的建立和发展。实际情况表明，我们过去对上层建筑领域中的有关新型社会关系的建立和发展相对注重不够，结果对新型生产关系的建立和发展还有所妨碍。此外，从社会人群来说，也由于过去片面强调了阶级关系，甚至把阶级关系简单化为资产阶级与无产阶级的阶级关系、并以此阶级关系代替社会关系中的其他人群之间的各种社会关系；因此，这种简单化做法、不仅导致在不同程度上忽视了工农之间、工农与知识分子之间、干群之间、民族之间新型社会关系的建立和发展，而且一度造

成普遍把社会主义下的干群关系当成走资派与革命群众的关系、工农与知识分子之间的关系当成工农劳动人民与资产阶级知识分子的关系。特别是当以无产阶级与资产阶级的两个阶级斗争为纲来处理各种人群社会关系的情况下，还使已经建立起来的社会主义新型人群社会关系遭到了严重破坏，这在文化大革命中已突出地暴露出来。总而言之，实践证明不按马克思主义关于社会关系的客观存在多样性理论办事，是不能全面建立和发展社会主义新型社会关系的。

十二大报告由于坚持了马克思主义关于社会关系客观存在的多样性理论和总结了过去的实践经验教训，因而纠正了只强调某领域和某人群社会关系的片面性，明确地提出要“在全社会”各领域和“国内各民族之间、工人农民知识分子之间、干部群众之间、军民军政之间以至全体人民内部”建立和发展现体社会主义精神文明的新型社会关系。

三

关于对社会关系的理论研究，形而上学哲学家和形式主义社会学家对社会关系也不能作出科学的说明。例如费尔巴哈囿于人本主义和形而上学的立场，“从来没有看到真实存在着、活动的人，而是停留在抽象的‘人’上，并且仅仅限于在感情范围内承认‘现实的、单独的、肉体的人’，也就是说，除了爱与友情，而且是理想化了的爱与友情之外，他不知道‘人与人之间’还有什么其他的‘人的关系’。”^{①⑦}因此费尔巴哈理解的人与人的关系形式在任何社会都是一样的、永世不变的关系。再例如形式主义社会学者齐美尔等人，也是以“抽象的、非现实的形式为满足。他们不考虑社会关系的各种经济的、政治的及法律的等等内容，而单是考虑社会关系的形式。”^{①⑧}总之，他们企图寻求一种永不改变的适合所有社会形态的社会关系形式模式。

马克思主义经典作家与上述形而上学和形式主义的观点根本不同，他们运用辩证法考察了社会关系、从而揭示了社会关系发展的复杂性原理。

从整个人类社会发展看，由于社会关系是随人们生活活动的发展而发展的，又由于马克思在归纳上述物质生活、社会生活、政治生活和精神生活时也指出这些生活活动都要受物质生活的生产方式制约着，因此社会关系要随生产方式的发展而发展。对此马克思明确说过：“社会关系和生产力密切相联。随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即保证自己生活的方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。”^{①⑨}正因为社会关系是随生产方式改变而改变的，所以在不同生产方式决定的社会形态里、社会关系的特征是不相同的。马克思、恩格斯对不同社会形态的社会关系特征作过许多研究，例如他们认为资本主义社会以前的社会里的“农奴和领主，陪臣和诸侯，俗人和牧师。物质生产的社会关系以及建立在这种生产的基础上的生活领域，都是以人身依附为特征的。”^{②⑩}而资本主义社会里的社会关系特征是“一切封建的、宗法的和田园诗般的关系都破坏了……人和人之间除了赤裸裸的利害关系，除了冷酷无情的‘现金交易’，就再也没有任何别的联系了。”^{②⑪}随着生产方式的变更，所有这些特征的旧社会关系都将消灭，不过只有“当全部资本、全部生产和全部交换都集中在人民手里的时候，私有制将自行灭亡，金钱将变成无用之物，生产增加了，人也改变了，那时，旧社会的各种关系的最后形式也才会消失。”^{②②}

从社会关系内部发展情况看，上述表明从人类社会发展总的趋势上讲社会关系是随生产方式的发展而发展，而从社会关系内部发展来说，就是生产方式中的生产关系发展要求上层建筑的社会关系与其相适应。但是社会关系中的上层建筑社会关系由于是直接“通过人们的意识而形成的关系”^{②③}，而人们的社会意识具有相对的独立性，因而上层建筑的社会关系也具有

相对的独立性。正因为如此,所以有时上层建筑的某些社会关系可以在不同生产方式决定的社会形态里并存,也就是说当旧有社会生产方式中的生产关系已被新的生产关系代替了,而旧有社会上层建筑的某些社会关系依然存在还不能马上消失。这种社会关系内部发展不平衡性,马克思讲艺术发展不平衡性时说过:“理解艺术等等的不平衡还不象理解实际社会关系本身内部的不平衡那样重要和那样困难。……这里要说明的真正困难之点是:生产关系作为法的关系怎样进入了不平衡的发展。例如罗马私法(在刑法和公法中这种情况较少)同现代生产的关系。”^{②4}尽管马克思这里讲要了解罗马法的关系与现代生产的关系发展不平衡是困难的,但马克思同时分析道:“罗马法虽然是与交换还很不发达的社会状态相适应的,但是,从交换在一定的范围内已有所发展来说,它仍能阐明法人,进行交换的个人的各种规定,因而能成为工业社会的法的先声(就基本规定来说),而首先为了和中世纪相对抗,它必然被当作新兴资产阶级社会的法来看。不过,罗马法的发展本身和罗马共同体的解体也是完全一致的。”^{②5}由此可见,社会关系内部的发展情况既是有什么样的生产关系就应该有什么样的各上层建筑的社会关系与其相适应,但也存在着上层建筑的社会关系有相对发展的独立性,因而整个社会关系内部存在发展的不平衡性。

从新旧社会关系交替的发展情况看,不同性质和内容的新社会关系代替旧社会关系有不同的具体过程。例如封建社会后期,资本主义社会关系中的经济关系已经出现,并在资产阶级取得政权之前已有相当发展,资本主义的政治关系却要在资产阶级取得政权之后才逐步建立和发展起来;在无产阶级夺取政权的胜利之前,无产阶级政党在进行政治斗争的过程中就逐步建立了无产阶级的新型政治关系,这种新型政治关系在无产阶级取得政权之后得到直接的发展,而社会主义的新型生产关系只有在无产阶级建立政权之后才逐步建立和发展起来。尽管如此,但从整个社会关系的新旧更替来说,不论什么性质的新社会关系在全社会都不是一下子就能完全建立起来的,建立了某方面的新型社会关系也不是短期就很完善。这正如马克思所说的:“一种关系最初出现时的环境,无论如何既没有在纯粹性上,也没有在完整性上向我们表明这种关系。”^{②6}因此,新型社会关系不仅有一个广度的全面建立的过程,而且还有一个深度的全面发展的过程。

解放后,随着社会主义生产方式的确立,我国社会上层建筑中新型社会关系有所建立和发展,这是应当首先肯定的。但社会关系发展不平衡决定了还有些旧社会关系在我国社会中还存在着,并且在一定条件下这些封建主义和资本主义的旧社会关系残余还会滋长和蔓延开来。比如文化大革命以来社会上出现的所谓“关系学”不正之风,尽管表现形形色色、多种多样,但究其实质无非是封建主义的人身依附为特征的“关系学”和资本主义的金钱交易为特征的“关系学”。

三中全会以来,党中央总结了正反两方面的经验,从全社会纠正和解决偏离社会主义新型社会关系建设方向及其造成的后果做了大量的工作,其中包括纠正“关系学”不正之风。党的十二大报告就是在此基础上进一步明确地提出了要在全社会和全体人民内部建立和发展社会主义新型社会关系,这种新型社会关系的特征是“体现社会主义精神文明”的,具体表现在人群社会关系上就是“团结一致、友爱互助、共同奋斗、共同前进的关系”。由此可见,这种新型社会关系与旧的封建主义、资本主义特征的社会关系迥然不同,它与社会主义生产方式是相一致的,具有社会主义的特征。再说报告提“建立”和“发展”这种具有社会主义特征的新型社会关系,就既从广度又从深度为建设这种新型社会关系作了明确的规定。报告除了从正面规定了要建立和发展具有社会主义特征的新型社会关系,还从反面指出我国当前存在的旧

社会关系必须肃清，并对于象“关系学”之类的社会不良风气具体规定了要在五年内实现根本好转。以上说明十二大报告为解决我国当前实际存在的问题，具体运用了马克思主义关于社会关系发展复杂性的理论。

四

无论是唯心主义和形而上学哲学家、还是主观主义和形式主义社会学家，虽然他们对社会关系的认识在具体说法上有所不同，但他们有一共同之点就是理论与实践相分离。由于他们的理论不是从客观存在的个人生活实践活动中揭示社会关系发生发展的奥秘，而是主观杜撰的社会关系，因而他们的理论不可能要求通过实践将他们杜撰的社会关系变成现实，即没要求有实践的直接现实性。

马克思主义的社会关系理论、正如列宁说的：“理论和实践结成一个不可分割的整体。”^②也就是说马克思主义的社会关系理论、不但是从客观存在的个人生活实践活动中揭示了社会关系发生发展的奥秘，而且认为有必要和可能通过实践去直接实现新型社会关系代替旧社会关系、即要求有实践的直接现实性。

从要求直接实现新型社会关系代替旧社会关系的必要性来说，马克思主义经典作家不只一次地教导共产党人在建立无产阶级专政后、要逐步地消灭旧的社会关系和用社会主义新型社会关系取代之，并指出在实践上做好这项工作有着重要意义。马克思早在1850年就指出过：“社会主义就是宣布不断革命，就是无产阶级的阶级专政，这种专政是达到消灭一切阶级差别，达到消灭这些差别所产生的一切生产关系，达到消灭和这些生产关系相适应的一切社会关系”^③；并指出：这既对改变人们“由这些社会关系产生出来的一切观念”^④有重要意义，又“对物质生产发生或多或少是决定的作用。”^⑤列宁在十月革命以后，也强调地指出过：社会主义事业中“建立新形式的人与人的社会联系……这需要许多年甚至几十年的工作”，但“这是最能收效最高尚不过的工作。”^⑥

从要求直接实现新型社会关系代替旧社会关系的可能性来说，马克思主义经典作家也多次告诫共产党人要利用已取得的政权等客观可能条件和发扬无产阶级长期斗争中形成的优良品质主观可能条件，以达到实现新型社会关系代替旧社会关系之目的。这诚如列宁曾指出的：在进行新型社会关系代替旧社会关系的过程中，既要利用“已经夺得了使这种工作有可能进行的基地”^⑦又要发扬“革命前十年、十五年以至二十年的磨炼中得到的”优良品质。“用全副精力来进行这一工作。有耐心，能坚持，有决心，有决断，善于反复试验、反复改进，不达目的决不罢休”^⑧。

从我国实际情况看，前面所述文化大革命以来有些已建立的新型社会关系遭到破坏和旧的社会关系泛滥起来，这是从反面说明了从实践上做好新型社会关系代替旧的社会关系工作的必要性。从正面来说，一方面我党在民主革命时期、经过革命斗争形成了在党内和“一切革命队伍的人都要互相关心，互相爱护，互相帮助”^⑨这种同志式关系的优良传统，建国后这种优良传统得到普遍地发扬。比如学习雷锋同志那样“对同志象春天般的温暖”的精神、为他人做好事不计名利等高尚行为在六十年代初形成了整个社会风气。虽然文化大革命使这种优良传统和社会风气一度中断，但是三中全会以后广泛开展“五讲四美”“精神文明”等活动，使我党在长期革命斗争中形成的优良传统得到恢复和发展。再一方面，解放后我国建立了人民民主政权，旧社会人压迫人的政治法律关系随之废除，代之以人民民主的新型政治法律关系；在人民民主专政条件下，旧社会人剥削人的经济关系也被废除，建立了以公有制为基础的新

型经济关系；多年来在马列主义、毛泽东思想的宣传教育下，以共产主义为核心的新型道德关系、艺术关系等也都在一定程度上有所建立。所有这些新型社会关系虽然在文化大革命中受到不同程度的破坏，但三中全会以后都有恢复和发展。总而言之，这两方面的情况从正面说明了在实践上实现新型社会关系代替旧的社会关系有利用的可能条件。

十二大报告本着马克思主义关于社会关系直接现实性的精神，不仅从必要方面特别引了列宁的论述，强调做好“建立和发展体现社会主义精神文明的新型社会关系”工作有重要意义，而且还根据我国实际可能条件满怀信心地指出：“依靠长期的革命传统，依靠这方面已经奠定的基础，我们一定能够进一步建设和发展这种新型的社会关系。”

综上四方面分析，说明十二大报告提出的“建立和发展体现社会主义精神文明的新型社会关系”任务，既遵循和坚持了马克思主义关于社会关系的有关理论观点，又结合了我国社会主义建设的实际，体现了马克思主义有关社会关系理论在中国今天的具体运用。

注释：

①②④⑤⑦⑧⑨⑫⑭⑰⑱⑲⑳ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第54、104、24、29、34、108、270页，第2卷，第82页，第3卷，第508页，第1卷，第50、108、253、479—480、480页。

③⑬⑯⑳㉑㉒㉓ 《列宁选集》第1卷，第8、18、6、8、686页，第4卷，第176—177、177、177页。

⑥ 《列宁全集》第1卷，第383—384页。

⑩ 《教学与研究》1963年第5期《关于历史唯物主义几个问题的讨论简介》。

⑪⑬⑫⑭⑮⑯ 《马克思恩格斯全集》第42卷，第123页，第3卷，第31—32页，第4卷，第368页，第46卷上，第47—48、198、154页。

⑰ 《李达文集》第2卷，人民出版社1981年版，第324页。

㉑ 《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第94页。

㉓ 《剩余价值理论》第1册，人民出版社1975年版，第300页。

㉔ 《毛泽东选集》合订本，第906页。

（上接第12页） 得不到中央和上级的指示，一切靠自己。他初见高敬亭的时候，代高向中央写封信，内有这样一句话：“心问口，口问心，自相商量”，高敬亭很欣赏这句话。当时确也是这样的情况，独立工作，自己出政策，找方向。

九、关于鄂豫皖苏区历史的特点。位老认为，首先的特点是大革命的影响，位老说，特别是黄、麻地区得到大革命的好处很多，考第一名，没有大革命的好处，鄂豫皖苏区是搞不起来的。第二个特点是组织力量强，从上到下组织起来，作用很大。第三个特点是鄂豫皖处战略要地，是敌人统治的核心地。

位老强调指出，鄂豫皖最吃亏的是：（1）肃反扩大化错误厉害；（2）领导方面没有杰出的人物。但是，鄂豫皖有特殊光荣的东西，较之其他几个苏区有它特别光彩的东西。位老说，军队中的老干部，全国算鄂豫皖最多。由于部队里大胆提拔工农干部，鄂豫皖在长征的时候，有很多工农干部是军长、军政治委员。徐海东就是这样的干部提拔起来的。

位老还指出，鄂豫皖地区始终没有断过党的武装，从大革命前夜直到解放战争胜利，没有断过红军老底子。再就是斗争规模之大，仅次于中央苏区。位老认为还有一个特点，这即是鄂豫皖苏区群众发动得好，斗争坚决。位老说，徐向前同志曾说过，全国很多老根据地他都走过，但是群众最好的要算鄂豫皖，几十年一直坚持斗争。