

试论我国图书馆学教育的发展与改革

黄宗忠

图书馆学教育的改革,乃是发展我国图书馆事业的关键问题之一。

一 要重视图书馆学教育的发展和改革

我国图书馆学教育,自1920年武昌文华大学图书科创办,迄今已有六十多年的历史。解放后,随着我国图书馆事业的发展,图书馆学教育已取得一定成绩。三十年来图书馆学专业毕业生达2,469人,加上函授生总共3,771人,占我国大约20万图书馆在职人员的2%。总的来说,发展缓慢。其主要表现在数量很少,品种单一,而质量亦亟待提高。1978年以前,仅有北京大学、武汉大学设有图书馆学系。党的十一届三中全会以来,得到了迅速的发展。目前,全国已有十多个图书馆情报学专业,而同美国1925—1926年的十四所相比稍多几所。单纯就学校数量而言,我们仍处于美国图书馆学教育三十年代水平。从质量上看,美国1902年实施了图书馆学的硕士研究生教育计划,1927年开始了图书馆学博士研究生教育计划,1951年则进入以硕士研究生为主体的图书馆学教育。我国于1981年批准北大、武大图书馆学系有权授予硕士学位。

美国23,261万人口,约有128,670个图书馆,在七十年代初期约有藏书10亿册。在美国三千一百多所大专院校中,有三百多所设有图书馆情报学院(系)或图书馆情报学课程,其中研究生院就有102所。1982年10月为美国图书馆协会教育委员会认可的有69所(含加拿大7所)。在校学生,仅1979年被认可的59所学校有10,723人;据估计102所图书馆学院全部在校研究生约2万人,博士研究生约500人。

美国大学图书馆学教育,从1887年开始,至今有95年的历史。它在规模上、速度上、水平上始终处于世界领先地位。究其原因,不外乎四条:(1)美国社会早就认识了图书馆的重要性,发展社会经济和

科学文化事业离不开图书馆工作。(2)图书馆事业的发展,需要大批图书馆学专业人才。(3)美国图书馆协会的支持和有力措施。如1923年成立图书馆学教育委员会,制定并不断修订图书馆学校的认可标准。(4)美国图书馆学教育界注重教学工作的研究与改进。1915年成立美国图书馆学院协会,专门从事课程设置、教学法、教学资料以及研究生教育的研究。苏联有27所院校设有图书馆学专业,在校学生1979年已达33,000人,还有139所中等专业学校。澳大利亚是一个人口才一千多万的国家,1977年就有17所大学和专科开设图书馆学专业,在校学生3,067人。

我国十亿人口,约有30万个图书馆,全国只有10多个图书馆情报学专业,在校学生1,651人,每年毕业生约400人,这同美国、苏联、澳大利亚相比差距很大。在我国现有100多万大学生中,图书馆学专业只占0.13%,而苏联占0.55%,比我国高四倍。我们不否认发展缓慢的各种客观原因,但领导和社会不重视图书馆学教育的发展,应该是重要原因。

二 加强领导 全面规划

发展我国图书馆学教育,当前首要的问题是要加强领导,全面规划。怎样加强领导,全面规划呢?

第一,指导思想要从我国的实际出发,进行全面系统的改革,建立中国特色的教育体系。外国的图书馆学教育经验,包括美国和苏联的经验,我们需要学习和参考,但不能照搬照抄,要根据实际条件来发展本国图书馆学教育事业。从我国的实际情况看:(1)社会经济还不很富裕,国家对教育事业的投入虽然逐年增加,但总的来说,还不能满足教育事业发展的需要。(2)我国的教育事业比较落后,而短线专业又较多,需要全面考虑和安排。(3)我国图书馆学教育的基础仍然比较薄弱,师资短缺

(各类教师仅198人),实验设备差,教学用房紧。

(4)从图书馆学教育结构上看,主要是大学本科教育,研究生数量甚少,中专还未发展。

针对我国的实际情况和图书馆事业发展的需要,我国图书馆学教育当前的主要任务:一是培养一批质量较高的研究生,作为大中型图书馆的业务骨干和高等学校的师资;二是解决图书馆业务人员奇缺问题,迅速培养一批经过正规训练的中级、初级业务人员;三是对现有约20万在职图书馆人员中97%未系统接受图书馆学专业训练的人进行培训。

第二,要搞一个图书馆学教育的发展规划。到2000年,我国图书馆事业发展到什么规模?图书馆现代化网络化水平达到什么程度?各类各级图书馆人员应拥有多少?每年各类学生应招多少才能满足需要?要办多少学校?学校怎样布局?教学内容和教学方法如何改革?要培训一些什么样的师资?对现有图书馆人员采取什么措施培养提高?这些问题是认真考虑的时候了。有关部门应就这些问题进行调查研究,提出方案。

我国是一个十亿人口的大国,有几十万个企业,几十万所中小学,几万个乡镇。到2000年,如果这些单位都办一个图书馆,配备一个专职或兼职图书馆人员,那就需要60万至70万。这样多的人,都通过专业训练是不可能的。假如,全国每省办个图书馆学系或专修科,每年招收100人,也只有3,000人;每省办1—2所中等图书馆学校,每年招200人,一年有6,000人;再加上中央各部门办的学校,每年招收1,000人。这样,一年总共也只培养一万人。而苏联在七十年代每年就有一万人毕业,美国每年有硕士研究生6,000—8,000人毕业。因此,我国到2000年每年培养一万人是不算多的,也是满足不了需要的。且就目前的状况而言,图书馆每年自然减员约有五千人,即不增加新的编制,也需更换和补充五千人。据文化部计算,“六五”计划期间公共图书馆系统将增加12,000人,其中大学图书馆学系毕业生1,500人,而我国85年以前全部图书馆学专业毕业生却只有1,200人。

要发展图书馆学教育,必须加强图书馆学情报学的研究,建立研究机构,配备专职研究人员,确定研究方向,拟定研究课题,这也是必须认真加以规划的。

三 改革单一的教育模式,采用多种形式,分层次、分系统培养各种人才

图书馆事业所需的专门人才是多方面的,包括图书馆学专业的师资,图书馆学研究人才,图书馆和图书馆事业的管理干部,图书馆和情报部门的实际工作者。我国图书馆学教育存在的问题,不仅学校数量少,而且培养模式单一,长期以来,以大学本科或专科教育为基本形式。为了适应社会主义现代化建设的需要,就必须对我国现有的图书馆学教育体系进行改革,采取多种形式、分层次、分系统的方式来培养专业人才。

所谓多种形式,就是既搞大学本科、专修科,也搞研究生、中等专业教育;既搞正规教育,也搞在职教育,如进修、短训、函授、夜大学等等。

分层次培养就是根据图书馆专业人员的知识结构、图书馆事业发展的需要、图书馆学教育不同阶段的要求,分初级、中级和高级人才进行培养。

图书馆学初级人才,要求具有高中文化水平,具有图书馆学的基本知识与技能,毕业后能胜任图书馆“管理员”的工作。初级人才毕业后,主要从事广大基层图书馆的实际工作和大中型图书馆的辅助工作。

中级人才,要求具有大学本科或专科的文化水平,具有系统的图书馆学情报学知识,掌握一门外语和其他有关学科的基础知识。毕业后能胜任“助理馆员”的工作。中级人才主要满足两方面的需要:一是为图书馆中专、大学专修科培养师资,为图书馆学研究部门培养初级研究人员;二是为各类大中型图书馆培养业务人才。

高级人才,要求具有硕士学位或博士学位研究生水平,或双学士学位、双硕士学位水平,具有系统而广博的图书馆学情报学理论知识,在图书馆学情报学的某一方面有所创见。毕业后能胜任“馆员”或讲师的工作。高级人才毕业后主要是补充大学师资、图书馆学情报学的中级研究人员,图书馆的高级管理人员,大中型图书馆的文献研究员,高级咨询员等。

分层次培养图书馆学初级、中级、高级人才,需要建立一个比较完善的图书馆学教学体系。这个体系包括培养初级人才的中等专业学校,培养中级人才的大学本科与专修科,培养高级人才的图书馆学情报学院或研究生班。

大力发展图书馆学中等专业学校,是我们当前

的一项重要任务。建国三十三年,还没有建立一个独立的中等专业学校。然而图书馆事业的发展需要大量初级专业人才,就是一个大型图书馆,不仅要有中、高级专业人才,还要有相当数量的初级专业人才做专业的辅助性工作。如果全是高、中级人才,知识结构的不合理,就会造成人力的浪费。美国图书馆专业人员与辅助人员的比例是1:2。我国基层图书馆多,因此高、中级人才与初级人才可按1:3安排。此外,还应有计划地在各省、市、自治区建立图书馆学系或专修科。图书馆学情报学院是培养高级人才和图书馆学研究的中心。我们应积极创造条件,建立这类学院。同时,图书馆学、情报学、档案学有某些共同的历史、基础和技术方法。因此,为了便于研究三者的共同特点和规律,为了建立一个完善的教育体系,建议全国建立图书馆学情报学档案学院,这种学院最好附设在综合性大学,不要独立。

分系统培养就是按医学、农业、冶金、机械、科研、教育等系统各自培养所需人才。分系统培养的好处:一是适应性强,针对性强;二是便于学生掌握所需的一些基本学科知识,如医学图书馆的业务人员,就学习医学基本知识。分系统培养不仅有需要,而且也有条件,如有些系统的院校就办过图书馆学班。

四 扩大研究生的培养, 实行“双学位”制

我国图书馆学教育,目前只培养学士和硕士学位的专业人才。我们认为:第一,要继续重视和扩大硕士研究生的培养;第二,采用“双学位”制,培养一批“双学士”或“双硕士”学位的专业人才;第三,要努力创造条件培养博士学位研究生。为什么强调这三点呢?因为:(1)图书馆实际工作要发展,就需要一批质量较高的业务人才,否则业务质量就难于提高到一个新水平;(2)为了加强图书馆的管理,提高管理水平,就需要培养一批质量较高的现代管理人才;(3)要发展图书馆学教育,就需要培养一批质量较高的师资。我们应迅速改变大学本科毕业生教本科生的作法,合乎逻辑的作法应该是硕士研究生毕业去教大学本科生,大学本科毕业生去教中专。

根据图书馆高级业务人员、管理人员、大学师资的需要,我们可以按培养目标不同分类培养。

第一类是图书馆高级业务人员的培养。这种业

务人才不仅具备图书馆学专业知识,而且熟悉另外一门学科知识,并掌握一、二门外语。这种业务人才的培养,主要招生对象是非图书馆学专业的大学本科毕业生,尤其注意招收理、工、农、医专业毕业生入学。三年主攻图书馆学,着重图书馆学理论的研究和解决图书馆实际问题能力的培养,不分专业方向。这就解决了图书馆事业长期存在的一个问题,即图书馆学专业毕业生不熟悉其他学科,而其他专业毕业生不懂图书馆专业的现象。这种硕士研究生毕业后达到“馆员”水平,并逐步成为图书馆某一方面业务工作的专家。

第二类是图书馆管理人员的培养。招收有图书馆实际工作经验的大学本科毕业的学士生入学,硕士研究生毕业后,能胜任大中型图书馆的部主任、中型图书馆的副馆长、馆长等职。

第三类是大学图书馆学系或专修科师资的培养。毕业后能担任本学科领域内某一方面的教学任务,能编写教材,能系统独立地讲授一门课程。这些研究生主要从大学图书馆学本科优秀毕业生中招收。在三年学习期间,侧重于理论研究能力的培养。为了培养学科某一方面的师资,可以分为若干方向。在课程设置上应增开图书馆学学科发展史、研究方法、图书馆学教育等课程,并进行一定的教学实践训练。

对上述三类硕士研究生,我们可以采用不同的培养方法,可办研究生班,亦可采用导师个别指导的办法。大学生与研究生的人数比例,在2000年前,可按3:1或2:1比例安排。

为了推动图书馆事业发展,我国图书馆学教育应推行“双学位”制。图书馆是一个学术性机构,为了搞好参考咨询,情报服务,图书馆现代化,不仅需要有一批造诣很深的图书馆学情报学家,而且还要一批既精通图书馆学情报学,又精通自然科学或社会科学某一门类的专家。为此,图书馆学教育可实行“双学位”制。双学位制可从两个方面去实行:一是招收已具有非图书馆学硕士学位的专业人员,再攻读图书馆学硕士学位;二是招收非图书馆学本科毕业的学士生,再攻读图书馆学二年,经过考试合格者授予图书馆学方面的学士学位,毕业后享受研究生毕业的待遇。

五 改革传统的图书馆学教学内容，逐步建立图书馆学、情报科学、计算机科学相结合的新的教学体系

从当今世界图书馆发展的趋势来看，情报科学、计算机科学、视听资料，现代管理理论已经广泛地应用于图书馆。为了适应现代化图书馆的需要，美国图书馆学教育从七十年代起在教学内容上发生了很大变革。哥伦比亚大学图书馆服务学校以传统图书馆学为主而自居，但在一九七八年的教学计划中，情报科学、计算机科学、视听资料与媒体中心，现代管理等课程就已达32%以上。匹兹堡大学情报科学系，情报科学、计算机在图书馆的应用的课程占75%，传统图书馆学的课程大大减少。

1982年10月被美国图书馆协会教育委员会认可的69所图书馆学院(系)中，仍有43%的学校保持图书馆学院的名称，传统图书馆学内容仍占相当比重，但在这些学院内，情报科学、计算机科学等新内容也都在三分之一以上。有50%的学校已改名为图书馆学与情报学研究生院。还有7%的学校以情报科学与计算机科学相结合，改名为电子计算机情报学院或情报学院，如纽约辛拉卡斯大学情报学院。

对传统的图书馆学教学体系进行改革，根本的出发点，是我国的实际。我们的现实是传统技术的图书馆。如果不顾这个现实，把图书馆学教育都改成搞电子计算机情报科学，那末，学生毕业后，就不能适应当前图书馆工作。但是，如果只看到这一面，对传统的教学不作改革，不积极引进新的技术，培养新的人才，那我们也要犯历史性的错误，将要延误我国图书馆现代化的进程。图书馆现代化是不可改变的既定目标，要争取早日实现。但我们的教学改革，不能脱离实际，不能一刀切，要富有针对性、现实性、实用性。既要顾到当前的现实，又要考虑到未来发展。据此，我认为我国图书馆学教育的改革，可作出三种安排：

第一，中专、大学图书馆学专修科，甚至一部分省属大学图书馆学系，在相当一段时间可以以传统图书馆学为主，但也安排部分适用于本地区范围内使用的新内容，如视听资料、媒体中心，以及图书馆现代管理、情报科学的某些教学内容。

第二，除上述之外，大学图书馆学系本科，凡是为各类大型图书馆培养人才的，都要采取图书馆学与情报科学相结合。情报科学、电子计算机科学

等应占教学内容40—50%的比例。

第三，教育部所属重点大学图书馆学系，可以采用两种形式办本科：一是与第二种安排相同，即图书馆学与情报科学相结合；二是情报科学与计算机科学相结合，重点培养一些图书馆自动化、网络化的人才。

六 改进大学图书馆学系本科的教学

根据我国的实际，在较长的一段时期里，我国图书馆学教育要以大学本科为主，辅之以二年制的专修科、中专与三年制的硕士学位的研究生和“双学位”制教育。为什么这样？其一，我国图书馆学教育的现有基础主要是四年制的大学本科，经验较丰富，基础较厚，师资力量较强；其二，本科毕业生作为一种中级人才是图书馆专业队伍的骨干，这种情况在一定时期是不应当也不可能改变的；其三，由于大学本科现有基础较好，加强它就可以为过渡到本科教育与研究生教育并行打好基础，创造条件；其四，中专与部分大学专科的师资仍来自大学本科生，加强它就为提高中专与专修科的教学质量打下了基础。

我国大学图书馆学系四年制本科是1956年开始的。在1978年以前，由于我国图书馆学系极少，加上种种条件的限制，许多问题不可能作很细的安排。从培养目标看，口径就很广，既要培养师资，又要培养不同类型、不同专业图书馆的业务人员；而学生毕业后既要适应图书馆实际工作，又要适应教学和科研工作。因此，大学本科的教学是一种综合性的训练计划，注重图书馆学的基础理论、基本知识与传统图书馆的技能，而文化科学知识、外语、图书馆管理知识和图书馆现代技术则比较欠缺或很少。

怎样解决这种问题呢？先要明确大学图书馆学系的任务。本科的主要任务是培养图书馆中级专业人才。大学和中专所需的师资除由研究生补充外，还可以由一、二所学校负责培养。大多数学校的图书馆学本科应培养图书馆业务人才。由于我国图书馆类型繁多，一个类型里又包括许多学科和专业，因此图书馆工作所需文化科学知识，是本科教育长期以来未能很好解决的问题。美国从1951年起招收各科大学毕业生入学，基本解决了这个问题。目前我们不可能这样作，主要是从高中毕业生中选拔培养的。为此，大学本科当前要解决的问题：一是所学的文化科学知识怎样更多一些；二是所学的文化科学知识对未来工作的针对性更强些；三是所学的图

书馆学专业知识的针对性与实用性更强些；四是现代化的知识与技能尽量掌握多一些。

为了达到这些目的，一是采用主修与副修相结合，以图书馆学为主修，其它另一学科为副修。如卫生系统、机械系统、教育系统办的图书馆学系均可在医学院、工学院、师范学院选择医药、机械和教育科学为副修。综合性大学图书馆学系本科应文理分选。其他以文、理、工、农、医科为主修的学生，也可以图书馆学为副修。二是在教学计划中，应加强文化科学知识的比重，减少专业课的比重。这是因为：专业课占的比例大，文化科学知识偏少，知识面不广；图书馆学知识的传授应有新的考虑，在大学生阶段不应该、也没有必要把图书馆学全部知识进行传授，这样会造成重复。大学本科只传授一个助理馆员应该掌握的知识。三是实行学分制，大学本科四年时间修满140—160学分，毕业论文和毕业实践合格，可以授予学士学位，亦可提前毕业。四是采用必修课与选修课相结合，逐步增加选修课减少必修课，这样灵活性大，培养学生特点。美国图书馆学院的选修课很多，多的达到一百门，必修课一般是3—5门。我们可以围绕一个方向，一个问题，多开选修课。

七 加强图书馆在职人员的继续教育

我国图书馆界现在约有二十万在职图书馆人员。其中十五万左右是高中以下文化水平，约占75%；五万左右是大专毕业生，约占25%。二十万人中图书馆学专业毕业的大专生和正在学习的函授生、进修生约五千人，仅占3%左右，而97%是没有经过图书馆学专业系统训练的。由于知识的不断老化和现代化进程的需要，我们必须对这支队伍进行轮训、进修、提高和调整。不想方设法提高他们，就休想把我国图书馆工作的质量提高，就难于实现图书馆现代化。从战略考虑，要全面安排和规划二十万图书馆在职人员的继续教育问题，并且把继续教育作为不断提高专业队伍质量、进行知识更新的一项措施加以制度化、常规化。

在美国，在职图书馆专业人员大都已有硕士学位和博士学位，但美国的图书馆学校仍然十分关心在职图书馆专业人员的继续提高。每个学校还设有教授参加的“图书馆学继续教育委员会”。美国图书馆协会教育委员会认可的69所学校，有39所学校设有“后硕士证书”或“六年专家计划”教学大纲，专

为已获得硕士学位的在职人员继续进修提高。他们为在职图书馆专业人员的进修还提供各种方便，如照顾他们白天工作，就在晚上开班，或在暑假举办为时六周的进修班。

建国以来，我们对在职图书馆人员的教育已采取一些措施，如函授教育、进修班、短训班、研究班等，收到了一定的效果，这是应该肯定的。但总的来说，这方面的工作缺乏计划，缺乏组织，比较盲目、零乱。在目前我认为应该抓好这几件事：(1)文化部图书馆事业管理局应该会同有关部门对全国图书馆干部的现状作一次普查，掌握基本数据，做到心中有数。(2)教育部、文化部等有关部门应与高等学校图书馆学系共同组成“图书馆在职人员继续教育委员会”一类机构，负责在职图书馆专业人员继续教育的规划、安排。(3)拟订一个全国性的图书馆在职专业人员继续教育的规划，提出目标和达到目标的措施。在制订全面规划时，应区别各类人员的不同情况，提出不同要求。通过继续教育，图书馆在职专业人员的质量，应在五年或十年之内有一个大的提高。在职人员的文化水平，争取尽快达到60%左右的大学本科或专科毕业水平。一部分大学毕业生要争取获得图书馆学或一门其他学科的系统知识。(4)进行分工落实。有了规划，不分工落实，还是空的。现有高等学校图书馆学系，都应该逐步承担在职专业人员的培训。根据各校具体情况，或办短训班，或办半年至二年的进修班，或办3—4年的函授专修科或6—8年的函授本科，或办图书馆馆长训练班，但必须明确任务，有所要求。(5)提倡自学，对自学成才的，要组织考试，承认学历。学校要为他们提供教学大纲、教材，给予指导。全国还可成立图书馆学自学指导委员会。

八 加强图书馆学师资队伍的建设

要发展我国图书馆学教育，师资队伍的建设是一个核心问题。教学质量、人才培养、科研成果、学校地位等在很大程度上都取决于教师队伍的水平。我国图书馆学专业的师资短缺，而且质量急待提高。怎样使师资队伍适应教学发展的需要呢？

第一，认真挑选教师，提高选择教师的标准，这是师资队伍建设的基礎工作。我们既要重视教师的选择，又要重视培养。而两者比较起来，选择是基础。基础好，起点高，培养就快，效果就好；基础差，起点低，花时间，

(下转第96页)

结尾，而是应在这结尾之前——“两个女儿”一章。因为正是那里要说明的全部业已说明。至于“人道”、“父道”、“同情”、“温情”等等，作为资产阶级批判现实主义特征之一，它从来就具有二重性。这要视具体情况而定，看它具体用在什么场合什么方面。在《人间喜剧》有的作品里它们放射出感人的光芒，可是具体到《高老头》这部小说中却造成一层暗淡的光辉。这是因为巴尔扎克把他对丑恶现实所作的高度审美评判，在结尾时换成了脱离一切具体实质的抽象观念，而悲歌中夹杂着这抽象笼统的东西，是既妨碍作者对人物作出进一步的认识，又并不能使读者感情产生“净化”的。硬要错误地把结尾部份认作“高

潮”的话，《高老头》的局限性不是因此而缩小，反倒因此而扩大。这显然不合作品实际，也是违反巴尔扎克这么一位伟大现实主义作家思想的实质的。

《高老头》结构布局是巴尔扎克美学观人生观在艺术地组织生活素材安排作品中的具体运用和体现，因而既充分显示了它们主导的方面，也同时让人们看到了它们的弱点与局限。我们认为，应当这么来认识。

注释：

① 左拉：《论巴尔扎克》，《外国文学丛刊》80年第二辑。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第461页。

（上接第75页） 花经费，效果不一定好。选择教师应注意些什么条件呢？（1）政治思想好。（2）应逐步由选择优秀本科毕业生转向选择硕士学位毕业的研究生，担任大学本科或专科的师资。（3）图书馆学科的实践性，使我们强调教师应有一定的实际工作经验。（4）教师要有一定的学术研究能力，要能独立地开展科学研究，选择作教师的硕士学位毕业研究生，在某一个方面应有一定的独创见解，将来在这一方面应有所造就。（5）也可选择一些图书馆在职专业人员作专职或兼职教师，但他们应当是已经取得“馆员”职称的大学图书馆学本科毕业生，具有教学和科研能力。

第二，严格要求教师。加强现有青年教师的培养，使他们在一定时间内达到硕士学位毕业的研究

生的水平，实在达不到的，应该予以调整。学校的教授、副教授、讲师都应每学期教课，每人应教一门基础课，教1—2门选修课。教学的辅助工作应逐步由助教或研究生来做。每个副教授以上人员，每年应带研究生，并组成以教授、讲师、研究生、助教相结合的教学与科研班子，或叫梯队。教师应积极开展科学研究，著书立说，应规定教师在3—5年里必须拿出一些科研成果或学术论文。不搞科学研究，教学质量是提不高的。

第三，严格考核，在教师提职中要注重学术水平。师资要注意交流，师资队伍补充不能只留本校的毕业生，要注意吸收校外和我们需要的其他专业的人员。教师要实行退休制度，到了一定年龄就得退，以利新生力量的成长、教师队伍的更新。