

新时期高等教育改革 若干问题的探讨

李进才 姜延常

党的十二大确定把教育和科学作为今后二十年内一定要牢牢抓住的几个根本环节和经济发展的战略重点之一,这在我们党的历史上还是第一次。这一重大战略决策,反映了社会主义经济发展的客观规律,是我们党对历史经验,尤其是我国建国三十多年来的经验的科学总结,是我们党在认识上的一个飞跃,具有伟大的现实意义和深远的历史意义。然而,教育和科学要真正成为经济发展的一个根本环节和战略重点,就必须进一步贯彻“调整、改革、整顿、提高”的八字方针,积极地稳步地进行改革。这是摆在包括高等教育战线在内的整个教育界面前的一个光荣而艰巨的任务。本文试结合学习十二大文件精神,就高等教育改革的若干问题,进行一些粗浅的探讨。

一

教育是培养人的一种社会现象。它为社会发展服务,促进社会的发展,同时又受社会发展的制约,并随着社会历史前进的步伐而不断发展。解放后,我国高等教育事业虽然经历了一条曲折的道路,但当它回到人民手中之后,在党的领导下,就以一种崭新的姿态阔步向前。无论是发展的规模和速度,还是培养人的质量等方面,都取得了很大成就。三十多年来,高等学校和中等专业学校,为各条战线输送了九百多万名各类专门人才,许多人已成为各条战线的骨干,还涌现了一些自然科学和哲学社会科学家,他们是现代化建设所依靠的知识力量的基础。粉碎江青反革命集团后,特别是十一届三中全会以来,党和国家日益重视教育事业。通过拨乱反正,批判“两个估计”,推动了高等教育事业迅速发展。到一九八一年,全日制高等学校增加到七百零四所,在校学生达一百二十八万九千多名。正常的教学秩序得到了恢复和发展,基础理论教学得到大力加强,教育质量得到明显提高。高等学校的科学研究工作,不论是自然科学还是哲学社会科学,都取得了很大的成绩。以最近国家科委颁发的自然科学发明奖为例,在获奖的一百二十二项研究成果中,有五十三项是高等学校主要完成或参加完成的成果。我国高等教育正在走上正轨,呈现出初步繁荣的景象。

但是,我们应当清醒地看到,由于长期以来“左”的思想影响,轻视教育科学文化和歧视知识分子,高等教育工作有许多失误。特别是十年动乱期间,整个高等教育受到了严重摧残,内伤很重,欠债甚多,至今尚未恢复元气。我国高等教育事业的确还存在不少问题,相当落后,与宏伟的四化建设事业对人才的需要相比,差距很大,出现了教育事业的发展与国民经济的发展严重不相适应的状况。这里既有教育投资太少,发展速度缓慢的问题,又有高等教育本身积弊太多,急待加以改革的问题。对此,党中央早已高瞻远瞩地洞察出来,并采取措施逐步加以解决。一九七八年四月,邓小平同志在全国教育工作会议上就深刻指出:“更重要

的是整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应。”党的十一届三中全会回顾了建国以来经济建设的经验教训，指出我国国民经济要高速、稳定地向前发展，一个重要措施就是“大力加强实现现代化所必需的科学和教育工作”。赵紫阳同志在五届人大四次会议上的政府工作报告《当前的经济形势和今后经济建设的方针》中指出：“我们正在从事现代化建设，需要培养大量的各类各级专门人才和大批熟练的劳动者。这是一项极为重要的带根本性的建设。我们的教育、科学的发展还是很落后的，教育、科学和国民经济其他部门之间的比例也是很很不合理的。如果不解决这个问题，四个现代化就无法实现。”重温党中央的一系列指示，使我们进一步加深了对发展高等教育事业重大意义的认识，增强了改革高等教育以适应四化建设需要的紧迫感和责任感。

胡耀邦同志在党的十二大报告中指出：“从一九八一年到本世纪末的二十年，我国经济建设总的奋斗目标是，在不断提高经济效益的前提下，力争使全国工农业的年总产值翻两番”。要实现这一宏伟目标，我们不能走主要靠增加基本建设投资，建设新的工厂，增加新的生产能力的老路子，要走主要依靠适用的先进技术，依靠技术改造，充分发挥现有企业作用的新路子。然而，采用适用的先进技术，进行技术改造，发掘现有企业的潜力等，都离不开科学技术和教育。科学技术现代化是四个现代化的关键，而教育则是科学的基础。因此，教育应当成为实现工农业年总产值翻两番的坚实可靠的人才和知识的基础。这样，就必须增加智力投资，改革高等教育，开发智力资源。国内外的历史经验证明，开发人的智力的投资，比单纯增加物的资本和劳动力是更为有效的投资。重视教育的经济效能，是经济发达国家的共同特点。战后的日本，从五十年代到七十年代，教育经费增加了十倍，而自一九五五年到一九七六年，国民生产总值提高了五倍，其中技术所起的作用占百分之五十五至百分之六十三。日本原文部大臣荒木万寿夫在《日本的成长和教育——教育的进步和经济的发展》中指出：“明治以来，时至今日，我国的社会和经济迅速发展，特别是战后经济成长非常惊人，为世界所注视。造成此情况的重要原因，可归结为教育的普及和发展。”如果说，这只是教育家强调教育的作用的话，那么日本前首相福田赳夫也明确指出这一点。他说：“振兴国家肩负国家重担的是人，……资源少的我国，经历诸多考验，得知短期内建成今日之日本，其原因在于国民教育水平和教育普及的提高。”近年来，我国不少工农业生产迅速发展的典型事例证明，依靠科学技术，开发智力资源，是可以带来巨大的经济效益的。教育与国民经济的发展是相辅相成、互相促进的。有人认为，教育经费是单纯的消费，这种看法是片面的。教育投资虽然是一种消费，但它又是潜在的生产；是今日的消费，明日的生产。教育是培养人的过程，它的“产品”是具有更高素质的劳动力。教育对社会生产的巨大促进作用，是通过培养和训练劳动力，提高企业经营管理水平、劳动生产率和生产发展速度来实现的。这种劳动力是掌握了新的科学技术知识的劳动力，在社会生产中起着带头作用，把智能直接或间接地转化为物质的生产，为物质文明建设服务。工农业年总产值翻两番，意味着我国经济的大发展，意味着教育所担负的任务更加繁重。为此，教育就不能停留在原来的水平而必须加以改革，否则，就有可能影响“翻两番”，拖四个现代化的后腿。因而，我们必须予以足够的重视。

以共产主义思想为核心的社会主义精神文明，是社会主义的一个重要特征。开创社会主义现代化建设新局面，必须在建设高度物质文明的同时，建设高度的社会主义精神文明。社会主义精神文明不仅对物质文明建设起着巨大推动作用，而且保证它的正确发展方向。我国高等教育为适应社会主义物质文明建设的需要，必须进行改革，为适应社会主义精神文明建设的需要，同样必须进行改革。这是因为，高等教育战线是社会主义精神文明建设的重要基

地之一，它所培养的人才，在有理想、有道德、有文化、守纪律方面，应当比普通教育所培养的人才和一般社会公民具有更高的水平；在提高中华民族科学文化水平、陶冶共产主义情操和培养高尚道德风貌方面，应当起先锋模范作用，并且影响社会，使之蔚然成风。

社会主义精神文明建设，包括文化建设和思想建设两个方面。高等教育在这两个方面都作出了不可磨灭的贡献。关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论，为十一届三中全会以来党确立实事求是、一切从实际出发的思想路线奠定了理论基础，就是其中突出的一例。然而，高等教育在文化建设和思想建设方面，还存在许多薄弱环节，急待通过改革不断加以改进。例如，如何针对当前青年学生的特点，加强马克思主义理论教育就是一个大问题。怎样引导学生学马列原著，适当接触各种资产阶级学说流派，扩大眼界，提高鉴别能力，就有许多地方值得改进。又如，怎样针对在当前不同程度地存在理工科教学内容陈旧落后，文科“史多论少，古多今少”的问题改革教学，使自然科学的教学内容讲到当代科学技术发展前沿，哲学社会科学教学注重加强对现代化建设中重大理论问题和实际问题的学习与研究，就有许多工作要做。再如，怎样改革青年学生的思想政治教育，进一步消除十年动乱在精神方面造成的严重后果，用共产主义思想教育青年一代，使之逐步树立革命的人生观、世界观，抵制资产阶级思想侵蚀，培养有免疫力、战斗力的坚强的共产主义新一代，也是非常重要的课题。由此可见，适应社会主义精神文明建设，改革高等教育的任务是十分艰巨的。

高等教育的改革，也是自身发展的需要。同任何事物的发展都有一定的规律一样，教育也有其自身发展的规律。高等教育已经发展成为一门独立的科学，遵循教育规律办教育，高教事业才能得到顺利发展。由于长时期“左”的思想影响和十年动乱的严重破坏，在教育内部规律方面，我国高等教育无论从管理体制还是学科结构、知识结构，无论是教师队伍建设还是学风的建设，以及招生、分配制度等方面，都存在不少不尽符合甚至违背教育规律的地方；在高等教育的外部规律方面，即教育与社会政治、经济、文化的联系，也要求教育进行改革。我国社会主义现代化建设已经进入一个新的历史时期，从国家领导机构到经济体制，从经济结构到企业管理，以及价格体系、劳动就业、工资制度、财政金融、信贷等各个方面，都在逐步进行改革。面对社会政治、经济的改革和发展，教育就不能抱残守缺，固步自封。我们还应看到，教育投资的经济效益，比生产投资直接收到经济效益的周期要长得多。邓小平同志说，五年见初效，十年见中效，十五年见大效。这是很有道理和符合教育规律的。正因为教育的效益不是一朝一夕能容易见到的，所以我们改革的目光就要放得远一些。通过改革，既为我国前十年经济、教育发展打基础服务，又为本世纪后十年的经济振兴和教育的大发展作出贡献。我们要经过披荆斩棘、不屈不挠的努力，逐步建立起我国自己的社会主义高等教育体系。

二

“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论”。邓小平同志在党的十二大开幕词中的这一科学论断，为我国高等教育的改革指明了前进方向。建立具有中国特色的社会主义高等教育，应坚持以马克思主义作指导，按照教育规律，为社会主义现代化建设培养德、智、体全面发展的人才。重点高等院校努力办成“两个中心”，在为四化建设培养大批合格人才的同时，造就出一批第一流的、出类拔萃的科学家、发明家，出赶超世界先进水平的科研成果，使我国的高等教育自立于世界教育之林。

高等教育在经历了十年动乱之后，积累的问题非常之多，应兴应革的事项头绪纷繁，触及到教育内部与外部的各个方面。下面就我们认为急需改革的几个问题，谈点看法。

（一）高等教育的管理体制和高等学校的内部结构要改革。

我国现行教育系统与科学研究系统截然分家，是我们自五十年代起缺乏分析地学习外国造成的一大弊端。高等教育与科学研究本来是密不可分的。高等教育需要最新的科研成果充实、更新教育内容，需要科学研究为新的学科专业的生长开辟前进的道路；而科学研究不仅需要教育为之培养生气勃勃的后备力量，而且还可以在教学中，通过解答思维敏捷、勇于创新的青年学生所提出的各种问题，开拓思路，获取某些新的学术思想和新的科研课题。高等教育与科学研究系统分家，既不利于教学的发展，也有碍于科研事业的兴旺。目前，科研系统相对教育部门来说，是资金充裕，仪器设备先进，图书资料齐全，但只招收了少量研究生。即使如此，因不易系统开出攻读学位所需要开设的课程，科研系统还不得不送人到高等院校实行“半托”或“全托”；高等学校是人才培养的基地，但相对科研系统而言，是资金缺乏，仪器设备和图书资料等条件较差，而培养学生的任务却十分繁重。有的同志认为高等学校目前的这种状况是“拿着金饭碗讨饭”。有鉴于此，我们认为面对这种“合则两利，分则两伤”的局面，从长远看，国家应当采取措施，将科研系统与高等学校合并，或者两者都真正办成教育、科研两个中心。作为过渡，可采取科研系统的研究人员到高等院校兼课；高等院校高年级大学生、研究生可到科研系统去做实验、查找图书资料。

教育部所属高等院校与其它业务部委所属高等院校分家，是我国高教管理体制中的又一问题。这种办法有利有弊。就其调动多方面办学积极性和加强教育与四化建设实际联系来看有其长处，有些部委已总结出了一些新鲜经验。然而业务部委办学，有时考虑本部门实际业务需要较多，专业口径较窄，考虑学科发展较少，出现专业发展单一化，学科发展的路子不够宽广的现象，不利于科学技术向综合化方向发展和新兴、边缘学科的生长。有的业务部委所属重点学校想回到教育部系统，“宁愿要没有奶的娘”，就是这一矛盾的反映。国家应当统筹考虑，兴利除弊，将专业设置和教育方案归口教育部，由教育部与业务部委协商确定。

是学校办社会还是社会办学校，这是高等学校管理体制改革中的另一突出问题。学校是有计划、有组织地进行系统教育的专门机构，它的主要任务是为国家培养人才。而目前高等学校几乎成了一个“独立的社会实体”，幼（儿园）、小（学）、中（学）、大（学）、研（究生），砖瓦、灰、沙、石，生、老、病、死、工（职工子女就业工作），样样包揽下来，这是影响高等教育发展的一大障碍。它使学校领导精力和有限的人力、物力、财力分散，不能真正实现学校工作着重点的转移。只有使学校的许多后勤工作社会化，才能真正履行学校的职责。目前，有些高等学校成立了“劳动服务公司”，对解决学校办社会的问题起了一定作用，从长远看，应使之逐步独立出来。

（二）高等教育专业结构和学生的知识结构要改革。

现代科学技术的发展日新月异，突飞猛进，学科发展出现高度综合、高度分化的趋势，新兴学科、边缘学科如雨后春笋般生长起来。学科门类已达二千个之多。美国国家研究委员会和联合国教科文组织的统计表明，当代的基础科学已有五百个以上的主要专业，技术科学则有四百个以上的专业领域。一七四六年版《大英百科全书》只有两名科学家编写，而一九六七年版则有一万多名专家参加编写，就说明了这一问题。“知识爆炸”和科学技术的发展，对人才培养的知识面要求越来越宽。近年来，世界诺贝尔奖金获得者，大都修习过两个或两个以上的学科专业。高等教育要适应科学技术和社会发展的需要，面临着严峻的挑战。因此，高等

教育改革也日益为世界各国所重视。苏联已由适应某专业或生产要求的“现成”科技人才而采用的“适用式专家培养法”，改革为放大专业口径的“高瞩式专家培养法”；法国已取消原有系、专业设置，代之以“教学和科学研究单位”，日本有些学校则以“学群”、“学类”来组织教学等。

我国高等教育在专业结构、学生的知识结构上，存在的突出问题是专业老化、分工过细、门类不全、学生知识面过窄。这样就不能适应科学技术发展和新兴学科、边缘学科生长的需要，不利于为四化建设作好人才储备和知识储备。同时，因学生的知识面窄、知识结构单一，工作的适应性和科学研究的进攻能力较差。

改革我国的高等教育的专业结构和学生知识结构，应根据科学技术发展和四化建设需要，建立门类齐全、部局合理的学科、专业体系。要下决心改变目前专业、学科设置上长线短不了、短线长不了、缺门补不了的状况，要特别注意在科研的基础上，积极创造条件，改造老学科、专业，增设新学科、专业。在学生的培养方面，要修订培养学生的蓝图——教学方案，改革课程设置，充实更新教学内容，改革教学组织方法，扩大学生的知识面。为此，在有条件的学校应提倡实行学分制，因材施教，允许学生在教师指导下跨系、跨专业选修课程，组织合理的知识结构。在此基础上，还可试行主修辅修制，让基础好、接受能力强、成绩优良的学生，主修一个专业，辅修基础相同相近或有关的另一个专业，从而使学生一专多能，学习两个专业，具有两种本领。

（三）师资队伍结构要改革。

教师是办学的主体力量。加强教师队伍的建设，是开创高等教育新局面的关键。它涉及的问题很多，改革师资队伍的各类职称人员结构、学科专业人员结构及其知识构成、教师终身制及其不流动性等是其重要方面之一。当前，高等学校中师资队伍庞杂臃肿、年龄老化、结构不尽合理。讲师以上职称教师的平均年龄比“文革”前一般增加十岁左右，比解放前增加二十岁左右。从职称结构上看，正副教授、讲师、助教的比例两头小中间大，呈枣核型。各学科、专业教师队伍构成过于单一，很少有学其他专业的，懂两个或两个以上专业知识的更是凤毛麟角。面对新兴学科、边缘学科的发展，不少教师有望洋兴叹之感；知识老化现象严重，有的教师虽教学多年，但对本专业某些新知识了解甚少。教师实行终身制，人员不流动，造成“近亲繁殖”、死水一潭，学术思想不够活跃。

实现师资队伍结构的改革，首先要对教师队伍进行调整，实行部分讲师以下教师选聘制。教龄较长、学术水平较高的讲师和正副教授，原则上相对稳定，其余教师通过考核录用。作为选聘制的第一步，明确规定青年教师的试用期，不合格者重新分配工作。这样既保留和稳定了骨干教师队伍，使学校办出特色；又可激励青年教师求上进、争上游。这样会使教师队伍朝气蓬勃，获得源头活水。

其次，建立教师、研究人员、实际工作者三角交流新体制。教师从事一段教学后，可到研究机构、实际部门工作；科研人员和实际工作者开展一段工作后，可到高等学校从事教学工作。三者之间实行定期轮换，“打通搞活”。这样做，既有利于提高教学质量，有利于提高科研水平，还有利于提高实际部门的工作效率。长此下去，教学、科研与实际工作相结合，就可能在教学和科研的某些领域创新和突破，收到意想不到的效果。

第三，合理组织学科专业人员队伍结构及其知识构成。哲学社会科学教师队伍，应当吸收少量的自然科学专业人员充实到自己的队伍中来；理工科教师队伍，要充实一部分学经济、法律、哲学等方面的文科专业人员。现有学科、专业教师，可选派少量有培养前途的优秀青

年教师，再学习其它专业。有些学校曾作过这种尝试，把学法律、哲学等学科的教师选送去学物理、化学、生物等专业。目前，他们在自然辩证法、科学史、环境法、经济管理等学科的教学科研中，利用多学科的专业知识，逐步发挥出新的优势。

第四，加强老中青相结合的学术梯队建设，搞好传、帮、带。对师资队伍建设要有战略眼光，既要看到当前，又要看到九十年代和本世纪末。在继承和发扬老专家的学术专长的同时，把中年教师的培养作为战术上的重点，青年教师的培养作为战略上的重点。采取切实措施，力争在不远的将来，培养出一批三十岁左右的副教授和四十岁左右的教授。

第五，实行教师的学术假制。为了给教师创造既从事教学又从事科研的条件，可给连续担任教学科研任务时间较长，并完成工作量的教师，放一定时间的学术假，使其集中时间和精力，从事科研、著书立说，或进行校际间的学术交流。这样就把教学科研的任务较好地落实到每个教师的身上。如果全国高等学校都这样做，整个教师队伍和学术空气就可望搞活。

（四）招生与分配制度要改革。

招生与分配是两根强有力的“指挥棒”。高等学校招生和分配原则，应有利于发现、选拔、培养和使用人才。全国恢复统一高考招生、分配制度后，对扭转十年动乱中形成的不良社会风气，激励青年勤奋学习，为国家输送合格人才起了很大的作用。

招生与分配脱节现象严重，是我国现行招生与分配制度中的一个突出问题。近年来，招生计划主要是用“加号”，即把各学校、专业招生数加在一起；而分配计划也基本上是用“加号”，即把各主管部门、单位所报需要毕业生人数加在一起。两个计划有脱节现象，致使不论是招生还是分配，都带来一定的盲目性，造成“人才难得、人才过剩、人才浪费”，有些需要单位没有分配指标，有分配指标的单位却要不到所急需的专业人才。

我国社会主义经济的特点，是以计划经济为主，市场调节为辅。它要求人才的培养和使用具有周密的计划性。加强计划性，就必须深入调查研究，搞人才预测，根据高等学校专业培养能力和用人单位的实际需要，作出切实可行的计划。对各学校各专业所报招生计划和用人单位所报需要人才计划，应有“加”有“减”，进行合理调整，做好调节工作。对于目前的一些短线专业大力扶植是完全正确的，但也要作出近期和长远的规划，以免造成新的人才浪费。

目前对大学毕业生实行的国家计委、业务部委和地方三级分配制度，有利于调动中央和地方两个办学的积极性，但也存在薄弱环节。重点高等院校择优挑选培养的学生，一般来说，教育质量较高，应当择优分配到国家的重要岗位和单位去。现在在实际分配过程中，重点高等院校的毕业生，有些成了“填空补缺”的对象，被分配到一些较差的单位，这是对人才的浪费，不符合人尽其才的社会主义用人原则。

在招生工作中，对确有特殊才能者，要破格录取；对单科成绩特别优异而总分未达录取分数线者，可作为试读生录取入校学习。针对当前考生多、录取人数少的状况，在大力改革中等教育结构的同时，高等院校要多种学制、多种形式办学，缩短一部分学生的培养周期，为青年提供更多的受高等教育的机会。

三

高等教育改革，是一项复杂细致的工作。在改革中，运用马克思主义的唯物辩证法作指导，解决一些问题，处理好各种关系，是至关重要的。

新中国诞生后，我国高等教育经历诸多改革的尝试，取得某些成绩，也存在不少问题和失败的教训。乃至今日一提起改革，有些同志怕“冒风险”，有些学生怕“当试验品”。因此，

要搞好高等教育的改革，首先要有一个正确的认识，全面地历史地总结过去改革的经验教训。应当说，在过去的改革中，广大师生付出了辛勤劳动，主观愿望也是好的。对所取得的某些成功的经验，应予珍惜，并运用到今天的教学科研中来。改革的某些失败，主要是由于“左”的思想的影响，造成了工作中的失误，并非意味着不要进行改革。至于十年动乱，从教育开刀，是林彪、江青反革命集团对教育的摧残和破坏，与我们所谈的改革，是风马牛不相及的。自十一届三中全会以来，有了正确的思想政治路线的指引，我们对改革应充满信心，经过努力，也一定会取得成效。

搞好高等教育改革，要处理好调整与改革的关系。当前高等学校中机构臃肿，人员庞杂，人浮于事，工作效率不高的现象相当严重。不调整就难于进行改革。只有调整好，才能改革好。如果只抓改革，不抓调整，高等学校内部结构比例失调等问题就无法解决，改革也就失去了基础。要坚持以调整为中心，但改革也不能等待。因为调整工作的问题复杂，涉及面宽，非一朝一夕所能完成。所以，必须坚持边调整边改革。调整与改革是相辅相成的，改革会促进调整，调整能带动改革。通过调整改革，达到进一步办好高等教育，提高教育质量的目的。

高等教育的改革要从我国国情出发，实事求是，讲究实效。邓小平同志在十二大开幕词中说：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设，都要注意学习和借鉴外国的经验。但是，照抄照搬别国的经验、别国模式，从来不能得到成功。”任何一个国家的教育都有自己的特色。不同国家的高等教育的特点，都是该国政治、经济和科学技术发展的反映。现在外国办教育的模式很多，我们不能照抄照搬。应博采各国之长，为我所用。同时，我国有着悠久的历史文化遗产和良好的教育传统，新中国诞生后，也积累了一定的办学经验。在强调改革时，我们不能对自己的经验采取虚无主义的态度。我们应从四化建设的实际和已有的教育基础出发，实事求是地总结和发扬自己的经验，批判地吸收外国的经验，努力开拓办中国式大学的新的道路。

在高等教育改革中，还应当处理好改革与创新的关系。开创社会主义高等教育新局面的工作是繁多的，需要在各方面进行改革和创新。改革与创新有着密切的联系。可以说，没有改革就没有创新。革旧布新就是这个道理。在改革中，要鼓励创新，不断总结新鲜经验，做到象毛泽东同志所说的那样，“有所发现，有所发明，有所创造，有所前进”，从而使改革充满活力，取得最佳教育效果。

高等教育改革工作应遵循一切经过试验的原则。这样，才能少走或不走弯路，以免给改革工作带来不必要的损失。改革，既要放手发动群众，又要有领导有计划地进行。一有好的苗头，领导就要给予积极的扶植。要允许成功，允许失败，允许不同方案的比较和试验。目前我国高等学校中有些在实行学分制，主修辅修制；有的在实行班主任制，导师制；有的在进行教研室体制改革等。这是高等教育改革的前奏和良好开端。对此，应当继续加强领导，并给予支持，帮助总结经验教训，使试点工作沿着党的教育方针指引的道路健康发展。