

武汉市经济发展战略和 经济体制改革讨论会综述

伍新木 张秀生

三年来,我国理论工作者和实际工作部门的同志,特别是湖北省、武汉市的同志们,对武汉市的发展战略问题,从理论和实际的结合上作了有益的探讨。在党的十二届三中全会召开之时,在省、市及有关部门的支持下,由武汉大学发起,一九八四年十月二十日、二十一日在武汉大学举行了又一次“武汉市经济发展战略和经济体制改革讨论会”。参加会议的有:武汉市体制改革委员会,武汉市经济委员会,武汉市经济研究所,武汉市委党校,武汉市人民银行,武汉市旅游公司,湖北省社会科学院,湖北省经济研究中心,湖北省体改办,湖北省统计局,湖北省委宣传部,湖北省委经济工作部,湖北省委科教部,湖北省政府政策研究室,湖北省高教厅,湖北省科协,贵州省社会科学院,中央整党指导委员会驻湖北联络组,教育部,湖北日报社,湖北人民广播电台,新华社武汉组,《青年论坛》杂志社,《写作》杂志社,武汉大学,湖北财经学院,华中农学院,江汉大学,湖北大学,湖北省财政学校等近四十个单位。

武汉大学副校长童懋林首先致词说明了发起这次讨论会的宗旨,中央整党指导委员会驻湖北联络组的胡德平同志作了题为《为自由鸣炮》的重要发言,武汉市体改委副主任方先铭介绍了武汉市经济体制改革的进展情况、存在的问题、今后的打算以及提出了急需咨询的几个问题,湖北省经济研究中心常务干事杨文祥对城市经济等问题作了演讲,贵州省社会科学院副院长石争介绍了贵州省制订经济发展战略的情况,并对武汉市经济发展战略发表了意见。与会同志畅所欲言,对武汉市经济发展战略和经济体制改革问题展开了热烈的讨论。现将主要观点综述如下:

一、经济发展战略的含义

研究经济发展战略,必须首先弄清它的含义。对此,会上提出了两种意见。

第一种意见:经济发展战略包括:①经济发展

在一定时期的战略目标;②经济发展在一定时期的战略重点;③实现目标和确保重点的战略步骤;④实现目标、确保重点和完成战略步骤的主要手段或途径;⑤实现目标、确保重点和完成战略步骤的方针政策 and 措施。

第二种意见:经济发展战略就是经济发展的战略目标和实现这一目标的手段统一。

也有同志认为,应使用“经济、社会发展战略”这一概念。这可以避免在建设过程中出现经济发展与社会发展脱节的现象。因为它不局限于经济发展,还要求社会文明的进步和人民生活的改善。

二、制订武汉经济发展战略的指导思想与方法

有的同志认为,一个城市,特别是大中城市的发展,与该城市所在地区、国家乃至全球总的经济政治形势息息相关。因此,武汉经济发展战略的制订,必须考虑全国乃至全球总的政治、经济形势,即武汉面临全球范围内新技术革命、世界经济中心正由大西洋地区向太平洋地区转移、建设有中国特色的社会主义这三大挑战;迎接这三大挑战,我国出现了改革、开放和发展社会主义商品经济的三大趋势。这“三大挑战”和“三大趋势”是制订武汉未来二十年乃至更长时期发展战略必须考虑的基本形势。

有的同志认为,制订武汉经济发展战略,要在全国总任务、总目标的指导下,考虑到科学技术进步的因素,从本地实际出发,充分发挥武汉的优势,选择最佳途径和手段,使武汉的社会经济财富大幅度增长,达到价值创造、实现、增殖的最优点。

还有同志认为,制订武汉经济发展战略,方法论很重要。应该破单纯经济发展论,树社会经济发
展论。武汉是湖北的武汉、全国的武汉,世界的武汉,而不仅仅是武汉的武汉。所以不能仅仅考虑产值的翻番,而应深谋远虑,考虑到各方面的协调发展。

还有同志指出，研究、制订一个地区的经济发展战略，当然应以马克思主义政治经济学特别是社会再生产理论为指导，但是地区经济是存在的。而地区经济发展的优劣势是相对的，应作动态考察。发展战略的制订，应有动态观念。

三、武汉经济发展战略目标

由于对经济发展战略目标含义和制订武汉经济发展战略的指导思想与方法的认识不同，加上对武汉的特点、优劣势和战略地位的看法不同，因而对武汉市应确定一个什么样的经济发展战略目标也有不同看法。

一种意见认为，武汉具有“得中独厚”和“得水独优”两大特点，具有地理位置适中，交通发达，商业基础较好，拥有雄厚的工业物质技术基础，智力基础雄厚这四大优势；从全国、从远景看武汉，它具有联系东西南北各大经济区域特别是东南沿海和内地广大地区的桥梁和纽带的作用；起着引进、吸收、消化并向内地传播沿海和国外先进科技、工艺和管理经验的“中间站”的作用，具有平战结合的重要战略地位。因此武汉经济发展的战略目标是：到二〇〇〇年，建设成一个开放型多功能、高效益、我国内地最大的社会主义现代化经济中心，提前两年实现翻两番。

有的同志认为，城市的经济发展战略目标应根据其赋予的特点和功能来确定。城市有共同的功能，但因各个城市的条件不同，在全国经济、社会发展一盘棋中所赋予的特殊功能不同，因而发展目标则应不同。而翻番则不体现其功能和特点。所以，不应将一个地区、一个部门产值翻番和提前几年翻番作为经济发展战略目标的主要内容。

第三种意见是，制订武汉经济发展战略，应把它的经济发展摆在一个客观的、坚实的基础上，这就要求武汉市经济发展的战略方向是面向华中，服务农村。

第四种看法是，武汉经济发展战略是加强同广阔农村的联系，以高质量的产品和高水平的科技为拳头，图谋向更大的层次扩展，立足华中，面向内地，扩大对外。

也有的同志指出，应破除单纯经济发展的观点，树立社会经济发展的观点；破大武汉的观点，树立改造现实的武汉三镇的观点。作为城市，有空间、时间的概念。从全国乃至世界范围内考虑到二十世纪武汉的发展，现在在制订发展战略时，必须研究它是以扩大为主，还是以改造为主，是以发展工业为

主，还是以发展第三产业为主。不然，就会给武汉带来灾难。后代就会说我们在武汉社会经济发展战略上干了一件蠢事。

还有的同志认为，武汉市在全国经济发展战略中的地位不是“中间站”、“接力点”、“二传手”，而是更高。因为新的技术革命的出现，把经济起点不同的城市都摆在同一条路线上，因而它的战略目标应该是与上海争雄。

四、武汉经济靠什么“飞”起来？

这是会议讨论得最热烈的问题之一。主要观点有以下几种：

1. “两通”起飞。“两通”论除了从武汉地理优势，经济传统，流通的作用，几十年来忽视流通的现状等方面论证之外，还提出应从传统的流通观点发展为现代的流通观点，即广义的流通，既含物流、商流，也含货币流，信息流，人才流等等。面向市场找销路，竞争中求生。不是不发展工业生产，关键是怎样抓上去。流通是生产和消费的中间环节。是抓生产带流通，还是抓中间带两头？前者是就生产抓生产，不会良性循环。商不挂帅，工农两业不会发展。流通是生产和消费、工业和农业、城市和乡村、内贸和外贸的桥梁，交通是桥梁的桥梁。所以，搞活“两通”，就会带动武汉经济的发展。

2. 科技起飞。武汉的优势很多，关键的、本质上的优势是科技力量。它实力雄厚，而且无可替代，随着时间进展而不断积累和增殖。武汉正是拥有这种优势，才得以形成当代中国内地最大的经济中心，才有极大的吸引力和辐射力。忽视这一点，就脱离了时代潮流和武汉最大的实际。

3. 科技和生产结合提高企业素质，城市和乡村联系，增强武汉的吸引力。武汉历史上是我国中部的经济中心，依靠“两通”起家，逐渐发展成多功能的城市；解放后，经济发展很快，但“两通”中心的地位已随经济建设特别是交通建设布局全面展开而失色；现在，武汉经济的优劣势是一个十分矛盾的统一体；因此，实现武汉发展战略目标要从两方面入手：一是科技和生产相结合提高企业素质和产品质量，二是调整产品结构，大力发展为农村服务的支农工业，加强同广大农村的联系，成为内地最大的经济中心。

4. “两通”助主体起飞。武汉的经济起飞要靠主体，即工农业的振兴。但是，搞活“两通”，外面的产品涌进来，武汉的不少产品由于缺乏竞争力而“通”不出去，给武汉带来了压力。但是经济发展往

往是在有压力的情况下起飞的。没有压力，认为自己一切都好，固步自封，则不会发展。将压力转化为动力，定会促进武汉工农业生产的发展。

5. 充分发挥武汉交通的优势，搞活流通，重视科技力量的作用，靠对现有企业的技术改造和改革现行管理体制，增强武汉的经济实力。武汉的交通比较发达，为什么有些产品的销路不好？主要是产品没有竞争力。这不能不主要归于企业技术装备水平落后的管理体制不合理；武汉的科技力量雄厚，为什么武汉的经济发展与它不成比例？主要是科研与经济发展的结合不紧密，力量分散，而这又不能不主要归于管理体制的束缚。所以增强武汉市的经济实力，要从“两通”入手，重视科技，靠“两改”起飞。

6. 武汉市在全国的总战略分工中，它的特殊功能不是单一的功能。仅把武汉看作内地通海港口，内地流通中心，“两通”论则是正确的；仅把武汉看作科技城，“科技起飞”论是正确的；仅把武汉看作重要工业基地，“工业主体”论是正确的。然而，武汉是商业、工业、科技三功能的统一，三者又是有机联系的，所以都必须发展。两通论、科技论、工业主体论，都是发展战略方针的组成部分。仅把“两通”作为“突破口”，作为“入手”，不是错了，而是太低了。但是，“两通”、科技是为工农业生产发展服务的。武汉经济发展的落脚点是振兴工业，是为此而发展“两通”和科技。“两通”会引起武汉经济的良性循环或恶性循环这两种说法，都忽视了“转化”条件。不在转化上下功夫，“两通”就不能形成“时滞效应”。不在转化上下功夫，武汉的工业、商业、科技只是潜在的优势。从武汉经济的劣势看，技术装备落后，管理水平低，产品缺乏竞争力，着力点应在加快技术改造的步伐上。

7. 从武汉的优势来看，武汉要靠提高企业素质为主，同时加强流通实力来实现经济起飞。靠先进的技术、教育、管理，迅速提高武汉生产企业的素质，从长远出发增强武汉的生产实力；同时，从生产和开放的需要出发进一步发挥和加强武汉流通实力，最终从根本上、整体上增强武汉经济实力，由此实现经济起飞。

此外，在讨论怎样增强武汉经济实力时，有的同志对引进外资和技术提出了自己的意见。认为，目前在如何引进外资的问题上，仍存在着不一致的地方，如有的地区或部门为了吸引外资，脱离了全国统一标准，各地搞优惠竞争，破坏了全国的统一

对外政策，也并未对外资增大多少吸引力。要加快引进步伐，正当的和根本的措施是努力创造和改善投资环境，作到正本、务实，深谋远虑。这要求在搞活和扩大市场、改善交通运输、创造发展工业的基本条件主要是基础设施（五通一平或七通一平）、工业基础水平、熟练劳动力、生活服务系统、行政和企业的办事效率、稳定的政局、健全的法制、对外资合理利益的保证等方面下功夫。武汉引进外资的主次关系应是以对现有企业进行技术改造、适当配套、发挥其潜力为主，以搞活两通、人才开发辅之，兼顾搞好生活服务，同时克服官僚主义，提高办事效率，加快地方立法。

此外，还有同志认为，由机械工业在国民经济发展中的地位决定，它的技术改造应先行一步，技术引进也应先行一步。

五、关于经济管理体制改革

大家认为，武汉市的经济要起飞，经济管理体制必须改革。武汉的经济体制综合改革虽刚刚起步，但发展势头很好，在简政放权，搞活企业；开放三镇市场，搞活流通；挖掘潜力，搞活交通；打破地区界限，发展横向联系，促进协作联合等方面做了大量工作。计划管理体制、分配体制、企业领导体制、干部人事制度、工、商、建等管理体制的改革有了一些进展，已经初见成效。

讨论中，不少同志强调指出：

1. 简政放权。生产经营管理权一定要给企业。不能到市、局或公司就卡住不放。

2. 综合改革，应首先在思想上突破、观念上突破，省、市双方都要三破三立：破小生产观念，树社会大生产观念；破自给自足、自然经济观念，树有计划的商品经济的观念；破条条、块块，单纯行政管理的观念，树以城市为中心，组织经济网络的概念。

有的同志还对综合体制改革的突破口提出了看法。认为突破口应从经济运转的各个链条中去选择，具有多层次性。武汉体制改革的突破口，第一层是“两通”，第二层是工业，第三层是科技教育。历史发展到今天，再生产的各环节都已同时并存，因此在抓“两通”这一突破口的同时，应抓工业与科技教育。

会上，还对工业企业管理体制、机械工业管理体制的改革，对如何加强行业管理的问题，对武汉市旅游业的发展，以及对武汉市中小企业的发展等问题都进行了一定的探讨。