

中南地区经验论唯理论哲学讨论会综述

由湖北省社联、省社会科学院、武汉大学哲学系、华中工学院哲学研究所联合发起的中南地区经验论唯理论哲学讨论会于1984年5月21日至25日在武汉举行。中南五省及南开大学哲学系的哲学史工作者70余人参加了会议。会议收到论文32篇和陈修斋教授主编的《欧洲哲学史上的经验主义和理性主义》一书的写作提纲。会议围绕经验论与唯理论哲学中的一系列重要问题展开了热烈的讨论。现综述如下:

关于经验论与唯理论的译名问题。许多同志认为:把西欧近代哲学中的 empiricism 和 rationalism 译为经验论和唯理论不妥,因为这样一来,似乎经验论只强调感觉经验而否认理性思维的作用,唯理论只承认理性思维而完全否认感觉经验的作用,这是不符合历史事实的,因此建议译作“经验主义”和“理性主义”。一些同志不同意这种看法,认为:“理性主义”的范围更为广泛,当时的经验论在同院哲学对立的意义之下,也属于“理性主义”的范畴;而“经验主义”则又易同通常讲的实际工作中的经验主义相混淆;因此不如仍采取传统的译法,但要加以全面理解。

关于经验论与唯理论的划分标准。这个问题是讨论得最多而分歧又是最大的问题。有四种不同意见:①用感觉经验还是用理性思维来建立思维与存在的同一性是划分经验论与唯理论的标准。②对个体性和整体性的不同态度是划分经验论与唯理论的标准。经验论的特点是强调个体性原则,即把对象和主体都看作是个体,而唯物论的特点则是强调整体性原则,即诉诸于类意识来达到对一般、整体的认识。③对认识起源、途径、真理性标准的不同态度是划分经验论与唯理论的标准。④是否承认关于事实的普遍必然的知识来源于感觉经验是区分经验论与唯理论的标准,即凡认为“在理智中的,没有不是先在感觉中”的都是经验论,凡认为“在理智中的,不一定都先在感觉中”的都是唯理论。

关于经验论发展的逻辑进程与结局。有的同志认为:培根、霍布斯、洛克以后的经验论有两条发展线索,一是由贝克莱到休谟的主观唯心主义的不可知论,一是法国唯物主义的唯理论。一些同志不同意这种看法,认为:洛克的唯物主义经验论原则

的彻底贯彻只有一种逻辑进程与结局:即休谟的主观唯心主义的不可知论。法国唯物主义强调物质的能动性,超出了经验论的范围。

关于近代哲学中本体论与认识论的关系。有三种意见:①不管是经验论者还是唯理论者在解决认识论问题之前,总要先解决本体论问题,因此在他们那里本体论是认识论的前提与基础。②本体论问题是从属于认识论问题的,近代哲学家是在解决认识论的过程中才提出和解决本体论问题的,例如洛克哲学。③本体论与认识论是互为因果的,近代哲学家多由认识论出发来建立其关于实体学说的本体论,而对实体的看法在逻辑上又是他们建立认识论的前提。

关于培根和霍布斯哲学。有些同志对传统的看法提出了质疑,认为培根既不是经验论者,也不是唯理论者,而是一个处在资本主义和近代哲学尚未全面发展的条件下的过渡时期的哲学家。霍布斯是唯理论者,因为他承认从感觉经验中得不出普遍的东西,并且认为几何学的演绎方法在认识中有重要作用。有的同志还认为:把霍布斯的唯物主义世界观和其社会政治思想看作是一种矛盾的传统观点是应重新考虑的。霍布斯的政治学说是建立在唯物主义世界观之上的,其实质是主张资产阶级专政,而非复辟封建王朝,当然在政体的形式上,他主张专制,反对民主制,具有反人民的一面。但实际上是为克伦威尔政权服务的,反封建性是其主导方面。因而政治学说的反封建性与唯物主义的进步性是一致的。

关于洛克和莱布尼兹哲学。有的同志不同意传统看法,认为:应站在当代科学的高度辩证地评价洛克的“白板说”和莱布尼兹对“白板说”的批判。洛克强调人心中没有天赋观念是对的,但把人心当作白板则又否认了人的心理结构的高度进化和历史发展以及与动物心理结构的区别,具有机械性和形而上学性。莱布尼兹的批判虽然也有片面性,但强调人心有天赋的、潜在的能力则有合理性的一面,不能一概否定。

(黄宪起 高新民)