

评《当代西方经济学说》

曹玉书 陆晓明 李占武

刘涤源、谭崇台教授主编的《当代西方经济学说》，是一本综合介评本世纪三十年代以来欧美等发达资本主义国家主要经济学说的教科书。本书作者大都是多年从事西方经济学说教学和科研工作的专家、教授，本书则是他们教学经验和科研成果的结晶。本书在公开出版之前，曾作为试用教材而经受了教学和科研的检验。它的公开出版，填补了我国长期以来缺少规范性当代西方经济学说教科书的空白，必将进一步促进当代西方经济学说的教学和科研。

一

在内容上，《当代西方经济学说》除了一般教科书所具有的内容丰富、资料翔实、题材广泛、观点明晰等特点之外，还有其独特之处，这就是力求其“新”。本书把当代西方经济学说的时限确定为本世纪三十年代直至现今，这就要求十分注重“新”字，这个“新”字，是从以下三方面体现出来的。

首先，注意研究新课题。本书首开把当代西方经济学说的理论、方法、流派、思潮熔为一炉之先河，综合介评了微观分析、宏观分析、经济计量和经济预测等基本理论、方法以及凯恩斯主义、发展经济学、现代货币主义、合理预期学派、供给学派、福利经济学、新制度学派、新自由主义、创新理论、美国激进经济学等十个流派、思潮。其中，诸如《经济预测的理论和方法》、《美国激进政治经济学派》和《美国新兴的供给经济学》等章节，都提出了独到见解，达到了新的深度。因此，无论在广度和深度上，本书的课题都体现出“新”来。

第二、尽量利用新资料。作者大胆吸收国内外，特别是国外有关当代西方经济学说的最新研究成果，尽量利用西方的最新统计、会计资料。本书虽是1983年出版的，但1982年已经交付印刷，而不少章节都利用了1981年甚至1982年的有关资料。《现代货币主义》、《“福利国家”论》、《供给学派》等章节都大量利用了1981——1982年的新资料。

第三，力求提出新观点。作者不但注意吸收国内外的研究成果，而且还力求提出一些探索性的新观点。在介评凯恩斯主义的兴起、发展、鼎盛、衰败的变化过程时，选拨了“近半个世纪以来两种经济思潮兴衰交替的发展线索”这样一个新角度，使当代资产阶级经济学说发展的主要脉络十分清晰，为分析、研究当代资产阶级经济学及其发展趋势提供了一条主线，开拓了一条新路。在介评福利经济学时，明确提出了“广义福利经济学”和“狭义福利经济学”的概念，在介评美国激进政治经济学派时，对其兴起的意义、贡献和发展趋向都提出了新的见解。

因此，我们认为，本书不仅是一部通用教材，而且是一部学求价值很高的研究性专著。

二

在方法上，本书所具有的特点是坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，用马克思主义为指导思想介评当代西方经济学说。不是用马克思主义经典作家的词语去贴标签，而是用马克思主义哲学、经济学和科学社会主义的基本原理去具体地介评当代西方经济学说。

第一，坚持马克思主义的辩证唯物主义原理。在介评当代资产阶级经济学说的过程中，既指出其庸俗、反动的一面，又指出其在一定意义上的可借鉴之处。同时，对资产阶级经济学说的功过的估计又不是半斤八两，不分主次，而说明其庸俗性和反动性占主导地位。在介评凯恩斯主义经济学说时，既承认投资影响就业这一观点在现象上可能符合事实，又批判其实质在于以此抹煞资本主义基本矛盾；既肯定“加速原理”在一定条件下的意义，又否定它是经济危机的根源；既指出凯恩斯主义在一定时期内、在一定程度上使资本主义经济危机得到了表面上的缓和，又指出本质上它给资本主义带来了更严重的恶果。

第二，坚持马克思主义的历史唯物主义原理。首先，作者遵照马克思主义关于经济基础决定上层建筑，上层建筑反作用于经济基础的观点，把经济学说的产生、发展、演变、衰亡同社会经济状况密切联系在一起，把经济发展状况成为经济学说产生、发展、演变、衰亡的前提和基础。同时，又把经济学说作为经济关系在意识形态上的最直接的反映，指出它对经济基础的反作用。而且坚持社会科学的党性原则，揭示了当代西方济经学说是阶级的工具，各个资产阶级流派，无论是理论学说还是政策观点，都是为资产阶级的统治服务的。其次，作者注意把济经学说放在特定的历史环境中去正确评价。凯恩斯的就业理论是庸俗的，但它承认非自愿失业，这同新古典学派否认失业的观点相比，则在一定程度上具有现实性；凯恩斯的利息理论是荒谬的，但他说出了利息是不劳而获的收入则属胜过他的庸俗前辈之处；熊彼特的“创新理论”是庸俗的，但他强调经济活动内在因素作用的观点又是可取的；同属制度学派对于资本主义的抨击，但早期的凡勃仑的批评具有一定意义，而晚期的加尔布雷斯则名为批判，实为辩解。作者这样把经济学说放在特定的历史环境中去评价，得出的结论必然是中肯、全面的。另外，作者对当代西方经济学说的作用，既不是简单的全盘否定，更不是无条件一概肯定；既不是脱离实际地肆意夸大，也不是离开历史条件贬低缩小，而是结合历史实际进行具体分析。对于资产阶级庸俗经济学说，如熊彼特的有关生产技术的观点，作者一方面批判他把生产技术当作决定资本主义的至高无上的因素，另一方面又指出他对生产技术的看法有可取之处；一方面批判他把技术革新当作周期性经济危机的根源，另一方面又指出技术革新对形成周期长短确有影响。对于美国激进经济学派。一方面肯定其贡献是提高了在当代资本主义社会里工人阶级“异化”论、资本积累跨国化等新观点，在一定意义上起到了宣传马克思主义、促进美国人民革命化的进步作用，另一方面又指出他们对马克思主义观点持有不同看法，吸收了资产阶级经济学思想的错误。

第三，坚持马克思主义经济学原理。作者始终以马克思主义经济学原理为武器，分析评价当代西方经济学说。在观点上，牢牢掌握马克思主义经济学的基本原理，去分析批判资产阶级庸俗经济学的陈词滥调，如用马克思关于经济危机的根源在于资本主义的基本矛盾的观点批判各个资产阶级庸俗经济学流派解说经济危机的谬论；用马克思关于“资本主义生产的真正限制是资本自身”（《马恩全集》第25卷第278页）的观点批判凯恩斯利息阻碍生产的谬论。在方法论上，站在马克思主义的立场，把马克思的方法同凯恩斯的方法加以对比研究，从而

深刻揭露了凯恩斯主义非科学抽象的庸俗性。

第四，坚持洋为中用，理论联系实际的原则，在介评当代资产阶级经济学说中，作者注意到处理好批判和借鉴的关系，划清批判和借鉴的界限，批判其反动本质，借鉴其定量分析、技术分析、资料利用等。作者指出，当代西方经济计量学中的某些经济计量技术，在我们研究社会主义经济现象的数量方面时是可以借鉴的。当代资产阶级经济学运用数学方法的主要性错误是以庸俗理论为基础、抹煞资本主义生产关系及其基本矛盾，把数量分析推向极端。我们如果以马克思主义为基础，科学利用数学方法，则可更好揭示社会主义经济运行规律。作者在谈到经济预测问题时，指出了资产阶级经济预测理论既不完善又不科学，同时又强调社会主义进行经济预测和建立经济预测科学的必要性。作者在介评发展经济学时，把我国的情况与发展中国家进行比较，从而指出西方发展经济学在一些具体问题上的探讨和分析对我国并非毫无价值。

第五，坚持介评结合，但又不搞夹叙夹议，不搞主观武断、宣判式的评论。本书主要是介绍当代西方经济学说，在充分论述西方经济学说本身观点的基础上，再进行画龙点睛、切中要害的简短评论。这样，既充分揭示了当代西方经济学说的实质，又不使人产生将学说本身和作者评论混淆的误解。

三

在结构上，本书对如何安排内容庞杂、流派繁多的当代西方经济学说的顺序，作了初步尝试，并取得了一定成功。

首先，在结构上采取了从基本理论到具体学派的顺序。全书总体上分为两大部分。第一部分是基本理论和方法，第二部分是当代西方主要经济学说流派。理论和方法是当代西方经济学说主要流派共同使用的理论和方法的基础，具有一般性。而各个流派思潮则各具特色，具有特殊性。前者是比较简单、抽象的范畴，后者则比较复杂、具体的范畴。先理论方法后流派思潮这种安排结构的顺序，符合教科书由浅入深，循序渐进的原则，有益于从总体上把握当代西方经济学说的各种理论观点。在理论方法和各个流派的结构安排上，也注意了从一般到特殊的逻辑顺序。如在理论方法的安排上，把微观、宏观理论分析放在经济计量学和经济预测的理论和方法之前；在流派的安排上，作为凯恩斯主义一般的凯恩斯本人的经济学说安排在前，而作为凯恩斯主义特殊的两个剑桥学派安排在后。

其次，在结构安排上，还注意了考虑历史发展的顺序。当代西方经济学说虽然有别于经济学说史，研究的基本上是一个历史断面的经济学，但是自凯恩斯主义产生至今，也经历了半个世纪的发展。因此，在安排介评当代西方经济学说的顺序时，有必要尽量按历史发展顺序安排结构，这对以后编写这一段的经济学说史将会有所启迪。从理论方法部分考察，逻辑上是微观、宏观分析在先，经济计量学和经济预测在后，而这又正符合历史发展的顺序。而在微观、宏观孰先孰后的安排上，作者进行了新颖的研究，以逻辑上先个体后整体、历史上宏观是微观的发展为依据，把微观分析安排在前，宏观分析安排在后。从流派思潮部分考察，也大体上体现了这一原则。凯恩斯本人的经济学说，无论是逻辑上还是历史上，都是当代西方经济学说主要流派的起点，理应放在各流派之首。两个剑桥学派，无论是逻辑上还是历史上，都是对凯恩斯经济学说的发展，理应置于其后。现代货币主义实际上是对凯恩斯主义学说的修补，当然应安排在凯恩斯学说和两个剑桥学派之后。（下转第93页）

的改良主义或唯心主义的烙印，其中有些还产生过有害的影响，他的研究成就距离人们的期望也还很远，但他仍不失为我国近代起过比较重要作用的翻译评论家与翻译史家。人们不但可以从他的论述中汲取一些有用的知识，而且也可批判地借鉴他研究翻译历史与现况的某些方法，以促进我国翻译理论与翻译史的研究。

注 释：

- ① 孟祥才：《梁启超传》，第422页。
- ② 萧超然：《十九世纪末二十世纪初马克思主义在中国的传播》，《北京大学学报》（哲社版），1983年第一期。
- ③ 《饮冰室合集·文集》第一集。
- ④ 梁启超：《清代学术概论》，1932年，第142页。
- ⑤ 游国恩等主编：《中国文学史》四，第343页。
- ⑥ 《新民丛报》，第一期。
- ⑦ 《新民丛报》，第七期。
- ⑧ 《清议报》，第一册，1898年。
- ⑨ 《新小说》，第一卷第一期。
- ⑩ 据觉我：《余之小说观》，《小说林》第九期、十期。
- ⑪ 《阿英文集》，905页。
- ⑫ 参考立兴：《梁启超的小说理论与“小说界革命”》，《南京大学学报》（人文），1963年，第3—4期。
- ⑬ 参见孟祥才：《梁启超传》，第383页。
- ⑭ 钱钟书：《林纾的翻译》，第22页。
- ⑮ 以上引自梁启超：《中国佛教史》。
- ⑯⑰ 《翻译文学与佛典》，《饮冰室合集·专集》，第十四册。
- ⑱ 诸宗元、顾燮光：《译书经眼录序例》。
- ⑲ 《饮冰室合集·专集》，第十七册。
- ⑳ 梁启超：《国近三百年学术史》，第8—9页。
- ㉑ 《佛典之翻译》，《饮冰室合集·专集》，第十四册。

（上接第96页）而合理预期学派又是现代货币主义的分支，必须紧接现代货币主义之后。

更值得注意的是，本书还力图以当代资产阶级经济学说中“国家干预”和“自由经营”两大思潮的兴衰交替为主线来安排结构体系。本书在流派安排上大体可分三个部分。首先是以凯恩斯主义为代表的以“国家干预”思潮为主的经济学流派。然后是与之对立而起的现代货币主义、全理预期学派、供给学派等以“自由经营”思潮为主的经济学流派。而其他流派，诸如熊彼特的“创新理论”，美国激进经济学等较为独立的学派则安排在最后。这样安排，使当代西方经济学说的主要发展演变过程显得主干分明，重点突出。

本书是介评当代西方经济学说的高水平著作，但也有美中不足之处，需要进一步完善。有的文字稍欠精练，有的译名不统一，有的概念内涵不一致，有的章节有些繁琐，有的地方在体例上还存在着论文集和讲稿的遗痕。一些技术上的错误对阅读也有影响。另外，我们建议，本书再版时是否还应增补瑞典学派、哈耶克自由主义和罗斯托经济成长阶段论等流派思潮，是否可以附上人名译名和参考文献索引。