

试论变革中的中国图书馆

黄宗忠

世界上任何事物都是不断发展和变化的,图书馆作为一种人类社会现象,也随着人类社会的发展而不断变革。由古代图书馆发展到近代图书馆、现代图书馆,这就是图书馆变革的过程。它包含着量和质的变化,既有形式的,也有内容和结构的。新中国成立后的三十多年,图书馆也经历了所有制、技术方法等方面的变革。

在这些变革中,最重要的,经常起主导作用的,指导整个图书馆变革的,是图书馆基本观念的变革和图书馆管理思想的变革。它既是已有变革实践带来的成就,也是全面变革行将到来的前奏曲。它要求按照社会发展的需要,破除一切与之不相适应的僵化模式,破除长期以来人们对图书馆理解上所形成的某些不合实际情况的固定观念,在图书馆的各个领域内广泛地建立起适应时代需要的新观念,从而为图书馆的变革全面深入地展开扫清道路。观念的变革和管理思想的变革与解放思想是完全一致的,其目的是为了建设适应时代需要的图书馆,发展我国的图书馆事业。

作为我国社会主义事业组成部分的图书馆,如何适应我国社会主义的发展呢?就是要根据图书馆发展和变革的规律,根据我国城乡经济体制的改革、科学技术体制的改革、教育体制的改革的实际,从我国图书馆现实出发,突破某些传统的陈旧观念,进行观念更新。当前重要的就是要改变或突破图书馆“重藏轻用”、“图书馆是一种单一的文化教育机构”、“是一种完全非盈利性的社会服务事业机构”、“图书馆之间和平共处、一刀切、齐头并进”等旧观念。本文就想从改变这些观念入手,进而论述图书馆为什么要变革,以及如何适应这种变革等。

一、改变“重藏轻用”的观念,把图书馆从封闭和半封闭系统变为开放性系统

图书馆是人造系统,是人类社会的产物,它随着人类社会的需要而产生和发展。人类建立图书馆的目的是为了存贮、传递、提供信息知识。因此,从这方面来看,图书馆应是开放性的系统。但是,长期以来,图书馆并没有达到人们所期望的那种开放程度。这是什么原因呢?由于图书馆是人造系统,它是受人控制的,有些人控制了图书馆,就不按建造图书馆的目的去办,而是从他们的观念出发,按他们主观意志办事了。因而使有些图书馆长期处于封闭和半封闭状态,图书馆的信息知识不能得到充分利用,传递和提供的职能不能得到发挥。

美国西蒙斯大学图书馆学、情报学研究院副院长刘钦智教授在《信息社会对图书情报工作的挑战》的报告中说:“在1980—1981年,美国政府、美国科学基金会曾经有一个研究项目,委托一个很有名气的公司去研究。研究结果,他们大体把信息传递分为三个时期:1950

年以前为第一个时期。这个时期信息的传递是面向科学发展。那时，图书馆的任务是大量搜集图书、期刊，并非常注重分类，什么化学的、物理的，同时尽力向读者提供各种免费服务。第二个时期是1950—1965年，这个时期的重点是面向任务。为了‘完成任务’这种需要，图书馆除了提供上面所提到的项目之外，开始建立各种网络，以供给更多的资料。1965—1980年，就是前面谈到的信息社会，这时图书馆的工作重点是面向问题。如个人生活问题、工作问题、社会发展问题、国家经济问题等。每一个问题的产生和解决都需要多种多样的情报，并不光是书刊和视听资料，还需要各种各样的咨询。为了满足上述需要，就不能盯在一个细小的专题上，因为要解决问题，就可能涉及到化学、物理、医学等学科，因此，需要很多交叉性的知识信息。”刘钦智教授在此基础上，“又加了一个时期，或称第四个时期，它也是面向问题。由于更多新技术的产生，不但需要多种多样的情报，而且还需要多种多样的网络。除馆与馆之间，还需要图书馆跟其他有关机构间的网络，如政府机构、社会机构、商业机构……的网络联起来（甚至到家庭）。这样信息情报传递方式就大大改变了。我这样讲的主要意思是，现在的图书馆已面临危机。它越来越显得落伍了，越来越不能配合时代的发展了。这实在是一个十分严重的问题。图书馆的工作如果还是停留在第一个时期，不是针对问题，不能满足社会的需要，如果资料还是从书和刊来，确实面临危机，面临挑战。因为到书出版的时候，新知识已经过了一、二年，如果加上写作时间，经过书店到图书馆加工整理，等到给人用的时候，里面的信息已经是三、四年前的旧事了，就是期刊也得半年或一年，而且不一定完整。”（载《图书情报工作》1984年第2期）美国图书馆在世界上是比较先进的，它开放的广度与深度以及网络化的程度都是比较高的。然而他们还感到“面临危机，面临挑战”，需要变革。我国的图书馆，目前仍处于一种封闭和半封闭状态，重藏轻用，不能适应社会发展的需要，变革就显得更为迫切。

我国图书馆封闭和半封闭状态主要表现在：（1）办馆思想保守，不开放，重藏轻用，缺乏变革精神。从管理思想上，因袭藏书楼的办馆思想，以“管书”为主，以收集藏书的多少和增长的速度为发展标志，以多少稀本、孤本、善本为图书馆的骄傲；评价图书馆的标准，不是图书馆服务工作的广度深度速度，不是按列宁所说的“衡量教育工作是否安排得合理，要看多少书被读者借回家去，对大多数居民提供了什么方便条件”，而是以图书馆的历史长短、藏书多少、藏书整理、藏书是否完整为标准；衡量图书馆工作人员是否尽职，不是服务的效果、读者的反映，而是图书资料管理得怎样，是否丢失图书。由于重藏轻用，大多数图书馆长期采用闭架借阅，藏书与读者隔离；有的宁愿让图书资料在书库中自然损耗，失去时效，变为无用，也不愿为读者利用；有的为了限制读者利用图书资源，制订了许多繁琐的借阅手续。这样就造成了我国图书馆藏书利用率很低，丰富的图书资源被封闭于书库，活的信息知识和情报都变成了“死”的、无价值的东西。据1984年统计，我国县以上公共图书馆2,217个，藏书24,855万册，年度经费11,849万元，建筑面积145万平方米，工作人员26,794人。以这样的人力、物力、财力为条件，所得到的成效怎样呢？1984年，县以上公共图书馆全年接待读者一亿一千七百万人次，借阅书刊一亿八千八百六十七万多册次，藏书利用率只达70%，其中国家图书馆为10%，省级图书馆为30.8%，地市级图书馆为73.6%，县级图书馆为117.1%，最好的是广州市图书馆，藏书利用率达258.2%。对这个成果怎样评价呢？早在七十多年前，国外图书馆的利用率就比我们高出几倍。1913年列宁在《对于国民教育能够做些什么》一文中介绍了美国纽约公共图书馆1911年的工作情况，1911年该馆藏书总数将近200万册，曼哈顿、布朗克斯和里士满三个区的居民300万，有分馆42所，出借图书近800万册（7914822），一年内

每个居民平均借回家阅读的图书为2.67册，其中儿童借回家的图书近300万册，占出借图书总数的1/3以上，图书利用率达400%。但是列宁还认为该图书馆图书的流通部分不算大。(2) 图书馆设施没有得到充分利用，有一部分设备长期关闭着，不为读者利用；有的图书馆每周开放时间很短，入馆人数很少，图书馆的空间、设备得不到应有的利用。(3) 图书馆的建筑结构不是面向读者、方便读者，不是开放式，而是封闭式的，藏书主要封闭于书库，藏书与读者分离。书库与阅览分离。(4) 图书馆工作人员的智力得不到充分开发，由于图书馆处于封闭和半封闭状态，工作人员不是利用馆藏为广大读者服务，而是以“守书”为主，因而他们的聪明才智得不到充分发挥，造成人才浪费。

这种封闭和半封闭的结果是：一、使我国图书馆不能适应时代发展的需要，拖住了前进的步伐。目前世界图书馆的发展潮流是向开放式发展，向服务工作的广度和深度进军，正在广泛地开发图书资源，采用新技术传递和提供信息知识。在西方，图书馆开架在上个世纪末已开始，二十世纪五十年代已达普及程度，目前95%以上图书馆是开架的，一个图书馆的藏书60—80%是开架供读者利用的(当然每个图书馆都有一部分稀本、珍本、善本、过时书、破损书是不开架的，约占20—40%)。我国图书馆的情况正好相反，约90%以上的图书馆是实行闭架借阅的，60—80%的藏书长期封闭于书库，开架图书约占20—40%。因此，我国图书馆的现状与当代世界图书馆开放式的潮流是不相适应的。二、由于人为的限制，我国图书馆的现有图书资源不能为广大读者充分利用，严重地影响了四个现代化的建设，影响了中华民族科学文化水平的提高。从客观条件来说，我国图书馆事业落后，数量少，藏书保障率低，以公共图书馆为例，1984年全国平均约46万人才有一个县级以上公共图书馆，每人平均在公共图书馆占有藏书仅0.24册，1984年全国平均5.4人一年才到公共图书馆借到一本书。在国外，图书馆藏书的保障率大大高于我们，据联合国教科文组织1976年《统计年鉴》的资料，每人平均拥有的藏书量，美国为1.81册，苏联为5.14册，波兰为2.07册，加拿大为1.37册，匈牙利为2.9册，瑞典为3.72册，丹麦为6.46册。目前我们的问题是：一方面藏书很少，另一方面又人为地限制现有藏书的利用，这就是我们要变革的核心。三、严重地阻碍了图书馆传递与提供使用职能的发挥，破坏了图书馆藏与用的辩证关系，影响了图书馆系统的正常运转。

怎样把图书馆由封闭和半封闭系统变为开放系统呢？

首先，要改变基本观念。所谓基本观念，就是重藏轻用的观念。图书馆要收藏图书为读者利用，但不是藏书馆，也不是藏书越多越好，越全越好。列宁1913年在《对于国民教育能够做些什么》一文中就指出：“值得公共图书馆骄傲和引以为荣的，并不在于它拥有多少珍本书，有多少16世纪版本或10世纪的手稿，而在于如何使图书在人民中间广泛地流传，吸引了多少新读者，如何迅速地满足读者对图书的一切要求，有多少图书被读者带回家去，有多少儿童来阅读图书和利用图书馆……”。刘钦智教授曾五次回国参观图书馆。她说：“每当我参观一个图书馆，人家告诉我，他们有什么书，从那年开始的，我就很有礼貌地点头，但我看到金边书上一层灰，就心里想，你是为了什么呢？‘多’与‘全’到底有什么意义和作用？假如说有一百万就比五十万好，那也是片面的。因为，假如五十万册经常使用，发生效益，就比一个有二百万册，但只有二十万发生效益的好多了。所以，基本观念一定要改变。”

第二，图书馆的藏书和设施要开放。所谓开放，就是要与外界进行物质、能量、信息的交换，从图书馆来说就是要面向读者，吸引读者，图书馆的藏书、设备、空间充分地被读者所利用，要最大限度地发挥其效益，同时要不断补充、更新。要由封闭和半封闭系统变为开放系统，还需要采取一系列措施，不仅要改变基本观念，还要突破传统的制度和办法，要逐

步实行开架式，简化借阅手续，延长开放时间，提高图书的流通率，要加强传递职能和途径，要采用现代化的传递手段，要改革图书馆的建筑结构与布局。

图书馆由封闭和半封闭系统向开放系统转化，不仅不应削弱它的保存职能，而且要加强这一职能。对人类的精神财富要加强保护，不要把“使用”和“保存”对立起来。要根据图书资料的价值与使用情况，分成不同等级，区别对待。对祖国文化遗产中的珍本、稀本、善本不应开架，要单独保存，不予外借，只能限于馆内查阅。对各个时期各类图书的不同版本和地方文献资料应指定专门的图书馆进行保藏，一般图书馆对一般图书不必专门保存版本，应在使用中进行保护。

图书馆开放，不是放任不管，而更要加强管理，加强工作人员的责任感，应在开发图书资源、方便读者的前提下加强管理，要尽量避免或减少图书的损失，也不要因为丢书或损耗书而不服务，这是不符合办馆思想的。

第三，要加强图书馆物质、信息、能量的交流。图书馆变为开放系统，就要和外界发生联系，就有物质、信息、能量的输入和输出。要保持系统的正常运转，就要保持动态体内的平衡，一般输入应大于输出。

二、改变“图书馆是一种单纯的非盈利性的社会服务事业机构”的观念，图书馆正在向既有“无偿服务”又有“有偿服务”的二重性方向发展

长期以来，人们对图书馆就是一种这样的观念：认为它是一种非盈利性的社会服务事业机构，它的服务是无偿的，不是等价交换的。这种观念已连续了漫长时间，深入人心。随着社会的发展，近些年来，人们对这种传统的观念已提出挑战，认为它是不完全的，不完全符合今天图书馆的发展实际。今天的图书馆现实是：既有“无偿服务”，又有“有偿服务”，图书馆正在由单一的非盈利性社会服务事业机构，变为既有“无偿服务”又有“有偿服务”的二重性机构。

今天的图书馆为什么具有这种二重性呢？

图书馆在过去是无偿服务的，在现在、将来也仍是主要的、基本的。这是因为：一、长期以来，图书馆是作为一种社会的公共文化事业免费为社会服务的，它是社会福利事业的一部分。就是私人图书馆，大多也是免费为人们利用。学校图书馆就为学校师生利用。作为一个社会或一个国家（特别是社会主义国家），这种有益于人类的社会福利设施是不能缺少的。因为有了这种设施，就可以促进社会经济、科学、文化的发展，就可以不断提高民族的科学文化水平，就可以保存人类文化遗产，使其一代一代地流传下去，就可相互交流思想，传递信息知识。二、图书馆的设施是由社会或国家投资兴建的，藏书是由社会长期积累下来的，它代表一个国家甚至全人类科学文化发展的水平，它是人类的知识宝库，社会的智力资源，社会的共同财富，它不容许为部分人占有，去为部分人获取利益。三、图书馆的日常维持费、新书购置费是由国家或社会拨给的，其工作人员的劳动报酬也是由国家或社会付给的，因此图书馆工作人员的服务是有偿的。国家对图书馆的投资来自人民。国家通过图书馆免费服务，偿还一部分给群众，因此从总体来说，群众对图书馆是付给了报酬的，只不过是付给报酬的形式不同。由于这些理由，我们认为凡属国家投资兴办的图书馆，都应该免费为规定范围内的读者服务，特别是公共图书馆要免费为全社会服务。最近有同志主张：“公共图书馆主要是对外服务，可实行全面的收费办法……，可以实行有偿发放借书证，阅览服务收费，文艺

书刊租借等办法。”这种意见是值得商榷的，它违背了兴建公共图书馆的基本目的，背离了图书馆的基本目标和任务。

图书馆服务实行免费，在许多国家早已有法律或明文规定，这是众所周知的事。1921年11月16日，《俄国共产党(布)中央委员会通告》指出：“必须保持学校和图书馆不收费的原则。”1981年8月15日，中共中央《关于关心人民群众文化生活的指示》中指出：“各个文化单位应精打细算，厉行节约，属于营业性质的单位应有经济核算，但不能以盈利为主要目的，而无视宣传教育的任务。有些文化单位如图书馆的活动等，则应坚持免费为群众服务的原则。”1985年7月23日，文化部部长朱穆之同志在全国图书馆工作会议上说：“图书馆主要由国家投资建设，图书馆不能以追求经济效益，以赚钱为目的，而要以最大的力量搞好无偿服务。”

从整体来看，图书馆无偿服务必须是主要的，基本的。这一原则是不可动摇的，否则就将改变图书馆的性质、任务、目标、方向。在坚持这一基本原则的前提下，随着时代的发展，图书馆是不是可以开辟或增加一些有偿服务的内容与项目，以适应时代发展的需要呢？我们认为是可以的，应该积极地进行探索与试验，而且必将成为图书馆的有机组成部分。这是因为：一、随着我国经济体制改革和科学技术体制与教育体制的改革，技术成果已实现商品化，新的知识产业已出现，技术市场已成为我国社会主义商品市场的重要组成部分。早在1981年，中共中央(14号)文件指出：“从去年开始试行科技成果的有偿转让，对应用推广和调动科研单位、科技人员的积极性，效果显著。转让所得报酬，除应上缴一部分外，建议大部留给转让单位，主要用于扩大研究实验，添置仪器设备，也可以有少部分用于集体福利事业和奖金。”1985年3月13日，中共中央《关于科学技术体制改革的决定》指出：“科学技术主要是人类智力劳动的产物，应当充分认识和评价智力劳动所创造的价值。随着科学技术的发展，技术在社会商品价值创造中所起的作用越来越大，越来越多的技术已经成为独立存在的知识形态商品，新的知识产业已经出现。技术市场是我国社会主义商品市场的重要组成部分。”科学技术成果包含有图书馆的劳动，它由科学技术人员的智力劳动、实验手段、图书情报资料转化而成。因此，图书馆的劳动是构成知识形态商品——技术成果的因素。二、图书馆的产品具有商品性质。恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》一文中曾对商品下过这样的定义：“进入交换的产品是商品”。目前，许多国家都把专利的制造权、图纸、技术文件、计算机软件等作为交换产品，叫做知识形态的商品。人们认为，图书馆在浩如烟海的文献资料中，把分散的信息知识转化成定向的情报的过程，总是必须付出一定的脑力劳动，如同商品是人们需要通过交换或出售来实现推广应用的目的一样。对于这种观点，美国前总统卡特在1979年9月召开的白宫图书馆——情报工作会议上阐述过：“情报，象我们呼吸的空气一样，是国家的资源。准确而有用的情报对于个人和国家来说，就如同氧气对于我们的健康和幸福那样的必要。目前，我国国民生产总值一半以上都与情报活动有关。情报正在迅速替换着机器制品，成为我国经济中一项主要产品。”三、图书馆智力资源丰富，必须进行认真的开发。图书馆智力资源主要是两个方面：一是藏书；二是图书馆专业队伍，他们许多人学有专长。如果把这两个方面很好地结合起来，进行充分的开发，就可生产出许多知识形态的商品，这不仅对国家、对社会有利，对图书馆也有利。四、补偿图书馆事业经费的不足。目前我们国家经济还不很富裕，每年用于社会福利事业或文化教育事业的经费很有限，这就要求我们在现有条件下，自力更生扩大经费的来源，加速事业的发展。

有偿和无偿服务，对一个图书馆来说二者是可兼容的，不矛盾的。但要保证这两个方面健康发展，必须坚持下列原则：①凡国家投资兴办的图书馆，必须以无偿服务为主，要用最

大力量搞好无偿服务,充分满足读者的需要;②不能改变图书馆的基本任务、目标、方向。正如美国图书馆学专家拉瑟福德 D·罗杰斯1980年在中美图书馆业务研讨会上,回答图书馆是否可以改为企业机构的问题时所说:“我们不能把图书馆转变为一个企业,但如果一个公司要使用图书馆,我们可以收费。”

图书馆用什么标准来区分有偿服务和无偿服务的范围与内容呢?我们认为:凡国家投资或社会公共的设施和藏书均应实行免费服务,不应收取任何费用;图书外借、读者入馆阅览、查询资料、研究问题应免费;从活动来看,凡属宣传马列主义、毛泽东思想,开展政治思想教育,普及文化科学知识,指导读者阅读均应免费。哪些应该有偿服务呢?①凡是图书馆工作人员利用馆藏文献,经过自己劳动加工综合的第二次文献、第三次文献应收费,如书目、索引、文摘、快报、综述、专题研究报告;②凡可进入商品市场的知识形态商品或物质产品,如科技咨询、提供商业性的情报信息,图书馆用品、图书装订、修补;③智力资源的开发,如人员培训,专题讲座;④利用图书馆的特有设施,如计算机、复印设备;⑤单项专题服务,科研课题的调研,专题系统积累文献服务;⑥除公共图书馆外的其他类型图书馆为本单位以外的团体或个人服务。开展图书馆的有偿服务,不应离开图书馆业务活动范围。

三、改变图书馆“无竞争”的观念,图书馆正在由长期“稳定”、“共处”状态进入相互竞争的阶段

所谓竞争,就是不同系统之间,在同系统的不同元素或不同分系统之间,凡通过某种较量而分出高低优劣,通过择优汰劣而推动系统进化的活动,都是竞争。

图书馆的竞争是客观存在的。首先表现在它的普遍性:从横向来看,同一历史时期内,各要素之间,各分系统之间,图书馆与外部世界之间普遍存在着竞争;从纵向来看,各个历史发展时期都贯穿着竞争。从哲学观点来看,图书馆的这种竞争又是绝对的、长期的,而稳定、共处、平衡则是相对的。从图书馆的发展规律来看,矛盾、斗争是推动图书馆事业发展的动力。图书馆是由图书、读者等要素构成,这些要素的相互矛盾、相互斗争推动着图书馆事业的发展。因此,图书馆竞争是客观而长期存在的。

但长期以来,图书馆的竞争并不明显,给人们的概念是“图书馆无竞争”。为什么形成这样一种观念呢?①图书馆是由国家或社会投资,实行免费服务,因此不存在争经费、争服务对象;②没有认真开展图书馆评价活动,优劣不清,高低不分,大家和平共处;③我国图书馆长期处于封闭和半封闭状态,以图书馆内部工作为主,与外界发生联系较少。

图书馆竞争为什么今天又突出呢?从图书馆内部原因来看:图书馆已由封闭和半封闭系统走向开放系统,开放系统就要与外界进行物质、能量、信息的交流,有交流就会有竞争;图书馆已由非盈利性的社会服务事业机构,逐步走向无偿服务与有偿服务的兼容体,图书馆的一部分产品已成为知识形态的商品,有商品就要销售,就要有销售对象和销售市场;图书馆已由单一功能变为多功能体。这是引起图书馆竞争的内部因素。从外部因素分析:一方面是今天的社会已进入信息社会,信息就是资源、权力、金钱。图书馆是信息的一部分,是信息的存贮与传递中心,图书馆自身不发挥自己应有的作用,不去占领自己应有的地位,其作用就被它们代替,地位就被它们占领。应该清醒地看到这种趋势。美国图书馆事业已出现这种局面:1980—1982年,美国拿出10万美金的教育研究基金,做了一次关于美国公众对情报需求的研究。调查了美国新英格兰地区的四千名情报需求者。调查结果发现,只有18%的

人，在他们有问题需要解决的时候，曾想到图书馆可能要帮他们的忙，其余82%的人根本没有想到图书馆。问题是严重的，图书馆在信息社会中不加强情报服务，不充分发挥自己的作用，就会被人们忘记。另一方面，大量商业性的信息咨询机构涌现，信息资源、职能、渠道在被重新划分，你不占领，别人就要代替。

当前，图书馆的竞争主要表现在两个方面：一是图书馆内部的竞争，这个“图书馆”是一个总的概念的图书馆，包括图书馆不同要素的竞争，图书馆之间的竞争，不同系统图书馆的竞争，地区与地区之间的竞争。竞争的内容包括获取图书资源、经费、人员、设备、技术手段；扩大销售知识形态的商品；争取有偿服务的对象、项目、市场，以及如何提高自身的竞争能力，等等。二是图书馆与外部世界的竞争，主要与性质相近的系统竞争，如信息咨询机构、情报机构、档案馆、计算中心、复印公司等，竞争的内容主要是提供商品性的信息知识，以及图书资料的复印、计算机应用服务等。

从上看来，竞争不仅有图书馆之间的竞争，还有图书馆群体之间的竞争，图书馆与外部世界的竞争。因此，竞争与合作、协作不是互相排斥的，合作和协作中有竞争，竞争中有合作、协作。协作是为了更大竞争，竞争是为了新的协作。

四、改变“文化教育机构”的单一观念，图书馆正在由单一功能的文化教育机构向多功能的综合信息系统发展

长期以来，人们把图书馆看成是文化教育机构，认为图书馆是一种人类社会现象，是属于上层建筑，它的职能只限于传播文化科学知识，进行政治思想教育，保存人类文化遗产，指导它的理论基础是文化教育理论。

随着社会的发展，这种观念已显得陈旧，并妨碍图书馆功能的发挥，影响图书馆的社会作用与地位。当今，图书馆的功能已发生显著变化，已在文化教育职能的基础上扩大了，它已由单一的功能走向一个多功能的综合体。产生这些变化的原因是什么呢？一是信息化社会的要求。信息是构成自然界的三大部分——物质、能量、信息之一，信息是资源，是一种社会化的知识。图书馆属于信息的范畴，是信息的一部分，一个分系统，是存贮和传递信息知识的中心。因此要求图书馆扩大自己的功能，以适应信息化社会的需要。二是当今信息时代的图书馆，是知识形态商品的生产部门之一，在图书馆的全部活动中不再只是限于传播文化科学知识，保存文化遗产，而且有创造性的智力劳动。这种劳动为社会创造着价值，促进社会经济和科学技术的发展。三是图书馆是知识的宝库，人类文化的存贮中心。1984年，全世界一年出版图书80万种，期刊40万种，报纸4万种，资料400万件。这样浩如烟海的文献大都存贮于图书馆，成为人类最重要的智力资源。因此要求充分发挥这些资源的作用，不仅对文教育起作用，而且对社会的政治、经济、科学技术全面发挥作用。四是大量的信息、知识产业在涌现，在某些功能上与图书馆进行竞争，图书馆如果不迅速扩大这方面的功能，图书馆的社会地位就将削弱。

图书馆怎样扩大自己的功能呢？就是要从单一的文化教育功能向多功能的综合信息系统发展。当然综合信息系统仍然包含原有的文化教育职能。多功能的综合信息系统应在原来的基础上扩大信息知识的存贮与传递的功能；人才培训的功能；信息咨询的功能；信息资源提供的功能。总之，不要把图书馆再拴在文化教育职能这个框框里了，要突破这个框框，尽力扩大自己的功能，为社会多作贡献。