

关于改革传统教育思想的探讨

吴贻谷 刘花元

《中共中央关于教育体制改革的决定》，是教育改革伟大的纲领性文件。教育改革的根本目的在于提高民族素质，多出人才、出好人才，以满足社会主义现代化建设的迫切需要，并为本世纪末、下世纪初我国经济和社会发展作最重要的准备。《决定》在教育体制改革上作出了一系列重大决策，同时对与教育体制密切相关的传统教育思想指明了相应的改革方向。改革教育思想是教育改革的一项重要内容，是今后教育改革中必须深入探讨和研究的一个重大课题。

教育思想随着社会进步而发展

教育是人类特有的一种社会现象。作为社会现象的教育，随着人类社会的进步而不断发展。教育的发展由社会生产方式和生产力水平决定，从根本上说，必然要受经济发展的制约。教育落后是经济落后一种反映；但反过来教育（包括教育思想）的发展，又会促使经济发展和进步。

在古代奴隶社会至封建社会，在中世纪欧洲文艺复兴之前，生产力水平低下，科学技术尚处于萌芽阶段。当时的教育思想，往往与哲学、政治、伦理、文学、宗教等等揉杂难分。虽然在我国古代一批思想家的著作中包含着一些至今仍有意义的教育思想和见解，如孔子的《论语》，荀子的《劝学篇》，思孟的《学记》等，但封建专制主义已经贯穿和渗透在教育思想之中。因而，教育的主要内容是伦常道德，教学的根本方法是冗长说教。为达到巩固封建统治的目的，当时的教育只命学生反复诵读、机械背诵封建经书，而不许进行任何独立思考。否则，被视为离经叛道而遭致严厉惩罚。

从十四世纪下半叶到十七世纪中叶，被称为欧洲“文艺复兴”时期。这一时期，资本主义生产方式在西方相继出现和发展，封建社会的教育，已不能满足新兴资产阶级的需要。资产阶级反封建的斗争，促进了教育思想的发展，产生了人文主义教育思想，主要是：反对神权，提倡人权；反对禁欲主义，提倡个性自由；反对体罚，主张尊重儿童；反对经院式的烦琐教学方法，提倡实验、启发式和直观教学法。夸美纽斯集人文主义教育之大成，在反对中世纪学校的等级性、教条主义和烦琐哲学的同时，总结了当时新兴资产阶级教育的实际经验，系统地论述了本阶级的教育要求，奠定了近代资产阶级教育理论体系的基础。一六三二年，夸美纽斯完成了他的教育思想的代表作《大教学论》，提出一系列的教学原则，诸如直观性原则、系统性原则、巩固性原则、连贯性原则、量力性原则和自觉性原则，并且确定了学年制和班级授课制。

随着资本主义政治经济的发展和科学技术的进步，要求建立和发展与之相适应的教育。

在人文主义教育的基础上，西欧各主要资本主义国家又普遍形成了一种“传统教育”。所谓“传统教育”，是依据德国赫尔巴特的教育理论建立的课堂教学制度、教学理论和教学方法。其主要特点是按照逻辑顺序组织教学内容，实行分科教学，系统传授各种基本文化知识，注重强制的纪律和教师的权威，即“以课堂为中心、以教科书为中心，以教师为中心”的“三中心论”。关于教学的任务，在传授知识或是发展认识能力上，十八世纪至十九世纪中叶出现了“形式教育论”与“实质教育论”之争。形式教育论主张，教学的主要任务是通过“形式学科”（如古典语文、文法、数学、逻辑学等学科）的教学来训练学生的思维形式和发展他们的能力，至于传统知识和技能训练则无关紧要。形式教育论还认为，人类心理活动中存在一种神秘的、无所不通的“绝对普遍性的能力”，受教育者的智力一旦得到发展，就有极大的“迁移”作用，由一门通达到门门通，行行通。与此相反，实质教育论主张，教学的主要任务是通过实质学科（包括现代语文、地理、理科、历史、企业、商业、法制、家政、经济等生活上的实用知识，即实质内容）教学生掌握实际需用的各种知识和技能，以便为将来从事各种工商职业活动作好准备，至于发展认识能力，则无需特别的训练，可以在掌握知识过程中自然进行。直到十九世纪末叶，欧洲各资本主义发达国家先后普及了初等教育，在中等教育阶段实行了“双轨制”（一轨升大学、一轨就业训练），形式教育论与实质教育论之争才逐渐平息。

十九世纪末到二十世纪初，资本主义各种矛盾激化，经济危机迭起。这时，作为资产阶级“进步教学”运动的杜威实用主义教育思想应运而生。杜威在反对传统派教学观点的过程中，提出了比较系统的儿童中心主义教学理论。他的主要观点有，“生活即教育”、“社会即学校”、“儿童中心”、“从做中学”等。由于杜威片面夸大儿童在教学中的地位和作用，否定系统的知识传授和教师的主导作用，给学校教育和人才的培养带来了严重的恶果。于是，从本世纪三十年代开始又出现了“新传统派”教育思想和理论。以凯洛夫为代表的苏联教育家，批判了现代派实用主义教育思想和理论，结合本国实际，总结历史经验，并吸取传统教育理论中的合理成分，形成了较为系统的教育思想。凯洛夫在他主编的《教育学》中，阐述了马克思主义关于人的全面发展、教育与生产劳动相结合的思想，以及遗传、环境、教育三者人在发展中的作用；强调进行爱国主义和国际主义教育，集体主义和自觉纪律教育，要求用共产主义精神和辩证唯物主义世界观武装学生。在教学论中，他又强调，要加强基础知识的教学；课堂教学是基本的教学形式；教师在教学中应起主导作用；并且提出了直观性、系统性、自觉性、巩固性和量力性等教学原则。在欧美各国，实用主义教育造成教育质量下降的危害日益显露，特别是一九五七年苏联第一颗人造地球卫星上天，美国震惊自己在空间竞争中落后，连续几次进行“教育改革”，依据的主要是“要素主义”的理论。要素主义要求建立“智力标准”，以“天才教育”为中心环节，以“文化要素”为课程的核心，把教师看做“教育宇宙的中心”，主张恢复传统教育。因此，要素主义又被称为“新赫尔巴特派”。

从六十年代起，由于科学技术的迅猛发展，知识急剧增长，陈旧周期缩短，在这种情况下，为了能够适应科学技术发展和社会的需要，不只让学生系统掌握科学知识，而且要发展智力、才能和创造性。在七十年代，苏联以赞科夫为代表的新教学思想体系，突破了凯洛夫的某些传统教学观点的束缚，提出了“一般发展”的概念和五条“新教学原则”（以高难度进行教学的原则；以高速度进行教学的原则；理论知识起指导作用的原则；使学生理解学习的原则；使全班学生包括“后进生”都得到发展的原则）。美国以布鲁纳为代表，认为实用主义教育和要素主义教育都不可取，提出“课程结构主义”，倡导“发现法”教学法，主张把“培养优异成绩作为教育的最一般的目标”，“帮助每个学生获得最好的智力发展”，完成传授知识和发展

智力的双重教育任务。

经济和社会发展不断向教育提出新的要求,新技术革命浪潮使教育面临严峻的挑战。如何使教育思想、结构、体制和教育内容、方法,适应经济、社会和科学技术的发展变化,已成为世界各国教育改革的目标。近年来,欧美发达国家正在积极进行高等教育改革,主要是:在培养目标上,由培养具有单一专业知识的专家转为具有一专多能的专家;在课程设置上走向综合化,由强调专业教育转为重视通用性基础理论教育;在教学内容上,由单纯传授知识转为传授知识与开发智能并重;在教学方法上,由“教师中心论”转为“学生主体论”;在教学与科研关系上,由二者脱节转为教学科研化和科研教学化。通过这些措施,力求高等教育跟上客观形势的变化。

总之,纵览古今,通观中外,教育思想总是随着社会的不断进步而不断向前发展的。

我国传统高等教育思想分析

我国传统的教育思想是我国传统文化的一个重要组成部分,有许多优秀遗产和璀璨珍宝,如因材施教、教学相长、文以载道、学以致用等等教育思想、原则,至今闪耀着不灭的光辉。特别是我党领导下的抗日根据地和解放区教育,明确规定为革命战争服务,为生产建设服务;重视思想政治教育;教学内容少而精、理论联系实际;教学方法提倡自动学习,能者为师,集体研究,师生互教,培养了一大批优秀军事指挥员、政治工作干部和技术人员。建国三十几年来,在改造旧教育的基础上,教育事业获得很大的发展。教育为无产阶级政治服务,教育与生产劳动相结合,使受教育者德、智、体诸方面得到全面的发展,培养和造就了千百万各类专业人才,为社会革命和建设事业作出了重大贡献。因此,对我国传统的教育思想,决不能采取虚无主义的态度。

但是,我国传统教育思想确有许多弱点。正如最近万里同志《在全国教育工作会议上的讲话》中指出的:“我国陈腐的传统教育思想和教学方法,可以说是一种封闭型的教育思想和教学方法。教育内容是固定的、僵化的,教育的任务就是灌输这些内容,不能稍加发挥,不能问个为什么,更不能怀疑,考试按固定的内容和格式照答就行,把学生引导到追求高分上去。这种教育思想和教学方法培养出来的人,只能是‘唯书、唯上’,必然缺乏创造性和进取精神。”这些论述对于我们认识传统教育思想造成的弊端和危害,是很有启迪和帮助的。

我国旧的传统教育思想和教学方法,对高等教育的影响甚大,主要表现在以下几个方面:

其一,没有独立完整的高等教育思想理论体系。高等教育与普通教育具有共性,如教育的本质、作用,教育方针,教学过程的基本原理等等;但是,高等教育有其自身的特点,这个教育层次担负的任务不同,教育的对象也不同。不建立起高等教育思想理论体系,就难以培养数以千万计的合格的专门人才。

其二,学校教育与社会的发展存在脱节现象。教育要为经济和社会发展服务,适应后者的需要。但现在高等教育内部的科系、层次比例失调;高等学校教育功能单一;专业设置过于狭窄,教学内容陈旧,不同程度地脱离了经济和社会发展的需要,落后于当代科学文化的发展。比如综合大学的课程体系基本上仍是五十年代初建立的,三十多年“一贯制”,

与四化建设的需求脱节。

其三，未能对学生进行生动活泼的马克思主义教育。高等学校虽然历来重视对学生的马克思主义教育，但教育方法多是“说教式”的，在很大程度上脱离了时代的要求和当代青年大学生的特点。与此相联系，对学生的管理多是“保姆式”的，只要求驯服、听话、以致不少学生唯唯诺诺，缺乏独立思考能力。

其四，注重知识的传授，忽视能力的培养，特别是创造能力的培养。长期以来，学校教育就是单纯传授知识，盛行灌输式或填鸭式的方法，让学生上课听讲义，下课背笔记，很少启发学生积极思维，结果培养出一批知识结构单一的“书呆子型”人才，而缺少勇于探索、勇于创新的精神和能力。

其五，偏重书本知识学习，实践环节不被重视。理工科的实验教学内容，大多为验证性，综合型、设计型的实验项目少，学生独立操作少，基本实验技能较差；文科教学坐而论道多，接触实际少，独立分析解决问题的能力较差。

其六，以分量人，以分取人，以分用人。对学生学习成绩的评估，基本上是以考核书本知识为标准，忽视“能力测验”。书本知识的考核，也主要靠死背硬记、按固定的内容和格式照答，把学生引导到追求高分上去，高分而低能者不乏其人。

马克思曾经深刻地指出：“一切已死的先辈的传统，象梦魇一样纠缠着活人的头脑”。我国传统教育思想的种种弊端，由来已久，根深蒂固，有着深刻的历史根源、社会根源和思想根源。

第一，中国封建社会经历了几千年的漫长历史时期，保守顽固是封建社会的重要特征之一。。在封建社会的停滞时期，自然经济占统治地位，这种封闭式的经济活动，要求教育培养的只是驯服工具；同时只向受教育者灌输祖传的知识和技艺，仅仅要求守住祖宗家业，不要求革新和创造。

第二，我国传统文化本身存在一些弱点。在世界人类优秀文化宝库中，我国传统文化占有非常重要的地位，但也有它的许多不足之处。单就处理人同环境的关系来说，一般强调的是被动地适应环境，而不注重主动地去理解和改造自然和社会，不去认识世界进而改造世界。表现在文化教育上，坚持所谓“夫子之道，述而不作、信而好古”等古训。这一点，对我国教育思想影响很大。

第三，外国传统教育思想的影响。我国解放前，除解放区教育外，基本上是半殖民半封建的教育。从教育制度到教育内容、教学方法，可以说是帝国主义奴化教育、资产阶级教育和封建教育的混合物，西方传统的教育思想对旧中国的教育影响极深。建国以来，我们把半殖民地半封建的教育事业转变为社会主义教育事业。与此同时，在较长一段时间内全面学习苏联，凯洛夫教育思想的影响最为深广。一方面，它在我国教育事业发展中产生过良好的影响；另一方面，凯洛夫教育思想中的许多弱点也被肯定和保留下来。

第四，在以往的教育工作实践中，极少触动和改革传统教育思想。如，解放初期的教育改革，是以开展知识分子思想改造运动和进行院系调整为重点；一九五八年的“教育大革命”，由于“左”的思想影响，严重挫伤了广大知识分子的积极性，违反了教育规律；“文化大革命”中，更使这种“左”的错误走到否定知识、取消教育的极端，从而使教育事业遭到严重破坏，广大教育工作者受到极大摧残，耽误了整整一代青少年的成长。

从以上分析可以看出，在发展我国高等教育过程中，改革传统教育思想，树立新的教育思想，培养新时代需要的人才，已成当务之急，势在必行。

转变教育思想，培养合格人才

我国正处于新的历史时期，面临对外开放、对内搞活的新形势，面临世界范围新的技术革命的挑战，要建立一个高度文明、高度民主的社会主义现代化强国。党的十二届三中全会关于经济体制改革的决定，为我国社会生产力的大发展，为我国社会主义物质文明和精神文明的大提高，开辟了广阔的道路。今后，我国经济建设、社会进步、科技发展的关键在于大规模地准备新的能够坚持社会主义方向的各级各类合格人才。旧的传统教育思想和教学方法，窒息人的智慧，压抑人的创造精神，不适应培养新时代需要的人才的要求，必须彻底加以改变。

首先，必须确立教育的指导思想。《中共中央关于教育体制改革的决定》，根据马克思主义关于政治、经济和教育的关系的基本原理，根据我国社会主义现代化建设的宏伟任务，确立了教育的根本指导思想。这就是：教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育。我们一定要遵循这一指导思想，提高对教育工作的认识，面向现代化，面向世界，面向未来，搞好教育体制改革，开创教育事业的新局面。

其次，树立新的人才观，制订新的培养目标。历史上，不同的时代和不同的阶级有不同的人才观。我们这个时代需要的人才，如《决定》中指出的“都应该有理想、有道德、有文化、有纪律、热爱社会主义祖国和社会主义事业，具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神，都应该不断追求新知，具有实事求是、独立思考、勇于创造的科学精神。”这种新的人才观，向高等教育提出了伟大而艰巨的任务。我们必须据此制定新的培养目标。就综合大学本科而言，首先要特别强调，培养学生继承和发扬我国革命战争年代的艰苦奋斗、英勇牺牲的献身精神，激励青年学生为祖国的富强奋勇进取、建功立业。同时要改变以往那种培养单一的理论研究人才的模式，而培养社会主义现代化建设需要的，包括“研究型”、“管理型”和“技术型”的专门人才。概括地说，新的培养目标是：具有为祖国富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神的，基础理论比较坚实的，能独立从事实际工作的，具有创新精神和创造能力的各种专门人才。在这个前提下，各个专业再进一步提出体现专业特色的各自的具体培养目标。

第三，结合进行思想政治教育和专业教育。对青年学生进行思想政治教育，根本目的是帮助他们形成科学的世界观和高尚的道德品质。科学的世界观就是辩证唯物论与历史唯物论的世界观。恩格斯在《自然辩证法》一书中指出：“唯物论的世界观不过是对自然界本来面目的了解，不附加以任何外来的成分……。”青年学生科学的世界观，也是在正确理解现实世界的现象、过程和本质的前提下逐步形成的。在高等教育阶段，把思想政治教育和专业教育紧密结合起来，实践证明是最有效的。要改变长期以来把二者割裂开来以至对立起来的错误认识和做法。在新的历史条件下，大学生的思想政治教育面临许多新情况和新问题。一方面，要围绕树立共产主义世界观和培养共产主义道德品质这个中心，采取疏导的方针、方法对学生进行生动活泼的马克思主义理论教育、理想和纪律教育、党的优良传统和作风教育；并且努力研究八十年代青年学生的特点，掌握其思想发展规律，使思想政治教育工作适应新的形势。另一方面，要发动和依靠广大教师教书育人，通过经常的教学工作，在专业教育的过程中潜移默化地结合进行思想政治教育。不少高等院校先后实行导师制，就在这方面收到了良好的效果。

第四，把向学生传授知识与培养学生能力有机地结合起来。旧的传统教育思想存在一个

问题,就是重知识传授,轻智能发展。列宁在《青年团的任务》中早就指出:“我们不需要死记硬背,但是我们需要用基本事实的知识来发展和增进每个学习者的思考力。”这一论断,正确地阐明了学习知识和发展能力的关系。在当代,科学技术日新月异,新知识急剧增加,高等教育不可能也无必要把人类积累下来的全部科学文化知识传授给学生,学生在校期间,除交给他们最基本的理论、知识、技能外,应把发展创造性智能作为主要目标,使他们学会不断猎取和探求新知识的本领。为此,必须深入开展教学改革,进行各种试验。当前,教学改革的试验有以下几个方面是值得引起注意的:

一是合理组织知识结构、更新教学内容。知识是能力的基础和前提,无知便无能可言。合理的知识结构能有效地促进创造性能力的迁移,因而具有科学性、系统性、先进性和多样性。从功能来说,又应有较高的效能性,较强的适应性,较好的进攻性和较多的独特性。针对当前大学生知识结构和教学内容中存在的问题,可以采取许多改进措施,诸如:合理设置课程、加强基础理论课教学;课程设置实行综合化,文理工各学科互相渗透,逐步开设跨学科和边缘学科的课程;适当减少必修课,增加选修课;精选课程内容,克服各门课程内容重复、庞杂的现象;以及不断把当代科学技术的新成就、新思想、新方法、新发展充实到教学内容中去,等等。

二是实行启发式教学法。传统的注入式教学方法,是以教师传授知识、学生记忆知识为手段,以积累、储存知识为目的的教学方法。这与培养新时代需要的专门人才格格不入,亟须加以改革。要转而实行以教师启发、诱导学生积极思维为手段,以开发智能为目的的启发式、研究式、讨论式的教学法,才能适应新时代教育的要求。

三是理论紧密联系实际。要加强教育同社会、经济、科技的联系。对于学习哲学社会科学的学生,要组织他们有目的、有计划地开展社会调查、社会咨询、社会服务活动;对于学习自然科学的学生,要大力改革实验教学的内容和方法,增加实验学时,多开设设计型、综合型、研究型的实验项目。对于广大学生,要积极创造条件,组织开展课余科学研究活动和勤工助学活动,加强毕业设计、毕业论文等教学环节,引导青年学生把自己的学习与四化建设伟业紧密联系起来。

第五,实行开放式办学,发挥高等学校的潜力,增强高等教育的活力。开放式办学的核心就是使高等学校具有主动适应经济和社会发展需要的积极性和能力。采取的主要措施有:学校同生产实际部门、科研单位建立教学、生产、科研三结合的联合体、相互促进。在加强基础理论研究的同时,积极开展应用研究、开发研究,努力朝教学科研化、科研教学化方向发展。改革招生与毕业生分配制度,在保证完成国家下达的指令性招生计划外,挖掘学校潜力接收用人单位委托招生和招收少量自费生,并在毕业生分配中实行供需见面。要求重点大学在提高本科生和研究生质量的同时,多规格、多层次、多种形式办学。提倡地区之间、校际之间互相开放,实行教师聘任制和人才的合理流动,等等。

总之,教育思想总是随着社会的进步而进步,随着经济和科技的发展而发展。对于我国传统的教育思想要作实事求是的分析,以继承其合理的因素,摒弃其陈腐的部分,使我们的教育思想来一个转变,培养出新时代需要的大量合格人才。