

开拓逻辑史研究的新领域

——对教材《辩证逻辑思想简史》的评介

桂 起 权

陶文楼同志所编的《辩证逻辑思想简史》(下称《简史》)一书已由南开大学出版社出版。这是我国第一部系统地论述辩证逻辑思想发展史的教材,是我国学者关于辩证逻辑和逻辑史研究的新成果。

辩证逻辑是关于辩证思维的逻辑学说。辩证逻辑思想史则是研究辩证逻辑理论观点的产生和发展的历史。这是逻辑史研究中较少为人注意的方面(特别是辩证逻辑的古代思想史)。

《简史》开拓了逻辑史研究的新领域,对辩证逻辑学说的历史渊源作了创造性的探索和考察。《简史》用马克思主义的基本观点,比较全面地考察了人类在各个不同历史时代对辩证逻辑理论研究的基本情况。诸如,在不同国家和历史时代,主要有哪些思想家研究了辩证思维的形式和方法等问题,他们是在什么样的历史背景下研究的,他们的基本观点是什么,他们前后的继承关系如何,后者比前者增加了哪些新的内容,提出了哪些新问题等等。

全书共25万字,分为三编。第一编古代自发朴素的辩证逻辑思想形态;第二编近代唯心主义的辩证逻辑思想体系;第三编现代唯物主义的辩证逻辑科学体系。第一编包括1—5章,分别论述原始人辩证思维的萌芽,古中国、古希腊、古印度的朴素的辩证逻辑思想以及中世纪欧洲的教会统治时期辩证思维发展面临的障碍。第二编包括6—8章论述康德、黑格尔的辩证逻辑思想以及中国近代思想家(严复、章炳麟)对辩证思维的研究。第三编包括9—10章论述狄慈根的辩证逻辑思想以及马克思主义辩证逻辑的发展。

《简史》一书中的“史前”部分,引用古代云南纳西族在《创世纪》的“东巴经”中的话:“万物有‘真’有‘假’,万物有‘实’有‘虚’。真和实相配合产生了光亮的太阳;假和虚相配合出现了冷清清的月亮。”从而令人信服地证明了原始思维中确实包含有辩证思维的萌芽。

《简史》有关古中国部分的论述是全书最有特色的部分之一。当然这是建立在前人工作的基础上,但仍可看出作者的独创性。《简史》以丰富的史料和精辟的分析有力地证明了中国人有自己独特的逻辑传统,辩证法早已以阴阳(或道)的格式渗透到民族意识之中。作者不仅对被黑格尔看作古中国智慧结晶的《周易》辩证法,而且对老子的《道德经》、惠施、公孙龙关于概念和命题的理论、《内经》的中医理论和《孙子兵法》的军事理论等的朴素辩证逻辑思想,都用新眼光作出了某些独到的分析,可说是比较全面而具体地研究了古中国朴素辩证逻辑思想的发生和发展。

试以《简史》对《道德经》的分析来说,作者大致上将老子的朴素辩证的推理形式概括为:1. 正反推理形式。下分(1)简单正反推理,“天下皆知甲之为甲,斯非甲。”(2)复杂正反推理,“失甲而后乙,失乙而后丙,失丙而后丁(而丁为甲之反);2. 曲全推理形式。“肯定全,则肯定曲;否定全,则否定曲;举其曲则可预见其全的概推方法。”《简史》所作的逻辑分析的特色,由此可窥其一斑。

作者在小结中指出,古中国已经开始对以概念本性为前提的朴素辩证思维的研究(如有无、美丑、福祸、阴阳、寒暑、胜败、攻守),提出了如何用概念来表达运动的问题(如“飞鸟之影未尝动也”),还注意到把辩证思维的逻辑方法运用于医学、农学、天文,特别是运用于兵法。

关于古希腊的朴素辩证逻辑思想。《简史》通过分析表明,赫拉克利特学说突出地体现了古代辩证逻辑思想的质朴性;苏格拉底、柏拉图已经垂视概念的辩证分析;芝诺悖论揭示了思维运动中的矛盾性;亚里士多德对辩证思维的最主要形式已经作了初步的具体研究,他的逻辑学说处处流露出辩证法的因素;古希腊晚期对辩证思维的研究较多的是斯多葛派。总之,古希腊朴素辩证逻辑思想也经历了一个

从抽象到具体、充实的上升过程。

在近代部分,《简史》指出,康德在“先验逻辑”中所提出的问题,如逻辑形式和内容的统一问题,形式逻辑的局限性问题等,对于研究辩证逻辑具有积极的启发作用;康德关于理性能动性的理解体现出有关概念辩证法思想;康德对判断和范畴按量、质、关系、模态分类的分类表(四组12项)以及他的二律背反理论,都体现出他的辩证法倾向,这对后来的(首先是在黑格尔那里)辩证逻辑的理论发展发生了重大影响。

关于黑格尔,作者指出,他对逻辑学的“改造”是划时代的,他创建了唯心主义辩证逻辑的第一个严整的体系。诚然,这个体系在存在与思维的关系问题是颠倒的,但其中始终贯穿着辩证法、认识论和逻辑三者同一的思想。黑格尔特别提出矛盾是思维发展的动力,辩证思维形式必须是有活生生内容的形式,必须遵循从抽象上升到具体、逻辑与历史统一等等。这些都为辩证逻辑提供了“合理内核”。作者还对黑格尔的逻辑范畴体系和有关概念、判断、

推理以及逻辑方法的辩证观点作了全面的概括评介。黑格尔的范畴体系原是晦涩难懂的,作者却用比较朴实明快的语言作出了通俗而基本不失真的解释,可见作者的研究工作是很有特色的,也是实有成效的。

在论及现代的部分里,作者正确地把狄慈根看作从黑格尔到马克思主义辩证逻辑的中间环节。工人哲学家狄慈根通过独立的劳动,发现并研究了唯物主义辩证逻辑的许多问题,尽管有时表述得不够确切并显得零散,但他的思想确实是值得重视的。由于大家对马克思主义辩证逻辑的内容比较熟悉,所以作者在最后这部分只作了相对简略的虚察。

《简史》也存在某些不足之处。我认为,有关古印度辩证法学说的史实相对地显得有些单薄,而“佛学”中丰富的辩证思维素材未被充分利用;对严复、章炳麟“辩证思维”的分析似乎也不够有力。另外,还有些观点尚待进一步弄清。但是整个说来,《简史》确是一部具有开拓性和富有启发性的教学参考书,值得一读。

(上接78页)

实践和艺术实践的过程中,最终往往是难以坚持唯物主义的。

我们要求在忠于生活、坚持唯物主义本体论的基础上,通过主体结构,通过自我的感受、体验、想象和理解去反映客观生活,倒有可能堵塞创作上的唯心主义道路。因为这种反映将客观事物的外在尺度和创作主体的内在尺变统一起来,因而有可能在个人和社会、现实和历史、局部和整体、感性和理性的结合上把握客观生活,更切近其固有的真实性。两种尺度的结合,就是主体和客体的结合,同时也是表现和再现的结合。文艺创作从其间接性来说,是客观生活的再现;而从其直接性来说,则是创作主体的自我表现。创作不是象镜子一样地去摄照对象的,谁想绕开自我表现的中介直接地、单向地反映客观生活,就不能不陷入机械唯物论;当然,否认再现客观生活,自我表现也将不可避免地走向唯心主义。

以上仅从三个方面谈了对“自我表现”不同逻辑范畴的理解。此外应从文艺思潮的发展和创作方法的演变来加以论述,并且还应指出不同逻辑范畴“自我表现”的内在联系。本文因限于篇幅无法涉及,但提请注意这一些是有必要的。

注释:

- ① 《歌德谈话录》,人民文学出版社1982年版,第97页。
- ② 《小逻辑》,商务印书馆1980年版,第254—255页。
- ③⑤ 《马克思恩格斯全集》第42卷,第169、167页。
- ④ 《列宁选集》第2卷,第117页。
- ⑥ 转引自《中国美学史资料连编》下册,中华书局1981年版,第39页。
- ⑦ 冯骥才:《创作的体验》,《文艺研究》1983年第2期。
- ⑧ 《列宁全集》第38卷,第233页。