第二届全国闻一多研究学术讨论会综述

汪 修 荣

经过长期准备和充分酝酿,一九八五年五月十三日至十七日在武汉召开了第二届全国闻一多研究学术讨论会。参加大会的有老一辈专家教授和中青年研究工作者,闻一多的友好、学生及亲属,还有日本和香港的学者,近一百人。代表提交了三十多篇论文。会上展开了热烈讨论,对闻一多的思想发展、新诗创作和古典文学研究等方面作了一些探讨。

一、关于闻一多的思想发展

关于闻一多的爱国主义思想,大家看法较一致,认为它贯穿了闻一多的一生。闻一多的思想、人格、学术、创作是一个不可分割的整体,他的主要活动大都和爱国主义思想有关。但在具体问题上还存在一些不同观点和看法。

有的认为,他走过了一条诗人学者到斗士的发展道路。前期他以青年诗人的丰富想象歌颂美,追求爱,渴望建立一个光明幸福的中华,但美国的种族歧视,中国的黑暗现实使诗人由失望转为离开现实,放弃创作,研究整理古代文化,企图寻求一条解放祖国的道路;晚年由于时代的推动,接受了马列主义,看到了人民的力量,终于冲出书斋投身革命民主解放运动,成为一名民主斗士。

还有人认为,闻一多经历了一个从旧民主主义到新民主主义的转变,最后成为一名共产主义战士。由于种种原因,他有十七年行在错误路上,一度宣传国家主义,与共产主义、共产党对立,不仅在口头上,而且表现在行动上。其根源是错误地把国家主义与爱国主义、振兴中华等同起来,但诗人的爱国之心是贯彻始终的。在中国,最彻底的爱国主义者最终必然走向共产主义,诗人晚年从一个新民主主义者、爱国主义者转变成一个共产主义者。

在对待闻一多早年主张国家主义和其他错误等问题上大家的认识也有分歧。有的认为闻一多曾是

国家主义者,错误地把国家主义与爱国主义、振兴中华等同起来,又把共产主义看成是实现国家主义的障碍,故宣传国家主义反对共产主义。

有的认为,闻一多不是一个国家主义者,他的“国家主义”实际上就是爱国主义,他虽然参加过大江会,上发表过错误言论,但他主要是把国家主义当作一种救国主义,他的政治倾向和真正的国家主义者也有本质区别,有些纯属误解,一当他认清了国家主义者的真正面目时便立刻与他们分手。何况就在《大江季刊》上,他也发表了一系列真正的爱国主义诗篇。

还有的认为,闻一多主张国家主义和对共产主义不满,这些都是事实,但要具体分析,全面考察,不能绝对化,对此是否可名之曰“反共”还要作细致深入研究。当然不能回避这个事实,但也不能过分夸大,一个人的认识总有一个过程即便伟大人物也难免犯错误。

二、关于闻一多的新诗

大家认为闻一多既继承了本民族的文学遗产,又吸取了外国文学的精华,他创作的一系列具有民族风格和气派的新诗是继《女神》以后,中国新诗史上又一座里程碑。

这次大会对闻诗作了多方面探讨。有的从美术角度进行考察。认为他是诗人又是画家,美术对其创作和理论都起了重大影响。美术影响了闻一多的个性,影响了他观察事物和构思想象的方式,影响了他对异国思潮的选择和吸收,影响了他的创作倾向和美学趣味。美术因素是构成闻诗艺术特色的支柱,也是其诗歌理论的支柱。

有的则从比较文学的角度考察了外国文学尤其十九世纪浪漫主义文学对他的影响,认为闻一多早期诗歌具有双重性:热爱人生又向往死亡,爱自然又表现了对自然的神秘感;追求美又为黑暗包围;热

情洋溢又受到理智的制约。这些使其早期诗具有鲜明的浪漫主义特色。这既与雪莱、拜伦等有血缘关系，也与传统的诗歌有直接继承关系。

有的认为，闻诗受到西方一些唯美主义诗歌影响，也受到意象派象征派的影响，这既表现在内容上，也表现在表现手法和格律上。中国古典诗歌本来就讲究含蓄和意象、绘画美等，他接受了外国诗歌的影响，又继承了本民族诗歌传统，受李义山影响尤大，这就形成了他的诗歌特有的艺术风格。

对闻诗的爱国主义，一种观点认为，这只表现了诗人第一位的情感，爱国主义诗篇是他最优秀的诗篇，这种爱国主义感情构成了闻诗的基调。他对家乡的爱也就是对祖国的爱，他对祖国的爱是无私的，自始至终的，他赞美祖国的文化实际上就是表现对帝国主义种族歧视的抗议，是唤起民族的自豪感和自信心，也正是借此披露了诗人炽热的爱国感情。

另一种意见认为，闻诗表现的爱国主义思想只是爱国主义思想的一个较低层次，这种爱国思想诚然是至诚的，但有局限性，诗人对中国文化传统缺乏批判精神，由于不了解近代中国衰败的真正原因，不知道救国的真正力量何在，所以有时就产生了一些偏颇的看法。

三、关于古典文学整理和研究

有人认为闻一多在大革命失败后由于对现实失望，看不到光明，所以从幻灭走向逃避现实，整理古籍。另一种观点认为，诗人在黑暗和丑恶中看不到希望，于是企图从祖国几千年文化遗产中探求医治祖国的“单方”，救国救民，绝不是脱离现实，诗人从未离开现实，他的研究正是为现实服务。他运用唯物主义观点和近代科学思想和方法，从社会学、历史学等方面对古代文学进行全面深刻研究，一方面是为了寻求救国真理；另一方面也是为了探索文学规律，为繁荣新诗创作服务。他既继承了中国朴学的严谨治学精神，又吸取了西方先进的科学方法；既实事求是又锐意创新，在古典文学研究领域作出了许多开创性贡献，这些不仅在当时具有现实意义，在今天仍有其学术价值。

四、关于文艺思想和美学思想

一种观点认为闻一多是“效率”与“价值”的统一

论者。他前期的文艺批评重视艺术效率即艺术的效果，重视文艺的美感享受、语言魅力，内容与形式的结合等，但忽视艺术的功利性，对文艺的社会作用较少提及；后期则将“效率”与“价值”统一起来，重视文艺的认识，教育作用，对文艺根本看法达到了一个新高度。

另一种意见认为，早期闻一多就是一个功利主义者，重视功利主义是闻早期诗歌美学思想的核心，一贯主张艺术的真善美，特别是重视诗与时代，诗与民族的关系。

还有一种意见认为，就“美”的认识而言他是经院派，在艺术论方面他是形式主义者，而且是审美国粹主义者。

在唯美主义问题上，有的认为闻一多当时并未弄清为艺术而艺术和真正的唯美主义，因而把这两个具有特定内涵的概念和重视诗歌的艺术性混为一谈，闻一多实际上是强调诗的艺术性的重要，反对只重思想内容而忽视艺术技巧的不良倾向。

有的认为，闻提倡唯美主义，实际这是他早年希望“艺术救国”的思想体现，希望以美取代丑，给人以光明和希望。此外还有人认为对唯美主义要作分析，不要一提到唯美主义就以为是资产阶级的东西，提倡唯美主义的人并不一定思想落后，他们中间在历史上也有人投身于革命事业。

五、关于研究方法

不少人都提出了看法：有的人认为传统的研究模式都是二维的，以政治背景和生平简历作参照，许多问题不能解决。闻一多研究应打破传统的研究模式，从一元化走向多元化。从政治学、社会学模式进入美学模式，要从思想内容的研究转入到艺术研究，把微观研究与宏观研究结合起来，把文学研究放到整个中国文化和世界文化层次中去研究。

有的认为既要发扬传统治学精神，又要采取新的研究方法，任何时候都要本着实事求是的原则，以第一手资料为依据，回忆材料只能作参考，避免感情用事。

还有的提出要用诗学研究诗，决不能以政治分析代替艺术分析，也不能用作家思想，诗论代替作品思想，在诗的领域既要有现实主义又要有浪漫主义，以现实主义取代浪漫主义就等于封闭了诗的一半国土。