

中西美学艺术比较讨论会综述

中华全国美学学会,湖北省美学学会,湖北省文联,武汉大学,华中师范学院.武汉建材学院等联合举办的中西美学与艺术比较讨论会于1984年10月24日至27日在武汉召开。国内许多著名的美学家和中青年美学工作者共100多人参加了大会。

中西美学艺术比较讨论会是在我国开创社会主义现代化建设新局面的大好形势下召开的。社会主义现代化建设要求我们的美学必须面向世界,面向未来。而向现代化。这就向美学提出了如何通过对比中西美学的比较研究,建设具有中国特色的、密切为社会主义现代化服务的马克思主义美学这个重要课题。解放后,我国美学界对西方美学史的研究取得了一批成果(如朱光潜,汝信,蒋孔阳等的西方美学史著作)。近年来,关于中国美学史的研究也得到了开拓(如李泽厚、刘纲纪的多卷本《中国美学史》将陆续问世)。这次大会试图对中国和西方这两种不同的历史和文化系统的审美实践和美学理论的分析,促进我们中华民族的艺术和美学的发展,也促进中外艺术和美学的交流,以期对完成时代向我们的美学提出的新课题有所帮助。

对中西美学和艺术进行如此规模的比较讨论,这在我国是第一次。这次大会分析了中西美学和艺术的具体实际,回顾了比较艺术学和比较美学的发生和发展(包括法国学派和美国学派),也介绍了五四以来中国学者对中西艺术和美学的比较研究以及苏联等国外汉学家对中西美学和艺术比较研究。大会在许多根本性问题上进行了富有成效的探讨。

1. 关于比较美学和艺术学的方法论

比较美学和比较艺术学实际上是比较这种科学方法论在美学和艺术学领域的具体运用。大会认为,比较分析法是一种非常重要的科学方法。运用比较法、能够使我们不同事物的部分、要素、属性,分析出其相同点和不同点,并在更高的层次上总体性、综合性地把握事物的本质。

由于比较美学和比较艺术学是一种比较方法论的具体运用,而不是美学和艺术学本身,所以,大

会认为比较而比较是错误的,并且认为比较应当是实质性的比较,着力找出规律性的东西,不应当是资料的堆积,现象的描述和简单的类比。大会对美学和艺术问题进行比较的条件进行了讨论,认为比较必须合乎“可比性的原则”,这就是说任何两项(或两项以上)的事物必须具有共同的基础,或属于相通的领域,这样才能进行比较分析,同中求异,异中求同、相反、违背“可比性的原则”的比较美学和比较艺术学只能流于穿凿附会。

大会针对中西美学和艺术比较的具体实际,强调了比较分析应注意的几个方法论问题。(一)要进行整体分析。对中国和西方两个不同系统的美学和艺术进行比较,必须完整地、全面地、把握它们各国的不同特点,力求做到学贯中西,避免知其一,不知其二的片面分析。(二)要进行动态分析。对西方、应该看到古希腊、文艺复兴、十九世纪、二十世纪的不同发展阶段的质的特点;对中国,也应看到先秦,魏晋和宋元明清的质的特点。凝固的分析是无法把握中西文化和整个人类文化的发展变化的。

关于比较分析,大会也阐述了理论联系实际,逻辑与历史统一等问题,认为这是中西美学艺术比较应遵循的原则。

2. 中西艺术审美之比较

从远古以来,中华民族和西方民族便在各自生息的土地上,逐步创造了自己的文化系统,也创造了自己的审美系统,一直发展到现在。但是,中西艺术审美质的特点是什么呢?大会在讨论中发表了三种观点:

(一) 中国艺术是表现,而西方艺术是再现

这种观点认为中国与西方艺术审美之差在于表现与再现之差。中华民族注重天人合一,强调人与自然的和谐统一,而西方民族则注重天人之分,强调人与自然的区别对立。同时,中华民族注重主体,人类,高扬了主体人类的地位,西方民族则注重客体,自然、强调了客体自然的意义。因之,中

华民族强调伦理道德的重要性,西方民族强调认识与科学。与此相适应,中国民族的审美艺术与善、道德相关,西方民族的审美艺术与真、科学相关。因而,中国古代的艺术家强调抒情、写意,表现;西方古典的艺术家强调写实、再现、摹仿;中国艺术着力描写内在心灵世界,创造意境,西方艺术着力描写外在现实世界,塑造典型。所以,中国抒情诗,写意画繁荣,西方史诗,小说兴盛。这种不同曾经在中西艺术审美史上绵延了漫长的年代。

但是,近代和现代,由于中国社会和西方社会的发展变化,在审美和艺术方面,中国和西方却发生了奇异的相互逆转。一方面,中国的审美艺术背离了古典表现的审美原则,而回归于西方古代再现的审美原则;另一方面,西方的审美艺术抛弃了传统再现的审美原则,而回归于中国古代表现的审美原则。当然,这不是一种简单的重复,它依然打上了现代的历史烙印。

(二) 中国艺术不是表现,西方艺术不是再现

这种观点认为,试图以表现和再现两个范畴来概括中西方几千年的艺术审美实践是不合实际的,是使历史合乎逻辑,而不是使逻辑合乎历史。这种观点强调了问题的复杂性,认为每个时代的审美原则都是多样化的,而非一元化的,如中国先秦的《诗经》和《楚辞》,又如近代西方纷繁众多的艺术流派,都很难纳入表现或再现的公式;而且审美原则也是不断自我更新的,并不是始终保持一种僵死不变的状态。中西艺术美学发展的历史证明了这一点。这种观点认为任何一个力图包揽万象的理论圆圈都经不住事实的检验。

(三) 中国艺术偏重表现,西方艺术偏重再现

如果以为中国艺术绝对是表现,排除了再现;西方艺术绝对是再现,排除了表现,那未免有些形而上学。第三种观点认为,任何艺术的审美原则都是表现和再现的统一,不可能是没有表现的再现,也不可能是没有再现的表现。表现和再现的统一,是一般艺术的特性,也是中西艺术的特性。当然,在表现和再现的统一体中,由于两者关系不一样,也会形成不同的艺术特点,而中西艺术的不同,正在于前者偏重表现,后者偏重再现。在承认艺术是再现和表现统一的基础上,又看到中西艺术的不同侧重点,并进行具体的、历史性的分析,这可能是比较合理的。

3、中西美学形态之比较

每个民族都有自己的思维方法和思维形式,中

西民族由于各国思维方法和思维形式的不同,也形成了不同的美学形态。

对于中西美学理论形态的比较分析的结果是:大会一致承认西方美学是思辨理论形态的。但对于中国美学形态却引起了争论,存在三种观点:

(一) 中国美学是经验性的

这种观点认为,西方重自然,重对自然规律的分析,所以,逻辑和思辨发达而完善;而中国重人事,重对伦理规范的领悟和实践,所以,逻辑和思辨遭到了排斥和压抑,这样,中国的理性思维远远不如西方,它自身却发展了一种独特的感性思维。

中西在美学形态上所表现的思维差别在于:西方的美学是哲学化的、而其哲学是科学化的;中国的哲学是美学化的,而其美学是伦理化的。因此,这种经验形态的美学的特点是:第一,它没有严密的逻辑体系。而西方美学则一向是哲学的一个部分,有着科学的论证和演绎,如康德的《判断力批判》和黑格尔的《艺术哲学》。中国却没有一部美学著作可以和《判断力批判》和《艺术哲学》相比,中国的美学思想大都散见于一般的哲学论著以及诗论、文论、画论、乐论之中;很难建立一个作为整体的结构和组织。第二,它没有高度的抽象思维。西方的美学则有很明确的范畴,每一个美学范畴都进行了较为细致的规定。而中国的美学概念还没有真正提升到范畴的高度,它是直观的、经验的、模糊的、歧义的,这样就很难科学地把握和表述艺术审美的本质规律。

由此可见,中国古典美学并不是现代意义的文学,而是处于一种潜在的美学状态。可以说,中国古代没有美学,只有“潜美学”。

(二) 中国美学也是思辨性的

针对第一种观点,第二种观点指出,不仅西方美学是理性思辨形态的,而且中国美学也是理性思辨形态。它认为,如果说西方民族的思维发展到理性高度,而中华民族的思维只是停留在经验水平,那么,中国这个民族就根本不能是具有高度文明的民族,而只能是原始民族。中国民族既然不是原始民族,而是文明民族,那么,中国民族的思维就绝对不是感性经验的,而是理性思辨的。中国美学的思辨程度与西方美学的思辨程度相比毫不逊色。

这种观点指出,中国哲学和中国美学比起西方哲学和西方美学来固然没有那么庞大的结构,但是,其言简意赅的表述中却有一个非常完善的思想系统,如先秦诸子学、魏晋玄学、宋明理学等,都

有明确的哲学图式和美学图式，这是不能简单加以否定的；同时，中国民族的哲学和美学中，也有极为抽象的范畴，如“道”、“理”，就不是一种经验的描述，而是理性思辨的杰出产物，这也不是能简单加以否定的。因而，中国不仅有美学，而且有十分发达的美学。中国先秦的美学超越了古希腊的美学。

（三）中国美学是感性直观与理性思辨的统一

这种观点认为，上面两种观点貌似对立，其实相联。中国传统美学形态的特征正在于它处于感性直观和理性思辨之间，微观把握和宏观把握之间。因此，既不能把中国美学的特点归结为感性经验的描述，也不能归结为单纯的理论思辨，它同时包含着这两个方面，并且是不可分割地相互渗透在一起。一方面，中国美学中直观表述很多，这一点它不同于西方美学，另一方面，在这种感性直观的表述中蕴含着极为深邃的哲学思考和洞见，其内容博大宏阔。因而，它完全足以和西方美学相互辉映。

4、关于民族精神

艺术和美学是民族精神的重要表现之一。因而，当我们进行美学与艺术的比较分析时，就不得不触及到美学和艺术现象之后的民族精神的实质。而且，我们目前对中西两个民族的艺术美学的比较分析，其目的之一正是为了在新的历史条件下发扬光大我们民族精神那些优秀宝贵的东西。

在讨论中，个别同志认为，中华民族精神大致可以概括为理性精神、自由精神、求实精神和应变精神四个方面。其中和艺术、美学密切联系的是理性精神和自由精神，前者以孔子的儒家学说为代表，后者以庄子的道家学说为代表，两者对中国美学和艺术产生了深远的影响，而对我们传统民族精神的研究，不只是一个同美学、艺术有关的问题。

关于传统民族精神的评价，一种是肯定的，认为西方工业生产、物质文明高度发达，而人类自身却感到空虚、无聊，渴求精神文明的建设。中国古代的民族精神，哲学和艺术将会超越国界，具有世界意义。

另一种意见是否定的。他们认为对传统民族精神不能估计过高，实际上它有很多压抑人性、阻碍人类自身发展的东西。

第三种观点认为，不论对西方的民族精神，还是对中国的民族精神，都不能一味肯定或否定，而应当进行马克思主义的具体历史分析，妄自菲薄，妄自尊大都是错误的。还有个别同志认为，可不可以设想，在马列主义，毛泽东思想指导下，一方面批判继承发扬我们民族的优秀传统文化，另一方面批判地借鉴吸取西方文化中一切合理的东西为我所用，创造出一种比古代传统的中国文化和近现代西方文化更高的文化呢？

（彭富春）

（上接第19页）

主要职责是：拟定有关招标工作的方针、政策和办法，制订招标章程，统一管理并协调全国的招标工作，对各中心城市的招标咨询分公司实行业务指导，定期或不定期发布有关信息。

2. 中心城市的招标咨询分公司

根据业务开展的需要，可先在上海、北京、天津、武汉、广州等五个中心城市设立招标咨询公司，作为中国咨询招标公司的分公司。

性质：应作为全民所有制的经济实体，实行独立核算，自负盈亏，实行有偿咨询。开办初期，为了使公司得以逐步发展，在数年内应免缴一切税金。

3. 建立信息系统：

招标公司一个至关重要的问题，就是要建立起一个国际国内的经济信息系统。应配备电子计算机，将生产企业产品名称、规格、质量与性能编成程序，输入电脑中储存，建立数据库。公司应设有信息中心，分公司设终端。这样可以保证各分公司随时都能得到充分的信息，从而可以促进工作做得更好。

最后还应指出，进口招标与对外开放并不是相互矛盾的。进口招标不会限制对外开放，而是为了更好地贯彻对外开放的方针，把进口工作做得更好，引进更适用、更廉价的设备与技术，以加速我国社会主义现代化建设。