

试论“绝对运动”中的相对性和 “相对静止”中的绝对性

权 锡 鉴

运动是无条件的,永恒的,绝对的;静止是有条件的,暂时的,相对的,这是不可否认的哲学基本原理。但是,如果我们对这一原理不是作辩证的理解,认为运动就是纯粹的绝对,运动的绝对性中没有相对性、静止就是纯粹的相对,静止的相对性中没有绝对性,那么就违背了相对中有绝对,绝对中有相对,相对和绝对的差别也是相对的客观辩证法,从而陷入了列宁称之为“相对只是相对的,是排斥绝对的”的“主观主义和诡辩”^①。长期以来,无论是在哲学教科书还是在哲学理论宣传中,一讲运动即是“绝对运动”,一提静止即是“相对静止”,强调运动的绝对性就完全否认了其自身所固有的相对性,强调静止的相对性就完全否认了其自身所固有的绝对性。这种做法不仅在理论上造成了混乱而且给实践带来了严重危害,因而是不符合马克思主义唯物辩证法的。我们认为,在运动的绝对性之中也有相对性,在静止的相对性之中也有绝对性,运动和静止作为事物矛盾的两种本质属性,二者都是相对绝对的辩证统一。本文拟就运动的绝对性中的相对性和静止的相对性中的绝对性问题谈一点不成熟的认识,以期能有抛砖引玉之效。

综观整个世界,“是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面”^②,其中,任何事物和现象都不能孤立存在,都处于世界性的普遍的相互联系之中亦即处于直接或间接的相互依赖,相互制约、相互影响以及相互转化的相互作用之中。整个世界就是由繁纷复杂、形形色色、无限多样、千差万别的事物和现象的活生生的相互联系和相互作用所构成的有机联系的整体。普遍联系和相互作用“是事物的真正的终极原因。”^③相互作用不仅是事物产生和存在的前提和条件,而且正是事物的相互作用构成了事物的运动、变化和发展。世界性的普遍联系和相互作用决定了世界上“没有任何东西是不动的和不变的,而是一切都在运动、变化、产生和消灭。”^④唯物辩证法把运动理解为“宇宙中发生的一切变化和过程,从单纯的位置移动起直到思维。”^⑤认为运动是物质的固有属性,是物质的存在方式。但是,运动总是具体的运动,是具有一定质的稳定性的事物的运动,所以,辩证法在承认运动的同时,也不否认静止,认为运动和静止是事物内部矛盾双方又斗争又统一的具体表现,任何事物的发展都离不开运动和静止这两个方面。运动和静止相互联结、相互渗透,统一于一个具体的矛盾之中,运动是静止中的运动,静止是运动中的静止,运动和静止的关系是辩证的统一关系。

静止也是事物内部的固有属性。任何矛盾的双方都是既对立又统一的,当事物内部的矛盾斗争暂时达到缓和,从而只引起量变而尚未达到质变时,便造成事物的静止状态。静止状态的存在“是物质分化的根本条件,因而也是生命的根本条件。”^⑥世界上正是因为有静止状

态的存在，才分化出了各种不同的物质形态，从而构成了形形色色、丰富多彩的物质世界；正是因为有静止状态的存在才使各种不同的事物相互区别开来，从而为我们认识事物提供了前提和条件。如果世界上只有运动没有静止，那么任何事物都不可能有确定的性质，世界上就不可能有此事物与他事物的区分，从而任何事物都成为不可捉摸、不可认识的。静止和运动的相互联结表明，有运动必有静止，运动本身的存在就意味着有它的对立面——静止的存在。不了解静止，就不可能了解运动，恩格斯指出：“从辩证的观点看来，运动表现于它的反面，即表现在静止中”，“运动应当从它的反面即从静止找到它的量度”。^⑦可见，否认了静止，无异于否认了运动。所以，静止完全是客观事物运动和发展中客观存在的一种状态，它具有自身质的规定性。我们不能因为静止之中包含着运动的趋势和可能就把静止和运动混同起来，那种把静止说成是运动的表现形式的观点是值得研究的。辩证法所说的静止从来就不是僵死的绝对静止，而是在静止之中有着运动的一面，在运动之中又有静止的一面。任何事物都是确定性和不确定性的统一，静止之中有运动，反映了静止的不确定性，但是，静止就是静止而区别于运动，它又有自身的确定性。所以，我们不能因为静止之中有运动就否认了静止相对于运动的独立性。总之，把运动和静止绝对对立起来，从而不得不承认绝对静止，固属于形而上学的见解；而抹煞运动和静止之间的一切对立，从而不得不把运动和静止混同起来，也不是辩证法的。

由于事物的相互联系和相互作用，任何事物既是有条件的又是无条件的，既是有限的又是无限的，既是特殊的又是普遍的，既是个别的又是一般的，既是相对的又是绝对的。任何事物都是有条件和无条件、有限和无限、特殊和普遍、一般和个别、共性和个性、绝对和相对的辩证统一。每一事物内部无不包含着共性和个性、绝对性和相对性这两重属性。毛泽东同志指出：“这一共性个性、绝对相对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。”^⑧“这一共性个性、绝对相对的道理”就是说，共性和个性，绝对性和相对性是联结在一起的，世界上既没有离开个性而单独存在的纯粹的共性，也没有不包含共性而单独存在的纯粹的个性，既没有离开相对而单独存在的纯粹的绝对，也没有不包含绝对而单独存在的纯粹的相对，而总是共性存在于个性之中，绝对存在于相对之中，个性之中包含着共性，相对之中包含着绝对。这一道理要求我们在研究具体矛盾时，要把握共性和个性、绝对和相对的相互联结，要看到共性中有个性，个性中有共性，绝对中有相对，相对中有绝对，并注意相对和绝对的差别也是相对的，从而避免犯主观主义和诡辩论的错误。

绝对相对的辩证关系作为“关于事物矛盾的问题的精髓”，它不仅表现于运动的绝对性和静止的相对性之间的辩证关系上，而且还表现于运动的绝对性中的相对性和静止的相对性中的绝对性的辩证关系上。强调运动的绝对性而否认其自身所固有的相对性，或强调静止的相对性而否认其自身所固有的绝对性，都是对绝对相对辩证关系的割裂。世界上没有纯而又纯的事物，即使纯金也是“金无赤足”，不纯是绝对的，纯是相对的。列宁指出：“无论在自然界或社会中，‘纯粹的’现象是没有而且也不可能有的”^⑨。任何事物在作为它自身的同时都包含有自己的“他者”，并且每一矛盾双方也都相互包含、相互渗透、相互交织、存在着你中有我，我中有你；此方有彼、彼方有此的情况，因而，其中任何一方都不是纯的，都包含有对方的因素和成分。所以，不仅在每一矛盾中存在着有条件与无条件、特殊与普遍、共性与个性、绝对与相对的关系，而且在每一矛盾双方的每一方之中也存在着这种关系。这就是说，不仅任何矛盾是绝对相对的辩证统一，而且每一矛盾双方的任何一方也是绝对相对的辩证统一。矛盾双方的每一方的绝对性中都有相对性，相对性中都有绝对性。如果我们离开了运动的相

对性来强调其绝对性，认为运动就是纯粹的绝对，而不以运动的相对性去制约它的绝对性，那就会把运动的绝对性绝对化。同样，如果我们离开了静止的绝对性来强调其相对性，认为静止就是纯粹的相对，而不以静止的绝对性去制约它的相对性，那就会把静止的相对性相对化。只有强调运动的绝对性的同时以其自身的相对性相制约，在强调静止的相对性的同时以其自身的绝对性相制约，才是坚持了绝对中有相对，相对中有绝对的辩证法。把绝对相对的辩证关系割裂开来，在绝对和相对之间划开一条不可逾越的鸿沟，认为绝对就是绝对，是排斥相对的，或认为相对只是相对，是排斥绝对的，都是离开了辩证法的轨道而步入了形而上学的歧途。

二

运动是物质的固有属性，它与物质是不可分割的，世界上不存在离开物质的运动和脱离运动的物质，“没有运动的物质和没有物质的运动是同样不可想象的。”^⑨任何事物和现象无不处于运动之中，所以，运动是无条件的，永恒的，因而是绝对的。但是，在运动的绝对性中也存在着相对性，其主要表现在：首先，运动依物质的具体结构形态的不同而采取不同性质的具体表现形式，特定的运动形式与特定的物质形态相联系，从而体现出运动的有条件性。唯物辩证法同形而上学把世界上的一切运动形式都归结为机械运动的观点相反，认为世界上存在着多种多样的不同质的运动形式，“物质的运动，不仅是粗糙的机械运动、单纯的位置移动，而且还是热和光、电压和磁压、化学的化合和分解、生命和意识。”^⑩并且各种不同质的运动形式总是与各种不同的物质结构形态相联系。如机械运动与宏观物体相联系；热运动与分子相联系；电运动和光运动与电子和光子相联系；生命运动与生命有机体相联系；社会运动与生产方式相联系；思维运动与人脑相联系等等。这表明，尽管每一具体事物的运动是无条件的，但它采取何种性质的运动形式却是有条件的。其次，运动的每一种具体表现形式都是有条件的，暂时的，任何具体的运动都在一定条件下产生并在一定条件下消灭，“任何一种运动形式都能够而且不得不直接或间接地转变为其他任何运动形式。”^⑪整个世界是一个过程的集合体，任何具体的物质运动形态都是当作在一定条件下产生、发展和灭亡的过程而出现的，每一具体的运动形式都有自己产生、发展和灭亡的历史。世界上不存在任何绝对的、神圣的、最终的、永恒的东西。毛泽东同志指出：“马克思主义者认为，在绝对的总的宇宙发展过程中，各种具体过程的发展都是相对的”^⑫，恩格斯指出：“必须下决心承认：不仅整个地球，而且地球今天的表面以及生活于其上的植物和动物，也都有时间上的历史。”“自然界也有自己的时间上的历史，天体和在适宜条件下存在于天体上的有机物种一样是有生有灭的”^⑬。现代物理学提出一种假说，认为宇宙起源于一场大爆炸，宇宙的存在只有一百五十亿年的历史。尽管这种观点还缺乏充分的科学根据，但它说明了世界上不存在任何永恒绝对的东西，一切物质的运动形式都有自己的生灭史。生物运动和社会运动都是在一定条件下发生的，生物运动是在机械运动、物理运动和化学运动长期发展的基础上产生的，当地球发展到丧失生命存在的条件时，生物运动就会在地球上消失。社会运动是随着人类的出现而产生的，它同样将随着人类的灭亡而消失。化学运动也不是永恒的，门得列也夫的化学元素周期系证明，化学原子也是有生有灭的，在许多核反应中，一些化学元素的原子蜕变了，形成了别的元素的原子。现代科学证明，在一些天体上并不存在化合物，因而也就不存在化学运动。既然机械运动、物理运动也是与物质的具体形态相联系的，那么它们的存在也同样是有条件的。运动的各种具体表现形式的有条件性、暂时性，是运动的相对性的主要表

现。其三，运动的存在必须以它的对立面——静止的存在为前提并且要受到静止的制约，没有静止就没有运动，运动必须以静止为条件。世界上任何事物的发展都是通过量变的积累达到质变的飞跃而实现的，量变是质变的前提和条件，“没有物质或运动的增加或减少，即没有有关的物体的量的变化，是不可能改变这个物体的质的”。^⑭客观上不存在没有任何量变的质变亦即不存在离开静止的运动。任何事物的运动发展都离不开静止，运动必须以静止为前提和条件，这也是运动的相对性的表现之一。

任何事物都不是绝对自我同一的，每一事物内部都包含有自己的“他者”，由此构成了一事物内部的对立和斗争。正因为如此，任何肯定的事物都不是纯粹的肯定，肯定之中包含着对该事物本身的否定，所以，每一事物在作为它本身的同时，都包含着它本身过渡到另一事物的趋势和可能。因而，任何事物都具有不确定性，任何的静止状态都是有条件的，暂时的，因而是相对的。但是，在静止的有条件性中也存在着无条件性，在静止的相对性中也存在着绝对性。主要表现在：其一，静止状态反映的是事物在一定的条件下质的稳定，即事物具有确定性的一面，而事物的确定性便体现了静止的绝对性。任何事物都是确定性和不确定性的统一，其确定性反映了事物的绝对性，其不确定性反映了事物的相对性。每一事物的存在首先是确定的，列宁指出：“任何某物都有自己的界限”，“某物已经是规定的存在，异于另外的某物。”^⑮黑格尔说：“一切事物都有其充足的根据。”^⑯一事物在它尚未发生质变之前，其根本性质不变，仍然作为它自身而存在，事物对自身是肯定的，此事物就是此事物而区别于他事物，这一点是无条件的，绝对的。其二，静止作为一种有条件的，暂时的客观状态，并不是个别特殊的现象，而是在一切客观事物的运动发展过程中普遍存在着的一种状态，其普遍性也体现了静止的绝对性。静止的普遍性是由事物内部矛盾双方又斗争又统一的性质所决定的。矛盾双方又斗争又统一决定了运动和静止相比较而存在，有运动必有静止，客观上不存在离开静止的运动和离开运动的静止，既然运动是普遍的，那么静止作为事物矛盾的一种本质属性也同样是普遍的。任何事物的运动发展都离不开静止，从微观世界到宏观世界，从自然界、人类社会到人类思维，静止状态都是普遍存在的，所以，静止也是有绝对性。

综上所述，在运动的无条件性中存在着有条件性，在静止的有条件性中存在着无条件性；在运动的绝对性中也有相对性，在静止的相对性中也有绝对性。只有在承认运动的绝对性的同时又不否认其自身所固有的相对性，在承认静止的相对性的同时又不否认其自身所固有的绝对性，才符合马克思主义的唯物辩证法。

三

提出上述问题，也许有的同志会说，运动是绝对的，静止是相对的，这是马克思主义经典作家一再肯定过的，承认运动的绝对性中有相对性，静止的相对性中有绝对性，就是对运动是绝对的，静止是相对的这一基本原理的否定。诚然，马克思主义经典作家多次肯定运动是绝对的，静止是相对的。但是，经典作家们却从未肯定运动的绝对性中没有相对性，绝对就是纯粹的绝对，静止的相对性中没有绝对性，相对就是纯粹的相对。恰恰相反，经典作家们作了许多关于绝对之中有相对，相对之中有绝对的论述。列宁指出：“对于客观的辩证法说来，相对中有绝对。对于主观主义和诡辩说来，相对只是相对的，是排斥绝对的。”^⑰毛泽东同志指出：“在同一性中存在着斗争性，在特殊性中存在着普遍性，在个性中存在着共性。拿列宁的话来说，叫做‘在相对的东西里面有着绝对的东西’。”^⑱可见，承认运动的绝对性中也有相对性，静止的相对性中也有绝对性也是符合马克思主义经典作家的基本思想的。再者，

承认运动的绝对性中有相对性，静止的相对性中有绝对性，并不是对运动是绝对的，静止是相对的这一原理的否认，坚持运动是绝对的，静止是相对的，同时又承认运动的绝对性中也有相对性，静止的相对性中也有绝对性不是相矛盾的，而是相一致的。提出上述观点的目的是要我们在强调运动的绝对性的同时不要忘记其中还有相对性，在强调静止的相对性的同时不要忘记其中还有绝对性，而不是要把运动中的绝对性和相对性，静止中的相对性和绝对性等量齐观，更不是要以运动的相对性来否认其绝对性，以静止的绝对性来否认其相对性，运动中的绝对性和静止中的相对性毕竟是主要的。

承认静止的相对性中有绝对性，必须同形而上学的绝对静止划清界限。形而上学的静止观是片面的，死板的，枯竭的，由否认事物的联系而否认事物的运动发展是形而上学的基本特征。恩格斯指出：“把自然界的事物的过程孤立起来，撇开广泛的总的联系去进行考察，因此就不是把它们看做运动的东西，而是看做静止的东西；不是看做本质上变化着的东西，而是看做永恒不变的东西；不是看做活的东西，而是看做死的东西。”^{①⑥}“在他们看来，一个事物要么存在，要么就不存在；同样，一个事物不能同时是自己又是别的东西。”^{①⑦}形而上学者看不到静止中运动的可能性，认为任何事物内部都没有差异，没有矛盾，都是绝对自我同一的。所以，形而上学的静止观是绝对僵死的静止观。辩证法认为，“绝对同一不能由自身进入变化”^{①⑧}，“如果任何事物都和自身同一，那么，它就没有差别，就没有对立，也就没有根据”，“抽象的自我同一，还不是生命力”^{①⑨}。所以，“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解”^{②⑩}。可见，辩证法的静止观同形而上学的静止观有着根本原则的区别。

人类社会作为一个由低级到高级的无限发展过程是绝对的，其中每一社会形态的存在都是暂时的，相对的。但是，每一社会形态的存在都有一定的稳定性和绝对性，正如恩格斯所指出的：“历史上依次更替的一切社会制度都只是人类社会由低级到高级的无穷发展过程中的一些暂时阶段。每一阶段都是必然的，因此，对它所由发生的时代和条件说来，都有它存在的理由；”^{②⑪}只有当每一社会的生产力发展到一定阶段时，才能促使生产关系发生变革，从而引起新旧社会的更替。然而，在我国建国初期，我们却没有认识到这一点，没有认识到社会主义社会作为一种社会形态所具有的稳定性，从而也就没有把我们的工作重点放在大力发展生产力上，而是不顾社会生产力发展的现状，不断地变革生产关系，这种“变革”非但没有促进生产力的发展，反而使社会生产长期处于停滞状态。“四人帮”一伙更是把运动的绝对性绝对化，只讲运动，不讲静止，他们把运动和静止的关系归结为“革命与不革命”的关系，认为运动是革命的，运动就是一切，静止是反动的，承认静止就是形而上学。这种荒谬的观点终于成为极“左”路线的理论基础，给我们的社会主义实践带来了极大危害，这个教训是极其深刻的。由此可见，在运动和静止问题上坚持唯物辩证法，克服形而上学，不仅具有重大的理论意义，而且具有巨大的实践意义。

注释：

①⑥⑦⑧⑨ 《哲学笔记》第208、110、150、408、140页。

②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第60、552、60、491、563、101、99、459、547、451、485、60—61、94页；第2卷，第218页；第4卷，第212—213页。

⑧⑬⑱ 《毛泽东选集》第1卷，第295、272、308页。

⑨ 《列宁选集》第2卷，第642页。