

关于秘书定义的思考

张清明 陈广胜

一门学科概念体系中的基本概念,尤其是涉及学科研究对象的概念,是该学科体系大厦的重要基石。致力于给这样的基本概念以尽可能科学、明确的定义,是学科建设的拓荒任务,是学科航程的此岸出发点。

秘书,是涉及秘书学研究对象的基本概念。正确的秘书定义,对于认识掌握秘书学,对于秘书学研究的深入,均具有特殊意义。

近几年推出的好几本秘书学专著多没有给秘书概念下明确定义,只有少数本子作了正面阐释。如:

“秘书”“是社会主义国家工作人员职务名称之一。其职责是协助领导综合情况、研究政策,密切各方面工作联系,办理文书、档案、人民来信来访、会务工作以及其它日常行政事务和交办事项。在党政机关、企业事业单位从事这一类工作的干部,统称为秘书工作人员,或简称为秘书。”^①

“秘书是指为政府、企业乃至私人服务的从事文字或行政工作的人员。”^②

近年来,随着秘书学研究的深入和秘书学教学的实际需要,不少人开始把注意力移向了秘书概念,对秘书定义作了进一步的理论思考,也提出了自己的看法。诸如:

“秘书是领导、专家、管理人员在履行其职务时的辅助人员。”^③

“秘书是掌握公文并全面辅助领导者管理日常工作的人员。”^④

“秘书是身处领导机构或附着个人,撰制掌管文书、辅助决策,并处理日常事务的服务人员。”^⑤

上述五个秘书定义都是通过揭示被定义概念的邻近类属和种差的逻辑方法得出的。此种逻辑思维过程,为最常用的一种下定义手段,公式是:

被定义概念 = 种差 + 邻近类属

利用这种方法给概念下定义,先得找出被定义概念的邻近类属,即确定该概念属于哪一类;继而找出被定义概念所反映的这—种对象同类属中其它种对象的主要差别,即种差;再以种差限定类属,构成定义。在一个定义中,类属概念及其所含概念,又分别谓之属概念和种概念。

前述五个秘书定义,均确立了秘书概念的一个属概念,并从不同角度找出了秘书概念的种差,各具一定代表性,给人以启迪。

但是,细究起来,五个定义所确立的属概念及种差,各有侧重,不尽一致,反映了一些不同观点。本文拟在这五个定义的启发之下,循着它们共同的逻辑思维路线,就秘书定义的

类属及种差问题，谈谈粗浅看法。

先分析秘书概念的属概念。

下定义，“首先就是把某一概念放在另一更广泛的概念里。”^⑥这里说的“某一概念”，指被定义概念，即种概念之一；“另一更广泛的概念”指种概念的属概念。显然，属概念的外延要大于种概念，包含种概念。

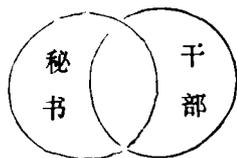
归纳前述五个定义为秘书这一种概念确定的属概念，大致有两个：一是“干部”，一是“人员”。那么，两者中哪个更确切？

所谓干部，按通常理解，系国家机关、人民团体、企事业单位的公职人员之属。《现代汉语词典》的“干部”词条下有两种解释：“国家机关、军队、人民团体中的公职人员（士兵、勤杂人员除外）；担任一定领导工作或管理工作的人员；工会干部、公社干部”。

干部概念要作为秘书概念的属概念，基本条件是，其外延要大于秘书概念，包含秘书概念。这一基本条件，从我国传统的秘书观念看，是成立的。因为，几年前，我国还没有私人使用的非公职人员的私务秘书，只有国家机关、团体、企事业单位及其领导配置秘书，他们都是公职人员，自然，应该将他们划归干部之列。

可是，放眼国外，同时考察我国的当前和未来，情况就不一样了。在国外，公务秘书同私务秘书并存，后者更见普遍。在国内，私务秘书也早已出现，而且呈明显发展趋势。

由此看来，如果仅从公务秘书的角度看，秘书在干部之属，后者是前者的属概念。然而，从普遍意义上讲，即从公务秘书与私务秘书的全体角度看，干部同秘书两个概念就不是纯粹的包含与被包含关系，而呈现出交叉蕴含的关系了。秘书中有一部分是干部，干部中亦有一部分是秘书，如右图所示。因此，干部概念不具备构成秘书概念属概念的基本条件，前者不是后者的属概念。



至于“人员”一词，《现代汉语词典》所给的定义是“担任某种职务的人。”这里所说的“某种职务”，倒不如说“某类工作或活动”更加确切。如平时所指“业务人员”、“政工人员”、“科技人员”、“服务人员”、“后勤人员”、“秘书人员”等等。可以看出，“人员”这一概念的外延较宽，它包含了许多从事某类工作或活动的人的概念，秘书概念所反映的对象也是一种“人员”。因而，在给秘书概念下定义时，将“人员”确定为属概念，应该是恰当的。

于是，在随后的逻辑思维过程中，只需把秘书概念作为“人员”这一属概念的种概念，同其它相关种概念进行比较，在共性中找出秘书的主要个性，也就找出了秘书定义的种差。这一继续的思维活动更为关键。因为，“对于物质的每一种运动形式，必须注意它和其它各种运动形式的共同点。但是，尤其重要的，成为我们认识事物的基础的东西，则是必须注意它的特殊点，就是说，注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。”^⑦给概念下定义主要在于揭示其内涵，找出被定义概念所反映对象的本质属性，将其同另一些种概念所反映的对象明晰区分开来。

下面来着重谈谈秘书定义的种差问题。

我们仍立足于前述五个秘书定义来展开分析。五个定义大致都是从秘书的作用对象、基本职能、作用性质三个方面来揭示秘书的内涵的。为便于借鉴和分析，表列如下：（见114页）从表列内容看，五个定义的种差，均从基本相同的视角，分析了秘书概念的内涵，并进行了或具体或概括的表述，各显特色，对于掌握和研究秘书活动的特殊矛盾，具有重要的认识和

作用对象	基本职能	作用性质
党政机关、企事业单位的领导	综合情况、研究政策，密切各方面工作联系，办理文书、档案、人民来信来访、会务工作及其它行政事务及交办事项	协 助
政府、企业、私人	从事文字或行政工作	服 务
领导、专家、管理人员	辅助履行职务	辅 助
领导者	掌管公文并全面辅助领导者管理日常工作	全 面 辅 助
领导机构、个人	撰制掌管文书、辅助决策，并处理日常事务	服 务

借鉴意义。

前面讲到，揭示被定义概念的种差，在于将属概念中的相关种概念进行比较，明确被定义种概念同其它种概念在共性之中的个性，即“质的区别”。秘书的属概念是“人员”，也就是从事某类工作或活动的人。抽象地说，凡工作人员，都会有作用对象、职能任务和作用性质等特征构成共性。但同时，凡工作人员，又都有相对具体的社会分工，在上述共性之中，显示出与具体分工相应的个性特征。明确了共性中的个性，也就是说，比较出了秘书工作人员同其它工作人员的同中之异，秘书定义的种差自然显而易见了。

1. 秘书与其作用对象

从国内外的现状与发展看，配置、使用秘书的主体，正如表列，有国家机关，公、私团体，公、私企事业单位。他们表现为一个行使决策权的集体层次。他们的秘书，主要为一个决策层服务。有个人，包括通常所说的国家机关、团体、企事业单位的领导人，私人团体、企事业单位的主事人，其它职业个体。他们的秘书，是为一个行使决策权的决策个体服务。

根据系统论观点，任何事物都在一定的系统之中，也都自成一个系统。显然，无论是机关、团体、单位，还是进行管理活动的个人，都是一个系统，是社会大系统中的一个管理子系统。无论是决策集体，还是决策个体，也都可以看成一个管理系统的决策者。从而，我们就可以更为抽象地讲，为决策集体或决策个体服务的秘书，其作用对象是管理系统中的决策者，秘书是为管理系统决策者服务的一种工作人员。

但是，管理系统中的其它工作人员，其作用对象，在很大程度上不也可以说是决策者吗？秘书同其它工作人员在这一点上的区别何在？从二者同决策者的实际关系看，秘书处在决策集体内层、处在决策个体近身，他们就近地、随时地、直接地为决策者所使用，作用于决策者；其它工作人员，处于决策集体外层，处于决策个体远身。他们同决策者之间的关联与沟通，往往要通过秘书这一“中介”渠道，不象秘书之于决策者那样随时，那么直接。因而，通常将秘书称作“领导的直接助手”、“决策层与执行层的中介”。

基于秘书同其它工作人员在作用对象这一共性中表现出的个性，似可这样概括：秘书是管理系统中决策者近身的工作人员。

2. 秘书的职能特征

表列第一个秘书定义的种差，对秘书的职能特征进行了全面、具体的叙述，其余均作了不同程度的概括。可以看出，同其它工作人员相比，秘书的职能更显得广泛。

第一，秘书要根据决策者控制系统的需要而沟通信息。

一个系统之所以能按预定目标实现有效控制，就在于该系统内部、该系统与外界环境之

间，存在着信息的流通与反馈。“任何组织所以能够保持自身的内部稳定性，是由于它具有取得、使用、保持和传递信息的方法。”⑧

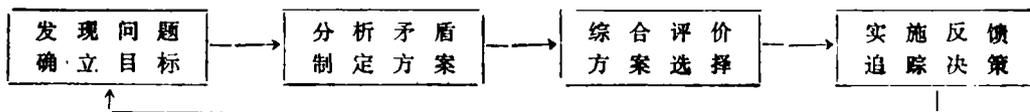
作为系统决策者近身工作人员的秘书，要视决策者活动的需要，为决策者广泛地收集、接收、处理、提供、存贮系统内外的各种有关信息；为决策者自上而下、自下而上、左右平行地传输、交流各种有关信息。从而，协助决策者获得有效控制全局的信息基础，协助决策者联系、协调系统上下、内外、推动系统正常运动。秘书沟通信息的职能，是决策者取得、使用、保持和传递信息的重要补充。所谓“秘书是领导的耳目”、“是机关的联系纽带”，也是这个意思。

国内的秘书如此，国外的秘书亦然。七十年代中期，美、加两国发起组织的“国家秘书协会(国际)”的调查表明：“大约四分之三受调查的秘书除完成听写、接电话、接待客人、打字、处理邮件等工作外，另外还有：1. 准备经理对外联系的通讯稿；2. 阅读、签署和寄发一些行政上的函件；3. 撰写供发表的文章；4. 撰写讲稿、备忘录或报告，供经理审阅；5. 校订由他人准备和打印好的副本；6. 与资料管理部门协商，寻找那些经理所需要的情报；7. 从各种资料摘取经理所需要的情报；8. 为公司选择和推荐需要购置的办公设备和器材。”⑨广义地讲，上列秘书的具体任务，大多数都可概括在秘书沟通信息的职能之中。

第二，秘书要围绕决策者的基本任务而参谋决策。

决策者的本质任务是制订决策和组织实施决策。作为决策者近身人员的秘书，当然要适应决策者履行职能的需要，积极参谋，辅助决策，在被动的适应之中，体现出主动的因素。

决策者进行科学决策大体分为四道程序，如图示：



无疑，每道决策程序和整个决策过程，决策者都起着主导作用。但是，在瞬息多变的信息时代，面对科学决策纷杂繁复的流程及很高的要求，任何决策集体或决策个人，要想单独包揽整个决策过程而进行科学决策，几乎没有可能。他们在主导决策过程的同时，必须借助咨询参谋人员大量的前期劳动与智力补充，其中就渗透着秘书人员参谋决策的重要作用。

在发现问题、确立目标阶段，秘书要协助决策者广泛收集有关信息，进行综合、加工，向决策者提供尽可能准确、全面、条理的参考背景，便于决策者捕捉主要矛盾，选准切实的决策目标；

在分析矛盾、制定方案阶段，秘书要围绕决策目标，协助决策者梳理、拟制出两种以上的预选方案，以供选优决断；

在综合评价、方案选优阶段，秘书要追随决策者的全局视角，积极思索，利用贴近决策者的地位，随时进言，拾遗补漏，为决策者选定决策方案参谋意见；

在实施反馈、追踪决策阶段，秘书要纵向传达决策、横向联系协调，根据决策意向，跟踪决策实施过程，促进决策正常施行，掌握决策施行效果，及时反馈决策执行情况，协助决策者实现决策期望，或为决策者进行追踪决策提供进一步的参考信息。

第三、秘书要为决策者集中精力主导决策过程而分担处理事务。

决策者总揽系统全局，面对外界环境。他们与系统内、外有着复杂多样的人与事的种种关联。决策者正是在协调、处理、利用这种纵横交错的关联的过程中，控制整个系统，获取目标管理的效应。也就是说，从理论上讲，决策者面临着头绪纷繁的或原则或具体的所有事务。可是，实际上，任何有效的决策者，都只能把有限的精力集中在决策过程这条运动的主线之上，更确切点是集中在决策过程的主导活动之中，不应该也不可能事必躬亲，以致为事务所缠。这样，决策者所面临的许多具体工作、日常事务，包括决策过程中的一些非主导性活动，也就自然要由秘书来分担处理了。诸如一般信访的接待处理，环境宾客往来的酬应，会议的事务及技术工作，一般的内外联系与关系协调，活动日程的具体安排与执行，临时事项的调查及处置，某些工作与生活条件的创造与改善等等。

以上所及秘书沟通信息、参谋决策、处理事务的三项活动，均来自秘书同决策者的特定关系，为决策者控制系统全局的特殊需要所规定。三项活动既相对独立，又相互渗透，构成了秘书直接、随时作用于系统决策者的较为广泛的职能特征。

应该提及的是，秘书还有个协调关系的职能问题。秘书横向协调的职能，确也是其区别于其它工作人员的一个职能特征。但出于以下考虑，这里没有单独列出。从实质上看，秘书横向协调的任务，就是沟通信息的职能，也在处理事务的范围之内。本文所谓秘书，虽然照应了秘书部门，但却实指秘书个体。对于秘书部门而言，协调各方的职能更见突出，是其日常任务之一。而于秘书个体而言，横向协调的活动同上述三项活动相比，就显得相对次要了。我们是在寻找秘书定义的种差，而定义的表述务必概括、简练、明晰。

这里，还有个文书工作和调查研究的问题。见到的秘书定义多将二者尤其是文书工作列入了种差。诚然，文书工作(包括文书的形成、处理及管理)和调查研究，亦是秘书特别是文字秘书的经常活动。可是，文书是系统信息的显物化载体，是文书工作的物质对象。从实质上讲，文书工作只是物化信息、处理信息、管理信息从而沟通信息及履行其它职能的一种手段；调查研究则是获取信息、核实信息的一种手段。这两种手段，均是秘书履行职能的基本能力，即常说的基本功，属于秘书工作方法论范畴。而且，这两种手段，秘书必须具备，可其它工作人员也得经常使用。因此，不宜将文书工作和调查研究看作秘书的职能，也不宜将它们作为秘书的职能特征列进秘书定义的种差之中。坚持这一点，恐怕不仅有利于我们找准秘书的职能个性，进行更概括更抽象的定义表述，同时，也可能有利于我们改变秘书学著作往往以文书工作、调查研究为重心内容的倾向，从而既深化对秘书学自身基本规律的探求，也开阔文书学及调研学的研究视野。

3. 秘书作用的性质

秘书的作用，体现在秘书针对作用对象而履行职能的过程与结果之中。进一步分析秘书同作用对象的关系及其职能特征，就可看出，秘书作用的突出个性，在于辅助性和综合性。

关于秘书作用的辅助性，前述五个秘书定义都给予了不同程度的强调。我们认为，秘书作用的辅助性主要表现在：

(1) 秘书职能是决策者职能的辅助成分。

概而言之，一个管理系统由两个基本层次构成：一是决策层，即决策者；一是执行层，又谓职能层。前者制订决策并组织后者实施决策；后者承受决策意志具体分工执行决策。指挥与执行，构成系统运动机制。两者职能有机结合，构成系统主体功能。显然，职能层处在决策层外，职能层工作人员的分工职能是系统主体功能的有机组成部分。职能层工作人员对

决策者而言，虽然表现为被动地执行决策，但在本层次的分工职能范围内，却又拥有相应的主导权乃至决策权，具有较明显的主动执行的性质。

而秘书是决策者的近身工作人员，处于决策者活动圈内，围绕决策者转动。严格地讲，他们的职能，是决策者职能的一个部分，但又不是主体部分，表现为决策者职能的补充与延伸，亦即所谓的“补偿功能”。秘书的作用，显示在决策者活动的顺利与有效程度之中，在于协助决策者把主要精力聚焦于决策过程，补充决策者智力与精力的不足，拓宽决策者同职能层及环境之间的信息流通渠道，强化决策者对全局的控制力与活动效应。也就是说，秘书履行职能的全部活动，着眼于协助决策者这一主体更为有效地发挥控制系统全局的主导作用。因而，相对主体而言，秘书处于辅助地位；相对主体职能而言，秘书职能是辅助成分；相对主导而言，秘书独立行事的余地不大，其作用表现出明显的被动辅助性质。

(2) 秘书履行职能要围绕决策者的基本意向展开。

正因为秘书的职能是决策者职能的辅助成分，那么，秘书履行职能的始末，其实也就是决策者履行职能的一种辅助过程。在这一过程中，秘书无论是沟通信息，还是参谋决策，抑或是处理事务，都得以保证决策者实行有效管理为准星，要围绕决策者的基本管理意向展开，贯穿主导精神。秘书在决策者左右，更清楚决策过程，更理解决策意图，更明瞭决策者的指挥意志，他们在活动幅度及处事分寸方面，不会也不能脱离甚至干扰、违背决策者的基本管理意向而自行其是。作为一个秘书，必须具备这种政治素质，也应该遵循这一职业准则。这是秘书作用辅助性的又一体现。

(3) 秘书辅助活动中的创造性，也是决策者创新精神的辅助因素。

上述辅助性的两种表现，只是秘书作用辅助性的一个方面，是就秘书对决策者的从属关系与辅助地位而言的。但是，对此不能作绝对理解。须知，决策者之所以需要秘书，正是为借助其辅助功能，补偿自己的不足，更有创见地开拓系统局面。从这个意义上讲，秘书辅助活动中的创造性，是随时能渗透进决策者创新能力中的辅助因素。一个精明的决策者，不会希望自己的秘书完全被动地亦步亦趋、已云亦云，一切照录照抄照转。他们在把握主导权的同时，会注意启迪、发挥秘书辅助活动中的创造性和主动性，以强化自身的创造力。同理，秘书辅助决策者，也不仅仅是毫无生气地充当录音机、传声筒、算盘珠。秘书要协助决策者有创见地主导系统运转，就必须进行创造性的主动的辅助，在遵循决策者基本管理意向的前提下，创造性地履行职能，精明地为决策者拾遗补漏，忠实地反馈准、全信息，大胆参谋意见包括与决策者相左的见解，严谨、迅捷同时灵活地处理各种事务，以促进决策者更有创新地更有成效地实行全局管理。这才是秘书作用辅助性的完整内涵。

关于秘书作用的另一显著个性，是秘书作用的综合性。

决策者总揽系统全局，指挥控制系统全盘工作，他们的全方位观念及运动全局的职能，需要作为其近身辅助人员的秘书，也相应地具备全局眼光，履行广泛职能，拥有多种能力。这就形成了秘书区别于其它工作人员的另一显著个性——作用的综合性，表现在如下三个方面：

(1) 秘书具备全方位性的综合视野。秘书以外的其它工作人员，当然也要“胸怀全局”。可是，他们“胸怀全局”的落脚点却在于做好本职工作。分工执行决策的需要，使他们的注意力更多地投射于一个局部。这往往是决策者、有时是秘书协调工作的重要内容。而秘书追随决策者的全方位视角，从全局去观察、思考、处理问题，却既是出发点，同时，也是落脚点。他们要辅助决策者控制系统的各个方面，获取全局管理的高效应。

(2) 秘书履行多功能的综合职能。秘书职能的综合特点更见鲜明。在管理系统中，决策者以下的职能层次，均分工负责系统的某一方面活动，从一个局部角度具体执行决策；职能层的工作人员，也大体如此，他们的职能又是所在层职能的一个部分，其本职相对单一、具体、明确。秘书则不一样了，就其整体职能看，他们的职能所及，牵涉整个系统的各个方面、各种单一和具体的职能；他们沟通信息、参谋决策、处理事务，尽管因秘书类别的不同而会有所侧重，可是对各类秘书来说，毕竟是在有所侧重条件下的三位一体的综合，任何秘书的职能都不可能象职能工作人员那样单一、具体。在管理系统中，秘书常被戏称“不管部长”，这在相当程度上，道出了秘书职能的综合性。

如果深一层就秘书的每一单项职能而论，亦见如此。秘书沟通信息，其信息源比职能管理人员广泛，获取的信息，只要与系统有关，均在输入之列。利用信息，往往有不同侧面，同一信息，在秘书手上可视情用于不同方面，秘书参谋决策，既涉及系统全局，也涉及某一职能活动，凡于决策者相关，都可作为秘书的参谋对象；秘书处理事务的范围，既广且杂，它们以决策者统摄系统全局的宽阔背景为基础，分而较之，职能工作人员在履行分工执行决策的本职任务时，也往往进行上述活动，但一般都只针对单一的分工职能，远不如秘书涉及得那么广泛，那么带综合色彩。

(3) 秘书具有广泛性的综合能力。秘书能力的综合性，为前两方面的综合特征所规定。一般职能工作人员因为只分别管理某项具体工作，所以，他们常常只需主要具备某种相应的专业能力或手段，就可适应。然而，秘书不然。他们要以综合的职能辅助决策者综理整个系统，就必须调动自己应该拥有的多种能力或手段，象文书工作、档案管理、调查研究、信访处置、事务管理、语言表达等等，方能适应本职。在一个称职的秘书那里，这些必备的多种能力或手段，综合地体现在其辅助工作的水平与效率之中。当然，秘书这种广适性的综合能力，同其广泛的综合知识存在着相当的一致性。

以上所说的辅助性与综合性，是秘书作用的主要个性特征。那么，这两个特性哪个又显得更重要呢？

秘书作用的辅助性，主要就秘书对决策者而言，是两者关系的一个方面。此对关系中，决策者是主体，是核心；秘书辅助主体，环绕核心运动。决策者的综理职能同秘书对决策者的辅助关系的统一，规定了秘书的地位、职能、作用以及其它个性，包括综合性特征。因此，前述五个秘书定义都强调了这一特性，另一些著述将其看作秘书作用的“本质属性”或“根本性质”，并提出将其作为秘书学探讨的重要规律，是有道理的。

秘书作用的综合性，主要就秘书对其它工作人员而言，是两者作用的基本差别的一个方面。诚然，辅助性也从另一角度将两者划分开来：秘书直接全面辅助决策者活动，其它工作人员间接分工执行决策者意志。但是，综合性体现在对两者的直接对比之中，辅助性则主要是通过两者与第三者关系的比较而来。而且，秘书的辅助作用之中，不无执行成分；其它工作人员的执行作用之中也并非不含辅助因素。所以，如果立足于分析确立秘书定义的种差，着眼于在“人员”类属之中将秘书同其它工作人员明确区分开来，那么相形之下，秘书作用的综合性，则要比辅助性显得更为直接、更加鲜明一些。也因此，我们在确立秘书定义的种差时，既要突出辅助性，也要重视综合性。

综上所述，我们在前述五个秘书定义的基础上引申开来，从秘书与作用对象、秘书职能、秘书作用的性质几个方面，对秘书定义的邻近类属及种差进行了进一步的分析和概括。据此，我们拟将秘书的定义作如下表述，以求见教：

秘书是在管理系统决策者近身，以沟通信息、参谋决策、处理事务的综合职能，辅助决策者有效控制全局的工作人员。

注释：

- ① 王千弓等编著《秘书与秘书工作》，光明日报出版社1984年10月版
- ② 翁世荣等编著《秘书学概论》，上海人民出版社1984年9月版
- ③ 杨永青：《领导 秘书 智囊》，《华中师范大学学报（哲学社会科学版）》1986年第2期
- ④ 董继超：《试论秘书学学科概念体系的研究》，屈干臣选编《秘书学论丛》，广东高等教育出版社1986年3月版
- ⑤ 张家仪：《也谈“秘书”的定义》，《秘书》1986年第二期
- ⑥ 《列宁选集》第二卷，人民出版社1972年版第146页
- ⑦ 《毛泽东选集》，人民出版社1967年版第283页
- ⑧ [美]诺伯特·维纳：《控制论》第160页
- ⑨ [美]安娜·埃克丝蕾 主编《韦氏秘书手册》第1—2页
安娜·约翰逊



（上接第47页）

如果把马克思的思想比作人类文明金字塔的塔顶，去掉了基础，塔顶也就只能成为落到地面上来的一块石头了。那种用马克思主义排除一切其它思想的观点，连黑格尔的历史感都丢掉了，还谈得到什么“马克思”呢？“删夷枝叶的人，决定得不到花果。”^④

中国有句老话，叫作“十年树木，百年树人”，现在我们可以借这句话来表达对未来的一种看法：如果我们能够用半个世纪左右的时间把我们的物质建设和科学技术水平搞上去，达到基本上能使人退出直接生产过程，不再劳累一生只是为了吃饭穿衣，生儿育女，同时用一个世纪左右的时间使人们基本上有历史、文化上的自觉，把自由时间用于为社会为人类而进行的自由创造性劳动，从中取得远超过物质需求的享受，并不断创造出新的享受，使生活越来越丰富，达到手段和目的的统一，那时，共产主义社会就真的成为现实了，我们也就为人类作出了最伟大的贡献，不愧对历史上那些常常不得不献出生命来为后世开拓精神道路的祖先们了。

注释：

- ①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫ 《马克思恩格斯全集》（下同）第42卷，第117—118、166—167、120—122、121、89、90、144、56、167—169等、120页；⑬第19卷，第374—376页；⑭⑮第21卷，第315—317、337页；⑯⑰⑱第3卷，第3—6、42、85页；⑲⑳第23卷，第11、12页；㉑㉒第25卷，第995、926—927页；㉓㉔第46卷上，第220、18页；㉕第46卷下，第217—219页；㉖㉗第28卷，第509、509页；㉘第37卷，第461—462页；㉙第1卷，第460页；㉚第27卷，第478页。
- ⑬⑭⑮ 《列宁选集》第1卷，第776页；第2卷，第135等页；第2卷，第135页；⑯⑰⑱⑲ 《列宁全集》第39卷，第191、305页；第13卷，第36页；第38卷，第98页。
- ⑳ 参看刘文华：《耗散结构理论及其哲学意义》（载《国内哲学动态》1986年第2期，第31—36页）。
- ㉑ 参看李伯聪：《感觉过程是选择和建构的统一》（载《自然辩证法通讯》1985年第2期，第16页）。
- ㉒ 《古今数学思想》1981年上海科技版，第4册，第324页。
- ㉓ 《苏联共产党（布）历史简要读本》人民出版社1953年版，第144—146页。
- ㉔ 参看鲁品越：《资本论的系统思想及其对我们的启示》（载《中国社会科学》1984年第1期）。
- ㉕ 参看鲁品越：《元素映现系统整体》（载《自然信息》1985年第1期，第6页）。
- ㉖ 安德列耶娃：《社会心理学》上海翻译公司1984年版，第71页。
- ㉗ 参看索绪尔：《普通语言学教程》商务出版社1982年版，第29—30页。
- ㉘ 参看《GEB——一条永恒的金带》四川人民出版社1984年版。
- ㉙ 参看钱学森：《论系统工程》湖南科技出版社1982年版，第220—262页。
- ㉚ 《鲁迅全集》人民文学出版社1981年版，第6卷第601页。