

试论无产阶级新闻的真实性

吴 高 福

真实是新闻的生命,无产阶级新闻事业必须坚持真实性的原则。可是,在“十年内乱”中,不仅我国无产阶级新闻事业真实性原则的优良传统遭到肆意的践踏,而且,造成了严重的理论上的混乱。在新的历史时期,捍卫和坚持这一原则,毫无疑问首先要从理论上探讨、问答如下问题:

—

什么是无产阶级新闻事业的真实性?这是首先必须从理论上给予回答的重要问题。长期以来,由于从不同的哲学观点出发,出现了不同的甚至是完全对立的观点和争辩。在无产阶级新闻事业蓬勃发展的今天,重新运用马克思主义的基本原理,对真实性问题进行探究是十分必要的。过去,一般在谈到新闻真实性问题时,虽然提出是以马克思主义认识论作为理论基础,但是,只是从一般认识论的角度谈论思维对存在,精神对物质的关系,明确了事实是第一性的、新闻是第二性的这一一般的唯物主义原理。这是很不够的。它还不能使我们彻底划清无产阶级新闻事业真实观同一切唯心主义真实观和旧唯物主义真实观的界限,真正从理论上弄清无产阶级新闻事业真实性原则的基本含义。

马克思主义认为,通过实践,人们不仅确立了认识的对象、认识的源泉在于客观的物质世界,懂得了丰富的社会生活事实总是客观的;而且肯定了人们能够正确全面地认识世界,能动的反映丰富的社会生活事实。

新闻从它诞生之日开始,就同人们的社会现实生活有着内在的不可分割的关系,它是瞬息万变的社会生活最及时的真实记录和如实描绘,是人们通过自己的头脑,对现实世界的一种能动的反映。因此,新闻既不是一种主观生造的东西,也不是简单地客观事实的机械罗列。它一方面要完全符合事实,客观地,如实地复现社会生活;另一方面,它又必须包含着主体对社会生活的正确认识和评价。它既来自实践,最终又要受实践的检验。所以,我们认为,马克思主义实践的观点,既是无产阶级新闻学的理论基石,又是无产阶级新闻事业真实性原则不可动摇的理论前提。

在我国新闻事业发展过程中,毛泽东同志历来主张“请看事实”,①刘少奇同志讲到新闻工作时也说:“我们的工作第一要真实。”②这都深刻地指出了新闻的本质属性,新闻只能是丰富的人类社会实践的如实再现,是事实的信息传递,这里不允许有任何半点随意性。新闻只能把人们企望知道的新近在什么时间,什么地点,是什么人物,是一件什么样的事情如实地描绘出来,不能有任何不实之词,半点不符之事。可以说,一切能称得上新闻的,首要的条件,就要求它必定是客观的、真实的、可信的,是真事实说,而不是假事妄说。

马克思主义认识论强调实践,不仅仅承认“真正现实的、感性的活动本身”,肯定了现实生活的客观存在性,从而确立事实是第一性的、新闻是第二性的这一“实践的唯物主

义”观点，同唯心主义彻底划清了界限；而且，认为实践就是人改造客观世界的物质活动，人们通过实践，既认识事物的现象，同时窥探事物的本质。因此，建立在马克思主义实践观点基础上的认识论，强调人对客观现实生活的认识或者说反映，决不是直观的、机械的，而是能动的、辩证的。一切旧唯物主义或者说机械唯物主义，只不过把意识看作是“一面镜子”而已，客观存在的一切，只须通过直观能力就可以认识，并作出直观的、机械的反映。所谓新闻只不过是“有闻必录”，只要是客观存在的新近发生的事实，不论是什么，通过一定的新闻手段如实地传递出去，就是真实的；以及新闻的真实是“现象的真实”论、等等，究其实质，就是这种机械唯物主义的观点。

在“现象真实”论者看来，新闻的真实就是运动中事物现象的真实，只要是如实地罗列事实现象，就确保了新闻的真实性。有的还认为，“对于单篇新闻，仅仅只能要求新闻中所反映的具体事件（五W—H）确实无误，不能要求象总结报告那样全面地反映情况”。③诚然，给单篇新闻提出“面面俱到”的要求是太苛求了，不要说单篇新闻，就是总结报告也不可能“面面俱到”。然而，这是不是说，无产阶级新闻事业的真实性原则，只要求达到事件的五W—H就行了呢？而不应该做到科学的、全面的、辩证的反映客观社会事实呢？显然不能这样说。比如说，反映今天社会的阴暗面吧，如果说，一个记者写了好多条揭露阴暗面的新闻，而且条条都是如实的反映，没有半点虚假，是不是能说这些新闻就是充分地体现了无产阶级新闻事业的真实性原则呢？当然不能。正如胡耀邦同志所指出的：“今天如果有谁专门搜集阴暗面，每天在报上登一百条，容易得很！如果把这一百条集中到一张报纸上，可以整整覆盖四个版面，搞成一幅彻头彻尾的阴暗图画，虽然其中每一条可能都是真实的，但如果谁要说这就是代表今天中国社会主义社会

的整个画面，那就不真实了”。④因此，我们认为，按马克思主义实践的观点，无产阶级新闻的真实性原则必须要求每一个新闻工作者，要站在时代的高度，顺应历史发展的必然趋势，去透视生活，选择角度、挑选事实，全面地、辩证地反映客观社会生活。所谓全面，并不是面面俱到，而是要求从事实的全部总和中去掌握事实，没有任何片面性；所谓辩证，也并不是一定要说明好的，再说一点不好的，而是要求从事实的联系中去掌握事实，使人们认识到事实之间的内在逻辑联系。无产阶级新闻真实性原则，对于一种大众传播工具应该提出这样的要求，对于每一单篇新闻，也应该提出这样的要求，一切新闻之源——事实，它只有在人类社会实践活动中，才能真正成为新闻工作者的对象；一切新闻，又是由新闻工作者在丰富的社会生活实践中，根据一定阶级、社会集团的需要，把握住时代的精神，对它作出能动的、辩证的反映的。因而，真正真实的新闻，一方面既要完全符合事实，客观地复现社会生活；另一方面，它又必须溶进新闻工作者对生活的正确认识和评价。如果说，一个新闻工作者，离开社会生活的总体，撇开事实之间的必然联系，只是随便地向读者、听众、观众纯客观的陈述一事实或罗列许多事实，尽管做到了如实描绘，也并不一定就是真实的。列宁同志曾严肃地批评过这种对待事实的轻率态度。他说：“如果从事实的全部总和，从事实的联系中去掌握事实，那么事实不仅是‘胜于雄辩的东西’，而且是证据确凿的东西。如果不是从事实的总和，不是从事实的联系中去掌握事实，而是片断的和随便挑出来的，那么事实就只是一种儿戏，或者甚至连儿戏也不如”。⑤

综上所述，我们认为无产阶级新闻真实性的含义是：它既不是主观的随意生造，又不是纯客观的事实罗列，而是社会生活中新近发生的事实的全面的、辩证的、如实的描绘。这一表述中，至少包含如下几层意思：

第一，真实的新闻，新闻事实应该是完全真实的，不允许有半点误差、虚构、浮夸；第二，真实的新闻，应该是符合历史发展的必然趋势，全面地描绘事实，不允许有任何片面性；第三，真实的新闻，应该是根据时代的要求，从社会生活的普遍联系中，去描绘一个一个的事实，不允许割裂事实在社会生活总体中的联系。

二

当我们翻开中外新闻事业发展史时，我们就可以清楚地看到，无论是在那一个时代，那一种社会政治制度下，新闻事业总有着鲜明的政治倾向性，它总是一定的阶级、社会集团的舆论工具。

当资产阶级向封建制度争夺领导权的时候，他们的新闻事业是公开标榜这种政治倾向性的；新闻事业必须服从于宣传资产阶级民主思想的任务，服从于向封建制度争夺领导权的任务。当资产阶级夺得了领导权以后，他们的新闻事业仍然要求必须服务于巩固、维护资本主义制度的总目标。随着资本主义的发展，所谓民主政治的产生，特别是到了近现代，报刊的自由主义新闻理论已为多数资本主义国家所信奉，他们就公开标榜“根据自由主义的思想，公众通讯工具的作用在于报道情况和提供娱乐”。^⑥其间，商业性的报纸、电台、电视也越来越多了，而且也都堂而皇之的声称是以利润为目的。资产阶级为了赚钱，这不假，然而，无论什么性质的新闻手段，都毫无例外地要维护资本主义制度。因而，即或是报刊自由主义理论，也不得不承认，新闻事业“从基本上看，这种工具的最主要的目的，是通过提供作为决定的基础的各种证据和意见，来协助发现真理，协助解决政治问题和社会问题。”^⑦

我国的新闻事业是同无产阶级革命事业密切联系在一起的，我们公开声明，无产阶级新闻事业必须坚持党性原则，它有着鲜明

的政治倾向性。我们无产阶级新闻事业的政治倾向性是由什么决定的呢？它是由党的新闻事业性质和任务决定的。胡耀邦同志在《关于党的新闻工作》中曾明确指出：“党的新闻事业是党的喉舌，自然也是党所领导的人民政府的喉舌，同时也是人民自己的喉舌。”根据党的新闻事业的性质，党的新闻事业的主要任务“就是要用大量的、生动的事实和言论，把党和政府的主张，把人民的各方面的意见和活动，及时地、准确地传播到全国和全世界。”^⑧我们从不讳言，无产阶级新闻事业，“就是为了唤起最广大的人民群众，同心同德地为实现党的主张而奋斗。”^⑨

由此可以看出，无论什么性质的新闻事业，总是具有鲜明的政治倾向性，这就产生了一个问题，对于新闻事业来说，一方面要强调真实性，它是客观的；另一方面，又要强调政治倾向性。

毫无疑问，新闻必须坚持客观性、真实性，同时，也必须保持一定的政治倾向性。在新闻中政治倾向性和真实性的关系，资产阶级新闻事业与无产阶级新闻事业是不同的，前者表现为两者的分裂，后者表现为两者的统一。

毛泽东同志一九五七年三月，在同新闻出版界代表谈话时，曾说过：“在阶级消灭之前，不管通讯社或报纸的新闻，都有阶级性。资产阶级所说的‘新闻自由’是骗人的，完全客观的报道是没有的。”^⑩由于他们的阶级立场、政治观点所决定，他们的新闻也就不可能完完全全真实地复现社会生活，按照事物的本来面目认识和说明事物。有时，为了达到一定的目的，常常要搞出一些虚假、不实报道来。比如说，我国政局空前稳定，“西方报纸、电台却经常要捕风捉影地造点谣，说什么中国政局如何‘不稳’啦，什么‘保守派要推翻‘务实派’啦，什么军队不听中央的啦，等等”。^⑪尽管，他们总是公开强调，他们的新闻事业没有任何倾向性，是最客观、公正的，最讲真实的，但实际上，却是有倾向性

的，为了表现这种倾向性，有时不得不牺牲新闻的真实性。因而，在资产阶级新闻事业中，新闻的政治倾向性同真实性常常是分裂的，表现出非一致性。

无产阶级新闻事业的政治倾向性同新闻的真实性的关系与资产阶级新闻事业是不同的，它表现为高度的一致性。首先，这种一致性是由无产阶级利益同它赋予新闻事业的任务的一致性决定的。无产阶级把实现人类的完全解放作为自己的奋斗目标，她代表着人类的大多数劳动人民群众的利益。无产阶级新闻事业就是为着这个总目标而努力战斗的，正如胡耀邦同志所说：“完全应当这样说，从我们党成立的第一天起，党的新闻战线就同党的其他战线一道，担负起了引导人民群众共同认识中国，改造中国，认识世界，改造世界。”^⑩在新的历史时期，我们的新闻事业，就是要按照党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策，向人民显示我们的沸腾的社会生活，动员、鼓舞人民群众，为实现四个现代化，为把我国建设成为一个高度物质文明和精神文明的社会主义现代化国家而奋斗。其次，这种一致性是由无产阶级政党和由她领导的新闻事业所遵循的马克思主义基本理论的一致性决定的。马克思主义认识论，强调实践，确证人的主观认识既来自实践，最终又受实践的检验。用这种科学的世界观，不仅能正确地认识客观社会、改造世界，而且又在改造客观世界的过程中，不断地检验自己的主观认识，从而达到准确、真实地反映客观事物的目的。因此，遵循着这一理论指导的无产阶级新闻事业，始终是贯彻着实事求是的原则，讲真事，讲真话，讲真理。几十年来，我国无产阶级新闻事业为捍卫新闻真实性原则而不断斗争着。从四十年代反对新闻界一度存在的“客里空”的作风到粉碎“四人帮”后，清除“左”的影响，彻底肃清在新闻报道中搞“假、大、空”的恶劣现象，就充分说明了这一点。因此，无产阶级新闻事业，任何时候，既要强调坚持党性原

则，又要严格地遵循着真实性的原则，应该把二者很好地统一起来，决不能用政治倾向性否定真实性，也不能用真实性否定政治倾向性。

我们强调新闻事业的政治倾向性，也并不是说条条新闻都要有倾向性，不管是政治的、经济的、文化的、科技的或社会的。但是，这一点却是明确的，那就是每一个新闻工作者，任何时候都不能忘记时代的要求，党的任务和主张，不能忘记自己的责任，不能不考虑社会效益。新闻工作者应该用自己最强的政治眼光，最敏锐的感受能力，最生动的表现手段，在现实生活中去选择事实，然后，及时地、真实地、生动地描绘出来，鼓舞着人民满怀信心，建设社会主义的物质文明和精神文明。

三

五十年代初期，我国新闻界曾经就人民日报刊登的《马特洛索夫式的英雄黄继光》开展了关于新闻真实性问题的讨论，进而提出了关于新闻与文学艺术的关系问题，直到现在，对于这个问题也还没有一个统一的想法。我们认为，如果划不清新闻的真实性与文学艺术的真实性的界限，必然导致两种极端不良的倾向：要么就是认为新闻决不能同文学艺术沾边，完全否认它们之间客观存在的联系；要么就是把新闻的真实等同于文学艺术的真实。因此，要坚持无产阶级新闻真实性的原则，必须弄清新闻同文学艺术的区别和联系。

新闻同文学艺术是两门各自独立的学科，我们可以从多方面来探讨它们的区别。比如研究对象和范围的不同，各自遵循的内部规律不同，社会作用不同等等。限于篇幅，我们不可能在这里作全面的比较，只就它们反映生活方式的不同谈点看法。无论是新闻还是文学艺术，它们都是客观存在的社会生活的真实反映，然而，由于它们反映生活

的方式不同，真实性的含义和要求也是不同的。

首先，文学艺术是通过描写典型环境中的典型性格，运用典型化的手法，塑造出新的形象；而新闻是通过选择生活中有信息价值，并足以全面、辩证地反映生活的新鲜事实，运用临摹的手法，如实地呈现出这些事实。任何文学艺术作品都是通过生动的形象来反映生活的，这些形象从生活中来，但它是作家、艺术家运用想象、虚构，对生活中的素材进行了加工提炼和集中概括的结果。因而，它在我们周围，但它又不是现实生活中那一个实实在在的人或事，而是一个比现实生活更高、更集中、更典型，更带有普遍性的典型形象。而一切新闻作品在用事实反映生活的时候，新闻工作者对事实可以进行选择，变化角度。然而，它必须按事实的原样子去如实地临摹它，然后分毫不差的复现出来。新闻作品中的人应是有名有姓的，新闻作品中的事，应是有根有据的。

其次，文学艺术允许在夸张，幻想的形式中反映生活，虚构生活中并非实有的人和事，突出、放大形象或事件的某些特点；而新闻则只能在现实的形式中反映生活，必须按生活事实的本来面目去描绘事实。事实是什么样子就是什么样子，不能添加，也不能设想，不能夸大，也不能缩小。作家、艺术家根据一定的创作思想，可以调动一切生活经验，在幻想的形式中，突破直觉的范围，概括已知的事物，预料未知的事物，补充不足的环节，塑造出象生活中并不存在的孙悟空大闹天空，七仙女下凡那样的人和事来。新闻工作者也要根据一定的报道思想，在作品中补充必要的背景材料，但是，无论是事实的本身还是事实的背景材料，都是社会生活中实有的。记者只能在自己的直觉范围以内，现实的形式之中，作如实的描绘，一切优秀的新闻作品都是生活事实的如实再现。

由于新闻同文学艺术在反映生活的方式

上有原则性的区别，因而，它们表现生活真实的含义也是不同的，前者是“生活的真实”，后者是“艺术的真实”。这里我们所说的所谓“生活的真实”，就是要求无论是生活中的这个事实，还是这个事实的一切细节都应该是实有的。记者对生活的认识和评价，只能表现在对事实的选择和事实本身上，不能改变实事的原样子。所谓“艺术的真实”，就是要求符合生活逻辑，符合生活情理，作家、艺术家可以通过提炼概括、虚构想象，改变生活的原样子，创造一个新的形象。作家、艺术家对生活的认识和评价就溶铸在这个生活中并非一定实有的新的形象之中。

我们强调新闻同文学艺术的这种原则区别，是不是意味着一定要割断新闻同文学艺术的联系呢？有的同志忧心忡忡，生怕新闻向文学艺术靠拢，其实这种担心是多余的。新闻同文学艺术是两门不同的学科，它们都有各自的规律。新闻不可能代替文学艺术，文学艺术也决不可能吃掉新闻。它们不是谁靠拢谁的问题，而是不断地相互渗透，相互吸收，继而继续按照各自的规律，使各自得到新的发展。不要说在现代传播工具日益发展的形势下，这种联系将会不断加强，就是资格最老的大众化报纸，这种联系也是客观存在的。

这是因为，第一，无论是新闻还是文学艺术，都要遵照马克思主义实践观点，将丰富的现实社会生活“物化”，即经过一定的物质手段的转化。这些物质手段诸如文字、声音、色彩、摄影、图象等等是共同的。新闻完全应该遵循自身真实性的要求，有效地吸收文学艺术如何借助这些物质手段表现生活的技巧。第二，无论是新闻还是文学艺术，都要有可感性，尽管各自对可感性要求的含义不完全相同。但是，新闻在如实地描绘事实的时候，也应尽可能象文学艺术那样，给读者、听众、观众呈现一幅生动可感的社会生活事实的画面，使人闻到生活的芳香，看到生活的视觉形象。第三，无论是新闻还是文学艺术，

都应具有一定的审美价值。一切新闻作品，都应该象文学艺术那样，讲究语言、声调、或构图、用光等等，不仅使人感到真实可信，而且能激起人们的情感波澜，并得到美的享受，以增强它的感染力，达到更高的社会效益。

长期以来，我们的读者、听众、观众对那些千篇一律的“新闻体”、“广播腔”，呆板的图象画面表现出一种不满的情绪，是可以理解的。生活本身是那样丰富多彩，我们的新闻不应该总是保持着一种古板的面孔，而应该更生动地去如实的呈现生活事实。正如高尔基指出的：“事实、数字、有名有姓的活生生的人物，这是本刊所有通讯报道的基础。但是，《我们的成就》编辑部提出这样的要求，绝不是希望给它写些‘根据记录材料’整理的枯燥乏味的工作报告，其中没有一点生动的语言，没有鲜明的色彩，通篇都是干瘪无物，引不起读者丝毫兴趣。”^⑬所以，我们认为，新闻对生活事实应该是如实的描绘，艺术的临摹。

粉碎“四人帮”以后，我国的新闻事业呈现出空前繁荣、活跃的景象，无论是那一类

新闻体裁，都有一批别开生面的好作品，而且更多的人在注意探讨新闻自身规律的同时，十分关注怎样使新闻作品更加生动，真切，感人。穆青同志曾提出新闻散文化，学会写“视觉新闻”。我们认为，并不是意在使新闻向文学艺术靠拢，进而使新闻文学艺术化，而是着意探讨新闻在遵循自身的规律、如实反映生活事实的基础上，如何使之能更具有形象可感性，立体画面感，更能激起人们的美感，理应引起我们的重视。自然，不同题材、体裁的新闻作品，应有不同的要求，决不能搞“一刀切”。然而，我们相信，随着传播工具日益现代化，读者、听众、观众对新闻的要求会越来越高，这方面的探讨也一定会越来越深入。

注释

①⑩ 《毛泽东新闻工作文选》。

② 刘少奇《对华北记者团的谈话》。

③ 福建人民出版社《新闻学概论》，157页。

④⑧⑨⑪⑫ 胡耀邦《关于党的新闻工作》。

⑤ 《列宁全集》第十二卷，29页。

⑥⑦ 新华出版社《报刊的四种理论》。

⑬ 高尔基《论新闻和科学》，71页。