

试论社会主义经济发展速度(续完)

刘 光 杰

四、经济发展速度与劳动生产率

就影响社会主义经济发展速度的直接因素来看,不外乎劳动者的数量(表现为劳动量)与劳动生产率。

假定劳动生产率不变,社会主义经济发展速度同生产领域中的劳动者人数成正比。但是,生产领域中劳动者人数的增加往往受着两方面的限制,第一,人口自然增强的限制;第二,经济发展水平的限制。过去,我们只看到来自第一个方面的限制,而忽视了来自第二个方面的限制。只看到了“劳动是财富之父”,而忘记了“土地是财富之母”,没有想到,劳动者只有和生产资料相结合,才会形成现实的生产力。从世界各国经济发展的实际情况来看,劳动者人数增加所受到的限度也是极不相同的。

除劳动者人数的因素以外,其它一些影响社会主义经济发展速度的因素,如技术进步、自然资源和劳动资源的利用程度、科学与文化教育水平、劳动者的熟练程度及素质、投资的规模和效能…等等,都会在劳动生产率的水平上得到反映。

直接影响劳动生产率发展水平的一些因素,有着无限广阔的发展前景,其中特别是科学技术的进步。在人类社会发展的最近几万年的时间里,科学技术得到了突飞猛进的发展,步伐也越来越快。科学技术的发展,直接给生产的发展带来巨大的积极影响。新的效率极高的技术装备不断地被发明和创造出来,新的加工工艺不断地被发现,新的原材料不断地被合成出来,劳动者的素质和生产技能不断地得到迅速的提高,劳动资源和物质资源越来越得到充分而合理的利用,多少亿年沉睡在地下的自然资源,也逐步被人们唤醒来为社会作出贡献,生产的劳动组织和管理也越来越科学化;同时,随着经济发展水平的不断提高,人们也就越有可能不断地将社会物质财富的一部分重新投入到生产过程中去。所有这一切,都极大地提高了劳动生产率,社会在同等数量的劳动者的条件下,能够创造出更大量的社会财富。因此,劳动生产率水平成为制约社会主义经济发展速度的决定性因素。而且,提高劳动生产率能够减少单位产品中的劳动耗费,降低产品成本,提高经济效益,进而在生产发展的基础上,扎扎实实地提高人民的生活水平,使人民得到实惠。

在科学技术飞速发展的时代,社会主义经济的增长速度将在很大程度上依赖于劳动生产率的提高,这已为社会主义各国的建设实践所证明。

表3的资料表明,在从1951—1975年这二十多年时间里,苏联工业产值中有60—90%是依靠劳动生产率的提高获得的。而且,越向前发展,劳动生产率的增长在工业产值增长中的地

表3 苏联工业产值和劳动生产率的年平均增长速度

	1951—1955年		1956—1960年		1961—1965年		1966—1970年		1971—1975年 (计划数)	
	产 值	劳 动 生 产 率	产 值	劳 动 生 产 率	产 值	劳 动 生 产 率	产 值	劳 动 生 产 率	产 值	劳 动 生 产 率
	13.2	8.3	10.4	6.5	8.6	4.6	8.5	5.9	7.2— 7.8	6.4— 6.95
劳动生产率 增长速度 与产值增长 速度之比	63		62.5		53.5		68		89	

(资料来源:引自《工业和农业的发展速度》经济—统计研究、商务印书馆1980年
第116页)

位也越来越显得重要。

在其它一些东欧国家,如罗马利亚,波兰、捷克斯洛伐克、匈牙利等国家,我们也可以看到大体相同的趋势。

就我们国家的情况看也是如此。(见表4)

表4 全民所有制工业企业工业总产值、全员劳动生产率、职工人数表

	工业总产值		劳动生产率		职工人数	
	(亿元)	增长率%	(元)	增长率%	(万人)	增长率%
1952年	261.5	813.28	5127	137.78	510	284.12
1970年	2388.22		12191		1959	
1971年	2723.11	28.4	12195	6.55	2233	20.5
1975年	3496.6		12994		2691	
1976年	3457.8	62.77	12065	33.17	2866	22.23
1982年	5628.47		16067		3503	

(资料来源:根据《中国统计年鉴》(1983)第214—215、126页有关资料换算而成,
工业总产值统一按1952年位格计算)

上述资料表明,1970年比1952年,我国全民所有制工业企业工业总产值增长813.28%,劳动生产率增长137.78%,在工业总产值增长额中,靠劳动生产率增长的部分占16.94%;1975年比1971年工业总产值增长28.4%,劳动生产率增长6.55%,在工业总产值增长额中,靠劳动生产率增长的部分占23.1%;1982年比1976年工业总产值增长62.77%,劳动生产率增长33.17%,工业总产值增长额中,靠劳动生产率增长的部分占52.84%。

虽然在我国工业总产值增长额中,靠劳动生产率增长的部分目前还不如一些经济发达国家大,但是,随着我国社会主义经济建设的发展,劳动生产率的提高在社会主义经济发展中所起的作用在逐步地增大。

“科学技术是生产力”这一命题,近几年来已逐步为人们所认识和接受,这对于提高人们对科学技术在社会主义经济建设中的作用的_{认识},更加重视科学技术以及作为科学技术基础的教育,有着积极的意义。科学技术是生产力究竟应当如何理解!我们当然可以把它理解为是生产力的要素。但是,这同我们常说的生产力的要素(劳动手段、劳动对象和劳动者)之间是什么关系?有些同志把科学技术看作是独立于劳动手段、劳动对象、劳动者之外而与之并存的_{生产力的一个要素},并且还进一步延伸,认为生产力的要素=劳动手段+劳动对象+劳动者+科学技术+管理……。这种观点值得研究。问题在于,劳动手段、劳动对象、劳动者、科学技术、管理,等等,它们作为生产力的要素并不是属于同一层次的,其中,劳动者、劳动手段、劳动对象是构成生产力的最基本、最直接的要素,没有它们,或者是缺少其中的任何一项,就不能形成现实的生产力。尽管科学技术、管理非常重要,但它们是属于生产力第二层次的要素,有了它们,固然可以使生产力变为更“生产”的,即形成更强大的生产力,但若没有它们,生产力也仍然可以形成,只不过是一种弱小的生产力。而且,科学技术必须通过劳动手段、劳动对象、劳动者这些生产力的直接的、基本的要素,才能发挥其生产力要素的作用,它或者表现为劳动手段的更新和改造,提高生产设备的效力;或者表现为新型的、质量更高的、具有特殊功能的各种合成材料的形成,扩展生产的领域和产品的功能,提高产品的质量和使用寿命;或者表现为劳动者技术水平的提高,从而提高活劳动的效率。不通过生产力的这些直接的、基本的要素,科学技术是形不成强大的现实的生产力的。因此,不了解科学技术在形成生产力中的特性以及它同构成生产力的基本要素之间的关系,并不真正理解科学技术是生产力的含义,也找不到发挥科学技术这一生产力要素的有效途径。

要使科学技术成为生产力的要素,通过技术进步促进劳动生产率的提高,推动社会主义经济的迅速发展,必然以劳动的基金占用量的相应增长为条件,或者说,以对固定资产的投资总额的相应增长为条件。劳动的基金占用量的增长,从另一个角度和另一重意义上构成劳动生产率提高的重要因素。一般来说,在劳动的基金占用量的增长主要在于用基本的劳动手段去装备劳动者的时候,劳动的基金占用量的增长会快于劳动生产率的增长,而在劳动的基金占用量的增长主要用于进一步改进和完善劳动者现有技术装备,使之更具有效率的时候,劳动生产率的增长也有可能快于劳动的基金占用量的增长。

在很长的时期内,我国固定资产投资绝大多数用于以基本的劳动手段去装备劳动者,一九七五年以前,固定资产投资中用于更新改造措施的投资没有超过25%,以致许多工业企业设备老化、效率低,劳动生产率的增长速度大大低于固定资产投资的速度。1976年以后,特别是1981年以后,我们开始注重科学技术对提高劳动生产率的作用,更注重对现有企业技术装备的更新改造,在固定资产投资总额中,用于更新改造措施的投资1982年已达34.28%。

这恐怕也是我国近几年来劳动生产率增长较快，在全民所有制工业企业的工业总产值增长额中，靠劳动生产率提高而增长的部分有较大增长的一个重要因素。因此，我国今后在固定资产投资总额中，要更多地用于企业更新改造措施的投资。

五、经济发展速度与经济效益

在社会主义经济建设中，加快社会主义经济发展速度，往往会碰到一个经济效益问题。

经济发展速度同经济效益是有密切联系的，二者可以是统一的。经济效率越高，在同样的物质资源和人力资源的条件下，生产出来的产品数量就越多，产值就越大，从而经济发展速度就越快。反过来，经济发展速度就快，为社会提供的产品数量越多，在劳动生产率不断提高的前提下，社会的经济效益就将更高。社会的经济效益越高，能够用来作为扩大再生产的资金和物资就更多，整个经济就越能够持续地保持较高的速度增长。

但是，在社会主义建设实践中，经济发展速度同经济效益之间往往会存在矛盾：产值大、增长速度快的不一定是经济效益好的，产值增长速度是靠过多的劳动消耗，特别是物化劳动的消耗支撑起来的；经济效益好的却又并不总是产值大、增长速度快的。同时，由于我们习惯于使用“工农业总产值”指标来计算经济增长速度，这也往往促使我们为了产值和速度而不顾及活劳动和物化劳动的消耗，不顾及经济效益，从而使经济发展速度同经济效益之间发生不一致。强调了经济效益，就可能使社会主义经济不能实现某种“高速度”，要实现社会主义经济的“高速度”，就可能妨碍社会主义的经济效益。

建国以来，很长一个时期，在我国经济建设中，比较重视产值、速度，而对经济效益有所忽视，把实现产值的高速度增长作为经济发展的主要目标，而把经济效益的提高放在从属的地位，有时甚至为了实现产值的高速度增长而暂时牺牲经济效益。在革命刚刚胜利以后的一个稳定历史条件下，人们把经济发展速度看得高于一切，甚至把经济能不能高速度增长看作是关系国家生死存亡的问题，这当然是有其原因和历史必要性的。

但是，这种和经济效益相割裂，不以经济效益的提高为前提的经济发展速度，终归是对经济的发展不利的。在客观的经济、政治形势已经发生很大变化的时候，我们的经济建设就应当在强调提高经济效益的前提下求得合理的经济增长速度。我们的经济发展战略目标，应当把不断满足劳动者的物质文化需要、较好的经济效益和合理的经济增长速度这三者有机地统一起来。

现在我们经常讲，我们的经济增长速度中有“水分”，这实际上是指，一方面这种经济增长速度有虚假，不真实，除了客观上缺乏科学的统计手段和方法外，也有人为的因素；另一方面，更主要的是这种经济增长速度是经济效益不高的，甚至是在牺牲经济效益的情况下取得的。经济增长速度中的“水分”，主要有以下一些表现：第一，由于我们是以总产值指标计算经济增长速度，而总产值指标是用工厂法加以汇总得出来的。这样总产值中就含有重复计算的因素。社会分工越细，生产专业化越发展，重复计算的成分就越大。如果人为地把原来一个核算单位不必要地分为几个核算单位，尽管为社会提供的最终产品和给社会创造的真正财富还是那么多，但总产值却增加了，“利润”和“税收”也可能增加，国家和人民却没有因此得到实惠。第二，由于这种速度只要有总产值的增长，容易助长企业不顾社会需要，尽量多生产那些产值大的产品，而对那些虽为社会所需要但产值小的产品却不愿去生产，这就容易造成产品积压或供不应求。甚至在产品已经积压的情况下还去拼命生产，加重产品

的积压，以至最后导致产品失败和报废，但这一部积压、失败、报废的产品的产值却已经计入经济增长速度之中。在旧的物资和商业体制下，这种速度中的“水分”很容易被掩盖起来。第三，由于这种速度只要有总产值的增长，容易滋生企业只顾产值、不顾质量、不顾花色品种的情况。这样，生产出来的质量低劣、使用寿命短，有些根本不能使用的产品，也都计算了产值，从而计入了经济增长速度之中。第四，由于这种速度只要有总产值的增长，容易滋生只顾产值增长，不顾劳动消耗和资金占用的情况，结果，虽然有了较快的速度，却损害了经济效益。

由此可见，排除经济增长速度中的“水分”，正是要把经济增长速度与经济效益统一起来，强调提高经济效益，正是为了使社会得到真正的、实实在在的经济增长速度。

由于运用总产值指标计算社会主义经济发展速度容易滋生忽视经济效益的弊病，因此，有一种观点认为，我们应当运用另外的经济指标，例如净产值指标，或者国民生产总值指标来计算整个国民经济的发展速度。运用净产值指标当然可以避免总产值指标所产生的重复计算部分和虚假部分，有利于反映社会的经济效益，但净产值指标不包含生产中物化劳动的耗费，因而，它还不能概括生产的总貌，特别在社会分工和生产专业化条件下，净产值指标还不可能准确揭示出各部门之间的内在经济联系，对揭示社会主义再生产运动的规律性是不利的。看来，上述几种指标有必要同时加以利用。

正确认识和处理经济发展速度与经济效益之间的关系，具有重要意义，因为效益与速度之间的矛盾，是我们社会主义经济建设中经常会碰到的。如果说，我们要在经济增长速度很快而经济效益不好，和经济增长速度慢一些但经济效益好这两者之间进行选择的话，我们应该选择后者。

六、社会主义经济发展速度的基本态势

社会主义经济的发展，就其发展速度观察，会呈现出怎样的态势呢？从我国三十年来经济发展的实际资料，我们可以看出社会主义经济发展速度的如下基本态势：

第一，在从1953—1982年这三十年时间内，尽管有两个时期主要由于经济指导工作的“左”的错误，使整个国民经济建设遭到了严重的挫折，我国经济的发展仍然取得了工农业总产值平均每年增长8.1%，其中工业总产值年平均增长10.7%，农业总产值年平均增长3.8%的速度。同资本主义国家在一个较长时期的经济发展速度相比，这无疑是一种高速度。

第二，在从1950年至1982年这三十多年时间里，除了有四年时间（即1961、1962、1967、1968年；农业则为1959、1960、1961、1968、1972年）外，工农业生产都是绝对上升的，产量是逐年增长的。至于造成这四年（农业是五年）工农业生产产量绝对下降的原因，则是人们都清楚的，除了农业有自然灾害的因素以外，应当说主要是我们经济指导工作中的错误造成的。因此，这同资本主义社会周期性出现的经济危机具有根本的区别，后者是资本主义经济制度的必然产物，而前者是同社会主义经济制度没有任何必然的联系。

第三，如果从每一个年度的工农业生产增长或每一个五年计划的年平均增长速度来看，我们则会发现，工农业生产的增长速度是极不均衡的，有些年度增长速度很高，而有些年度的增长速度却较低。三十多年中，工农业总产值年增长20%以上的有六年（工业有八年），在10—20%之间的有十年（工业有八年、农业有六年），在5—10%之间的有九年（工业有

七年，农业有十年），在1—5%之间的有四年（工业有三年，农业有十二年）。我国工农业总产值年平均增长速度在10%以上的，主要是第一个五年计划和1963—1965年这两个时期，除了第二个五年计划时期只增长0.6%以外，其它时期都在7—10%之间。工业生产年平均增长速度在10%以上的除了第一个五年计划和1963—1965年这两个时期外，还有第三个五年计划时期；有三个时期年平均增长速度在7—10%之间，只有第二个五年计划时期年平均增长速度为3.8%。农业生产年平均增长速度除了1963—1965年超过10%而第二个五年计划为负增长以外，其它各个时期都在3—8%之间。这就是说，社会主义经济发展速度，就其增长速度而言，既不是逐年递增，一年高于一年，也不是逐年递减，一年低于一年，而是有时高一些，有时又低一些，是呈波浪式前进的。

社会主义经济是高速发展的，这种高速发展又是呈波浪式前进的，这就是社会主义经济发展速度的基本态势。

社会主义经济发展速度之所以会呈现出波浪式前进的态势，与总的来讲，是因为影响和制约社会主义经济发展速度的各个因素在各个不同年度或时期所发挥出来的作用，不会是完全一样的，会显示出不尽相同的情况，有时甚至会呈现出极大的差异，其中特别是科学技术进步的因素，同时农业受自然条件的影响很大，农业对整个国民经济的发展又有着巨大的制约作用，而且，各个因素之间也会有着极其复杂的组合。

揭示社会主义经济发展速度的基本态势，还有一个问题也是需要研究的：如果从一个更长的时期来观察，社会主义经济将会是在一种什么样的速度水平（越来越高，稳定，逐步有所降低）上呈波浪式前进的态势呢？根据经济建设的实际资料来看，在一个较长的历史时期里，社会主义经济的增长速度存在着一种缓慢下降基础上波浪式前进的趋势。

社会主义经济增长速度之所以存在着一种缓慢下降基础上波浪式前进的趋势，是同随着经济的发展，生产基数的增大有联系的。因为生产基数扩大，经济发展速度每增长1%就需要有比前一时期增长1%更大的生产量，因此，尽管生产量可以比前一个时期有绝对的增加，但在生产力没有较大突破的情况下，生产量的绝对增加往往突破不了生产基数的扩大对经济增长速度的制约，结果表现于经济增长速度的却是比前一时期还低了。

有一种观点认为，社会主义经济增长速度可以不受生产基数的制约，不存在生产基数增大，经济增长速度有缓慢下降的趋势，理由是技术进步的力量完全可以突破生产基数扩大对经济增长速度的制约。我以为，这种观点有一定的片面性。的确，在有些时候，科学技术进步会出现一种质的飞跃，能使生产力得到极迅速的发展，因而，即使在生产基数不断增大的基础上，也能够使经济比前一时期有更快的增长速度。但是，我们还要看到，在一个较长的发展时期中，这种技术进步的质的飞跃，从而影响生产力的巨大突破，并不是会经常出现的。在更多的时候，情况往往是，技术有很大的进步，生产力有很大的发展，生产量有很大的增长，而仍然抵消不了生产基数的增大对经济增长速度的制约，经济增长速度却比前一时期要低。这种“低”并不意味着经济发展的缓慢，也不表明社会主义制度没有优越性，这是事物本身发展的一种客观趋势。

正确认识社会主义经济发展速度的基本态势和发展趋势，对于我们正确确定社会主义经济发展战略目标，正确处理发展速度同其它各方面的关系，使社会主义经济得到健康的发展，有着十分重要的意义。