

恩格斯对辩证唯物主义认识论的主要贡献

李 砚 田

辩证唯物主义认识论作为马克思主义哲学的重要组成部分,是马克思和恩格斯共同创立的。要严格划分马克思和恩格斯对这一理论的贡献是很困难的。因此,我们在探讨恩格斯对认识论的贡献时,必定要同马克思的贡献联系在一起谈。恩格斯谈到他在制定马克思主义理论中的作用时说:“我不能否认,我和马克思共同工作四十年,在这以前和这期间,我在一定程度上独立地参加了这一理论的创立,特别是对这一理论的阐发。但是,绝大部分基本指导思想(特别是在经济和历史领域内),尤其是对这些指导思想的最后的明确的表述,都是属于马克思的。我所提供的,至多除几个专门领域外,马克思没有我也能很容易地做到,至于马克思所做到的,我却做不到。”^①

可见,恩格斯是“在一定程度上独立地参加了”辩证唯物主义认识论的创立,“特别是对这一理论的阐发”的。辩证唯物主义认识论的“基本指导思想”是马克思和恩格斯共同确立的,而对这一理论的基本指导思想即基本原理和原则的阐发,则主要地是由恩格斯进行的。恩格斯在同马克思共同制定辩证唯物主义认识论的基本原理、原则、特别是在阐发这些基本原理、原则中,进一步丰富了它的内容,为马克思主义认识论的理论体系的进一步完善和发展奠定了牢固的基础。

一、同马克思一起创立唯物史观,制定辩证唯物主义认识论的理论前提

唯物史观是辩证唯物主义认识论的理论前提,没有唯物史观就不可能有辩证唯物主义的认识论。这是因为,辩证唯物主义认识论是建立在辩证地和唯物地解决物质(存在)和意识(思维)的关系的基础上的。毛泽东在概括辩证唯物主义认识论的基本观点时说:“不是人们的意识决定人们的存在,而是人们的社会存在决定人们的意识”,“从来的哲学家只是各式各样地说明世界,但是重要的是在于改造世界”,“这是自有人类历史以来第一次正确地解决意识和存在关系问题的科学规定,而为后来列宁所深刻地发挥了的能动的革命的反映论之基本的观点。”^②要创立马克思主义认识论的这一基本观点,辩证地和唯物地解决意识和存在的关系问题,就必须对什么是意识,什么是存在作出科学的理解,即首先要将人们的意识理解为社会的意识,而不是单纯的自然的产物;首先要将人们的存在理解为社会存在,而不是单纯的自然界。这样,就必须科学地理解什么是人和什么是人类社会。而这种科学的理解是唯物史观所提供的。

马克思主义哲学以前的哲学家包括辩证法家黑格尔和唯物主义者费尔巴哈由于没有唯物主义的历史观,不能科学地理解人的本质,以及人的意识和人的存在的本质,因而不能科学

地即唯物地和辩证地解决人的认识问题。黑格尔唯心主义地理解人和人的意识，把人理解为脱离人而存在的绝对精神的产物，费尔巴哈企图唯物主义地理解人，但他把人看作抽象的人，自然的人，他们都不懂得人和人的认识的社会性。只是马克思和恩格斯创立了唯物史观，才作出了对人和人的认识的科学理解。马克思和恩格斯在他们合写的《德意志意识形态》中提出：“德国哲学从天上降到地上；和它完全相反，这里我们是从地上升到天上，就是说，我们不是从人们所说的、所想象的、所设想的的东西出发，也不是从只存在于口头上所说的、思考出来的、想象出来的、设想出来的人出发，去理解真正的人。我们的出发点是从事实际活动的人，……”③这也就是“现实的人即生活在现实的实物世界中并受这一世界制约的人”④，也就是马克思所说的：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”⑤

由于把人的本质理解为“一切社会关系的总和”，所以，人的意识也必然理解为社会的意识，人的存在也必然理解为社会存在。马克思、恩格斯明确提出：“意识一开始就是社会的产物，而且只要人还存在着，它就仍然是这种产物。”⑥“人的存在就是他们的实际生活过程”，就是人所生活的“现实的物质世界”。而人所生活的现实的物质世界，其最主要的方面就是人们生活在其中的生产方式。

马克思和恩格斯在科学地理解人、人的意识和存在的基础上，批判地继承黑格尔和费尔巴哈的哲学思想，正确地解决了意识和存在的关系问题。马克思和恩格斯指出，黑格尔颠倒了意识和存在的关系。他们明确提出“意识在任何时候都只能是意识到了的存在”。“不是意识决定生活，而是生活决定意识。前一种观察方法从意识出发，把意识看作是有生命的个人。符合实际生活的第二种观察方法则是从现实的、有生命的个人本身出发，把意识仅仅看作他们的意识。”⑦这就是后来马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中所表述的“不是人们的意识决定人们的存在，而是人们的社会存在决定人们的意识”的论点。

恩格斯从两个方面阐发了存在决定意识的思想。一方面，意识是存在的反映，是物质生活过程的升华物，即人们的社会存在决定人们的意识的内容。马克思恩格斯说：“从他们的现实生活过程中我们还可以揭示出这一生活过程在意识形态上的反射和回声的发展。甚至人们头脑中模糊的东西也是他们的可以通过经验来确定的、与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物。”⑧又说：“无论思想或语言都不能独立组成特殊的王国，它们只是现实生活的表现。”⑨后来恩格斯概括地说：“一切观念都来自经验，都是现实的反映——正确的或歪曲的反映。”⑩另一方面，意识是自然界的产物，人脑是意识的生理基础。恩格斯说：

“究竟什么是思维和意识，它们是从哪里来的，那末就会发现，它们都是人脑的产物，而人本身是自然界的产物，是在他们的环境中并且和这个环境一起发展起来的；不言而喻，人脑的产物，归根到底亦即自然界的产物……。”⑪恩格斯又说：“我们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神却只是物质的最高产物。”⑫恩格斯在《自然辩证法》中具体地阐述了类人猿怎样进化为人，从而产生了人的意识和语言。

马克思和恩格斯批评费尔巴哈不懂得实践，因而不懂得意识的能动性。他们制定了科学的实践观，把实践作为认识论的基础，从而说明意识不仅能反映世界而且能改变世界。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中说：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观的方面去理解。”“他没有把人的活动本身

理解为客观的活动，”因而“不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”^⑬马克思还指出，“社会生活在本质上是实践的”。“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^⑭恩格斯完全赞同马克思的上述观点。所以，他们在批判布鲁诺·鲍威尔时写道：“思想根本不能实现什么东西，为了实现思想，就要有使用实践力量的人。”^⑮马克思和恩格斯自称为实践的唯物主义者，提出对实践的唯物主义者说来，“全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状。”^⑯

恩格斯进一步阐发了意识的能动作用。1890年8月5日恩格斯在致康·施米特的信中说：“虽然物质生活条件是原始的起因，但这并不排斥思想领域也反过来对这些物质条件起作用，然而第二性的作用……。”^⑰恩格斯在《自然辩证法》中还说：“自然主义的历史观（例如，德莱柏和其他一些自然科学家都或多或少有这种见解）是片面的，它认为只有自然界作用于人，只是自然条件到处决定人的历史发展，它忘记了人也反作用于自然界，改变自然界，为自己创造新的生存条件。”^⑱恩格斯还指出：“我们对自然界的整个统治，是在于我们比其他一切动物强，能够认识和正确运用自然规律。”^⑲这就是说，人的意识能反映客观规律并通过人的实践正确运用客观规律改造客观世界，就是意识的能动作用。

总之，恩格斯同马克思一起创立了唯物史观，作出了对人的本质、人的意识和存在、人的实践的科学的理解，从而正确地解决了存在和意识的关系问题，奠定了辩证唯物主义认识论的理论基础和前提。

二、批判唯心主义先验论，阐发辩证唯物主义反映论的基本原则

恩格斯对辩证唯物主义认识论关于意识是社会存在的反映的原理作了进一步的阐发，揭示了这一认识论原理的丰富内容，阐明了这一原理同唯心主义认识论的根本对立。

首先，恩格斯阐发了人的观念、概念、思想是现实的反映的思想。恩格斯在批判杜林的先验主义错误观点时，以最抽象的数学概念为例指出，“数和形的概念不是从其他任何地方，而是从现实世界中得来的，人们曾用来学习计数，从而用来作第一次算术运算的十个指头，可以是任何别的东西，但是总不是悟性的自由造物。”“和数的概念一样，形的概念也完全是从外部世界得来的，而不是在头脑中由纯粹的思维产生出来的。必须先存在具有一定形状的物体，把这些形状加以比较，然后才能构成形的概念。”^⑳恩格斯进一步指出，不仅一般概念、观念是客观事物的反映，而且人们的辩证思维规律也是客观世界的辩证规律在人脑中的反映。恩格斯说：“头脑的辩证法只是现实世界（自然界和历史）的运动形式的反映。”^㉑“所谓客观辩证法是支配着整个自然界的，而所谓主观辩证法，即辩证的思维，不过是自然界中到处盛行的对立中的运动的反映而已”。^㉒恩格斯批评黑格尔的唯心辩证法，指出“黑格尔的辩证法之所以是颠倒的，是因为辩证法在黑格尔看来应当是‘思想的自我发展’，因而事物的辩证法只是它的反光。而实际上，我们头脑中的辩证法只是自然界和人类社会中进行的、并服从于辩证形式的现实发展的反映。”^㉓

恩格斯从思维的辩证法是客观事物的辩证法在人脑中的反映这一基本观点出发，进一步指出“思维规律和自然规律只要它们被正确地认识，必然是互相一致的。”^㉔他还说：“我们的主观的思维和客观的世界服从于同样的规律，因而两者在自己的结果中不能互相矛盾，而必须彼此一致。这个事实绝对地统治着我们整个理论思维。它是我们理论思维的不自觉的和无条件的前提。”^㉕在这里，恩格斯从反映论的基本原理得出了思维规律同客观规律必然一

致的结论。这一思想后来为列宁所进一步发挥，提出了逻辑、辩证法和唯物主义认识论一致的原理。

其次，恩格斯批判了先验主义的思维方法，阐述了唯物主义反映论的方法论原则。恩格斯说：按照“玄想的或者也称为先验主义的方法”，“某一对象的特征不是从对象本身中去认识，而是从对象的概念中逻辑地推论出来。首先，从对象构成对象的概念；然后颠倒过来，用对象的映象即概念去衡量对象。这时，已经不是概念应当和对象相适应，而是对象应当和概念相适应了。”^{②⑥}这就是说，先验主义者把人们早已形成的概念当作出发点，“不是从现实本身推出现实，而是从观念推出现实”，要求现实服从于已有的概念。这种方法完全颠倒了思维和存在的关系。与此相反，恩格斯制定了唯物主义反映论的方法论原则。恩格斯明确提出：“原则不是研究的出发点，而是它的最终结果；这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是从它们中抽象出来的；不是自然界和人类去适应原则，而是原则只有在适合于自然界和历史的情况下才是正确的。”^{②⑦}这里恩格斯明确指出：一、对客观事物的认识不应当从已形成的概念、原则出发，而应当从客观事物本身出发；二、概念、原则是认识的结果，它是人的头脑从客观事物的认识中抽象出来的；三、不能用概念、原则硬套客观事物，要求客观事物适应原则，而人的概念、原则只有去适应客观事物，同客观事物即适合才是正确的。恩格斯的上述规定把唯物主义反映论基本原则具体化了。后来列宁在同马赫主义的斗争中，根据这些原则提出了唯物主义和唯心主义两条基本的认识路线的原理。

三、把实践作为认识论的基础，阐发马克思主义实践观

如前所述，马克思在1845年春写的《关于费尔巴哈的提纲》中，批判费尔巴哈不懂得实践时阐述了马克思主义的实践观。马克思指出，实践是“感性的活动”、“客观的”活动、“革命批判的”活动和社会的活动，是改变客观世界同时也改变人的主观世界的活动，是检验认识的真理性的标准。这个提纲表明，马克思是把实践作为认识论的基础的。恩格斯完全赞同马克思的观点，认为马克思的提纲是“包含着新世界观天才萌芽的第一个文件”，并且在同唯心主义和不可知论的斗争中进一步阐发了马克思的上述思想。

恩格斯指出，实践是人类所特有的，是人同动物的最后的、本质的区别。恩格斯说：“动物仅仅利用外部自然界，单纯地以自己的存在来使自然界改变；而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务，来支配自然界。这便是人同其他动物的最后的本质的区别”。^{②⑧}

恩格斯还指出，生产实践和革命实践不仅改变着自然界和人的社会环境，而且也改变着人的思维和人本身。恩格斯说：“那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。”^{②⑨}又说：无产者“在革命活动中，在改变环境的同时也改变着自己。”^{③⑩}首先，人们的思维器官是在生产劳动中形成和发展的。恩格斯说：“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓……在脑髓进一步发展的同时，它的最密切的工具，即感觉器官，也进一步发展起来了。”^{③⑪}其次，人的思维能力即智力是在劳动中发展的。恩格斯说：“人的思维的最本质和最切近的基础，正是人所引起的自然界的变化，而不单独是自然界本身；人的智力是按照人如何学会改变自然界而发展的。”^{③⑫}再次，人们思维的产物、认识的成果是随着实践的发展而发展的。恩格斯说：“科学的发生和发展一开始就是由生产决

定的。”^③天文学是随着农业的产生和发展而产生和发展的，数学和几何学是随着丈量土地和计算的需要而产生和发展的等等。马克思和恩格斯在谈到无产阶级革命实践的作用时说：“无论为了使这种共产主义意识普遍地产生还是为了达到目的本身，都必须使人们发生变化，这种变化只有在实际运动中，在**革命**中才有可能实现；因此革命之所以必需，不仅是因为没有任何其他的办法能推翻统治阶级，而且还因为推翻统治阶级的那个阶级，只有在革命中才能抛弃自己身上的一切陈旧的肮脏东西，才能成为社会的新基础。”^④

恩格斯还阐发了实践是真理的标准的思想。恩格斯说：“当我们按照我们所感知的事物特性来利用这些事物的时候，我们就让我们的感性知觉的正确性受到确实可靠的检验。如果这些知觉是错误的，那末我们关于这种事物可能有什么用途的判断，必然也是错误的，而我们的尝试就必然要失败。可是，如果我们达到了我们的目的，如果我们发现事物符合我们关于它的观念，并且产生我们所予期的目的，那末这就肯定地证明，**在这一范围内**我们关于事物及其特性的知觉是同存在于我们之外的现实相符合。”^⑤这就具体地阐明了实践是怎样检验认识的真理性的。

恩格斯还用实践标准批驳了不可知论和唯心主义，提出实践是对不可知论和唯心主义的最有力的驳斥的著名论断。恩格斯说：“对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了。”^⑥例如茜草的色素茜素，我们过去是从茜草根中提炼，而现在知道煤焦油中也有茜素，并用简单得多、便宜得多的方法从煤焦油中提炼出来了。这就说明，煤焦油中的茜素这个“自在之物”变成“为我之物”了。这里恩格斯引用实践标准有力地批驳了不可知论，证明了唯物主义反映论的正确性。恩格斯的这一论点后来为列宁所进一步发挥，从中提出了辩证唯物主义认识论的三个重要结论，即一、物是不依赖于我们的感觉而在我们之外独立存在着的；二、现象和“自在之物”之间没有原则的区别，“自在之物”是可以认识的；三、在认识论上象在其他一切科学领域中一样，我们应该辩证地思考，应当研究认识怎样从不知到知、从不完全确切的知识到比较完全确切的知识的发展过程。

四、阐发认识的辩证法，揭示认识的辩证过程

把辩证法运用于认识论是马克思和恩格斯的一个重要贡献。恩格斯具体地揭示了认识的辩证过程，阐发了认识的辩证法，为人们自觉地掌握辩证思维规律提供了理论指导。

第一、恩格斯指出，人们的思想、概念不是一成不变的，它是不断地生成和灭亡的运动过程。恩格斯说：“一个伟大的基本思想，即认为世界不是一成不变的事物的集合体，而是**过程**的集合体，其中各个似乎稳定的事物以及它们在我们头脑中的思想映象即概念，都处在生成和灭亡的不断变化中。在这种变化中，前进的发展管一，不切表面的偶然性，也不管一切暂时的倒退，终究会给自己开辟出道路”。^⑦恩格斯批评形而上学的思维方式，指出它同辩证的思维方式相反，“它看到一个一个的事物，忘了它们相互间的联系，看到它们的存在，忘了它们的产生和消失；看到它们的静止，忘了它们的运动；因为它只见树木，不见森林。”^⑧而辩证的思维方式不承认绝对不变的东西，它“推翻了一切关于最终的绝对真理和与之相适应的人类绝对状态的想法。在它面前，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的

不断的过程，什么都不存在。”^{③⑩}

第二、恩格斯指出，思维充满着矛盾，认识运动是矛盾的不断产生和不断解决的过程，矛盾是智力进步的主要杠杆。首先，恩格斯指出人们的思维本身是至上性和非至上性、无限性和有限性的矛盾统一。恩格斯说：“人的思维是至上的，同样又是不至上的，它的认识能力是无限的，同样又是有限的。按它的本性、使命、可能和历史终极目的来说是至上的和无限的，按它的个别实现来说，又是不至上的和有限的。”^{④⑩}这是因为，就整个人类的思维的无限发展来说，它是至上的、无限的；但就每一个时代的人们来说，他们“总是在客观上被历史状况所限制”，“在主观上受人们的肉体状况和精神状况所限制”。任何人都只能在他所处的一定历史条件下进行认识，而且这些条件达到什么程度，他便认识到什么程度。恩格斯说：“这个矛盾只是在无限的前进过程中，至少对我们来说实际上是无止境的人类世代更迭中才能得到解决。”^{④⑪}

其次，恩格斯指出思维的任务同人们完成这一任务的情况之间的矛盾也是思维过程中永远存在和不断解决的矛盾。恩格斯说，人们处于这样的矛盾之中：“一方面，要毫无遗漏地从所有联系中去认识世界体系；另一方面，无论是从人们的本性或世界体系的本性来说，这个任务都是永远不能完全解决的。但是，这种矛盾不仅存在于世界和人这两种因素的本性中，而且还是所有智力进步的主要横杆，它在人类的无限的前进发展中每天地、不断地得到解决，这正象某些数学课题在无穷级数或连分数中得到解答一样。”^{④⑫}这就是说，思维的任务是完全地认识这个无限的世界，而任何人的思维却只能有限地认识这个世界，这种矛盾推动着人们的认识不断发展，并使这一矛盾“在无限的前进过程中，在至少对我们来说实际上是无止境的人类世代更迭中”“得到解决”。

第三、恩格斯指出，对客观世界的认识是从个别到一般，从有限到无限的发展过程。恩格斯说：“事实上，一切真实的、详尽无遗的认识都只在于：我们在思想中把个别的东西从个别性提高到特殊性，然后再从特殊性提高到普遍性；我们从有限中找到无限，从暂时中找到永久，并使之确定起来。”^{④⑬}这是说认识在客观事物中的进程是从有限事物中找到无限，从个别事物中找到普遍，从暂时的现象中找到永久。另一方面，恩格斯还指出，人的思维本身的发展，也是一个从有限的思维到无限的思维的过程。恩格斯说：“正如可认识的物质的无限性，是由纯粹有限的东西所组成一样，绝对地进行认识的思维的无限性，是由无限多的有限的人脑所组成的，而人脑是一个挨一个地和一个跟一个地从事这种无限的认识”。“因此，对无限的东西的认识……只能在一个无限的渐进的进步过程中实现。”^{④⑭}

恩格斯从认识的无限性和有限性的矛盾以及解决这个矛盾的认识发展的辩证过程得出如下的结论：“无限的东西既可以认识，又不可以认识”。所谓可以认识是说，人们总可以通过有限的东西认识无限；所谓不可以认识是说，人们所认识的只是有限的东西，对无限的东西的认识是在无限的过程中实现的，而这个无限的认识过程，正因为它是无限的，所以它是没有终结的，是不能穷尽的。

五、批判形而上学独断论，阐发真理的辩证法

恩格斯把辩证法运用于真理论，阐发了真理的辩证法。首先，恩格斯提出最后的、终极的绝对真理是没有的，真理是一个无限的过程。恩格斯在批判杜林的“永恒真理”的形而上学谬论时说：“如果有人喜欢对极简单的事物使用大字眼”，那末也可以说，在数学、天文

学、物理学、化学等所谓精密科学中的“某些成果是永恒真理，是最后的终极真理”，“然而决不是一切成果都是如此。由于变数的应用以及它的变化被推广于无限小和无限大，以前曾经是如此严格地合乎道德的数学也犯了原罪，它吃了智慧果，这为它开辟了获得最大成就但也造成谬误的道路。”^{④5}这就是说，如果一定要用“永恒真理”这个大字眼的话，那就只能限于对一些极简单的事物的认识，而在一些简单的事物上用大字眼是不明智的。从认识的总体来看，“真理是包含在认识的过程本身中，包含在科学的长期的历史发展中”。^{④6}恩格斯进一步指出：“科学从认识的较低阶段上升到较高阶段，愈升愈高，但是永远不能通过所谓绝对真理的发现而达到这样一点，在这一点上再也不能前进一步，除了袖手一旁惊愕地望着这个已获得的绝对真理出神，就再也无事可作了。”恩格斯说：“这不仅在哲学认识的领域中是如此，就是在任何其他认识领域中也是如此。”^{④7}恩格斯还说：“思维的至上性是在一系列非常不至上的思维着的人们中实现的；拥有无条件的真理权的那种认识是在一系列相对的谬误中实现的；二者都只能通过人类生活的无限延续才能实现。”^{④8}这就是说，认识是无限发展过程，真理也是无限发展过程。

第二、恩格斯阐述了真理的绝对性和相对性的统一。恩格斯关于思维的至上性和非至上性的对立统一的论述已经蕴含着真理的绝对性和相对性的对立统一的思想。恩格斯所说“拥有无条件的真理权的那种认识是在一系列相对的谬误中实现的，”前者无疑是指的真理的绝对性，或是叫作绝对的真理性；后者是指的真理的相对性或相对的真理性。因为“相对的谬误”也就是相对的真理，只是从不同的侧面来称呼这种认识罢了。此外，恩格斯对真理的绝对性和相对性还分别地作了阐述。在谈到人们对普遍规律的认识时，他说：“普遍性的形式是自我完成的形式，因而是无限性的形式；它是把许多有限的东西综合为无限的东西。……自然中的普遍性的形式就是规律，而关于自然规律的永恒性，谁也没有自然科学家谈得多。……对自然界的一切真实的认识，都是对永恒的东西、对无限的东西的认识，因而本质上是绝对的。”^{④9}这里讲的“一切真实的认识”就是指的真理，它“本质上是绝对的”。

但是，恩格斯更多的是强调的真理的相对性。在《反杜林论》中恩格斯说道：“但是认识就其本性而言，或者对漫长的世代系列来说是相对的而且必然是趋于完善的，或者就象在天体演化学、地质学和人类历史中一样，由于历史材料不足，甚至永远是有缺陷的、不完善的，而谁要以真正的、不变的、最后的、终极的真理的标准来衡量它。那末，他只是证明他自己的无知和荒谬”。^{⑤0}这里所讲的不能以“终极的真理的标准来衡量”的“相对的”“认识”，就是讲的真理的相对性，真理之所以具有相对性，恩格斯说，这是因为“世界体系的每一个思想映象，总是在客观上被历史状况所限制，在主观上被得出该思想的人的肉体状况和精神状况所限制。”

第三、恩格斯阐述了真理和谬误的对立的绝对性和相对性原理。恩格斯明确提出：“真理和谬误，正如一切在两极对立中运动的逻辑范畴一样，只是在非常有限的领域内才具有绝对的意义……只要我们在上面指出的狭窄的领域之外应用真理和谬误的对立，这种对立就变成相对的，因而对精确的科学表达方式来说就是无用的；但是，如果我们企图在这一领域之外把这种对立当作绝对有效的东西来应用，那我们就会完全遭到失败；对立的两极都向自己的对立面转化，真理变成谬误，谬误变成真理。”从恩格斯以波义尔定律为例说，“这一定律在一定的压力和温度的范围内，对一定的气体是有效的”，如果超出这个范围它就不是真理了。这就是说，真理和谬误是对立的统一，在实践所检验的有效范围内，它同谬误是绝对对立的；超出这一范围，其对立就是相对的，在一定条件下，即超出其有效范围去应用真理和

谬误的对立，二者就相互转化真理变成谬误，谬误转化为真理。

恩格斯反对把真理和谬误绝然对立起来的形而上学观点。他在批驳这种观点时进一步指出，从辩证法的观点出发，人们就“不再敬重还在不断流行的由形而上学所不能克服的”真理和谬误的对立。“人们知道：这些对立只有相对的意义；今天被认为是合乎真理的认识都有它隐蔽着的、以后会显露出来的错误的方面，同样，今天已经被认为是错误的认识也有它合乎真理的方面，因而它以前才能被认为是合乎真理的。”从这里恩格斯在阐明真理同谬误的对立的相对性时，进一步指出二者之所以相互转化是因为二者是相互渗透的。

恩格斯对马克思主义认识论的上述贡献有着重大的理论意义和实践意义。恩格斯的上述论点制定了辩证唯物主义认识论的理论前提和基本原则，奠定了辩证唯物主义认识论的理论基础。它克服了过去一切认识论——唯心主义、不可知论和形而上学唯物主义认识论的根本缺陷，把实践作为认识论的基础，把辩证法运用于反映论，把认识论建立在唯物史观的基础之上，创立了哲学史上最科学的认识论——革命的能动的反映论，实现了认识论发展史上的革命。马克思主义认识论的创立给人们提供了科学的认识工具，为人们正确地认识世界和改造世界提供了正确的理论指导。马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等无产阶级革命家运用这一伟大的认识工具，在领导世界及各国无产阶级的革命和建设取得了伟大的胜利，一百多年来共产主义运动的实践反复地证明了这一理论的真理性和，并且进一步丰富和发展了这一理论。我们的任务是继承为马克思、恩格斯所创立并为列宁以及其他无产阶级理论家和革命家所进一步发展的这一理论遗产，并在新的实践中丰富它和发展它，用它指导我们“四化”建设的伟大斗争。我们应该牢记列宁的教诲：“遵循着马克思的理论的道路前进，我们将愈来愈接近客观真理（但决不会穷尽它）；而遵循着任何其他的道路前进，除了混乱和谬误之外，我们什么也得不到。”

注释：

①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿㉿① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第238、223、474、494、221、239—240、213、212、212、240页。

② 《毛泽东选集》第2卷，第657页。

③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿㉿① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第30、18、35、30、31、16、19、48、31、76—77页。

②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿㉿① 《马克思恩格斯全集》第2卷，第245页；第3卷，第525页；第20卷，第661页；第1卷，第152页；第3卷，第234页。

②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿㉿① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第74—75、551、518、77、531、534、547、564、135、74、517、512、551、523、386—387、61、126、126、76、554、554—555、127、125、554—555、130、76、130页。

② 《列宁选集》第2卷，第143页。