

论莱布尼茨的自由原则及其意义

何 萍

莱布尼茨哲学的精华集中表现为他用以建立庞大的哲学体系的两个基本原则：连续性原则和自由原则。在连续性原则中，他力图通过说明“一”和“多”的辩证关系解决连续性和不可分的点的关系问题，证明宇宙中存在着普遍联系、万物之间存在着相似性和连续性；在自由原则中，他力图用原因和结果、必然性与偶然性等关系范畴解决自由与必然的关系问题，说明世界普遍联系、不断发展的内在原则或本质。莱布尼茨认为，这两个原则所解决的问题恰恰是“使我们的理性常常误入歧途的两个著名的迷宫”^①。因此，在他的哲学体系中，这两个原则占有同等重要的地位。但是，由于连续性原则已被公认为爱因斯坦场论思想的先驱，所以，当代国内外学者对这一原则倍加重视，大量撰文，提出了许多有价值的见解；而对于自由原则，只是在哲学史的著作中，或出于研究莱布尼茨哲学的需要而撰文时，才作了一些简要的论述和评价，并未进行专门的研究。其结果，既不能全面、准确地把握莱布尼茨哲学体系，弄清他的“能动性”思想的真谛，也无法透彻地说明他的连续性原则。这些足以证明：专门研究莱布尼茨自由原则十分必要。

一、自由 = 自动性 + 理智

“自由”从来就是哲学家关注的领域。历代哲学家们都是把自己时代的精神熔铸于“自由”之中，使“自由”成为该时代的旗帜。因此，每一时代的“自由”学说都荟萃了该时代的精神。正如伊壁鸠鲁派、斯多葛派、怀疑派的自由学说体现了古希腊精神一样，莱布尼茨的自由原则体现了文艺复兴的精神。

那么，什么是文艺复兴的精神呢？我们知道，文艺复兴是新兴资产阶级反对中世纪黑暗的伟大革命运动。在这场运动中，资产阶级高举人的自由的旗帜，以人权对抗神权，以理性对抗神性。人权和理性就是文艺复兴的精神。文艺复兴的精神也就是这一时期资产阶级的精神。莱布尼茨作为这个时期资产阶级的哲学巨匠，也自然地把该时代的精神——人权、理性熔铸于他的自由原则之中。可以说，莱布尼茨的自由原则就是人的原则、人的理性的原则。

在莱布尼茨的自由原则中，理性表现为理智。

莱布尼茨认为，哲学意义上的“自由”不同于“我们权力范围内的事物的使用”或“身体的自由使用”，它是一种与心灵相联系的“意志的自由”。意志自由有两种意义：第一种意义是指受来自人内部的情感“强制或束缚”的自由。“这种自由真正说来是相关于我们的理智的”；第二种意义是指与形而上学的必然性*相对立的自由。这是“相关于赤裸裸的意志”的自由。^②可

*形而上学的必然性指“其对立面临涵着矛盾”的必然性。实际上是以矛盾律为根据的必然性，所以又称为逻辑的或数学的必然性。（参见《莱布尼茨与克拉克论战书信集》，陈修斋译，武汉大学出版社1983年版，第63页）下面所说的逻辑的必然性与形而上学必然性同义。

见,莱布尼茨的自由包含着两重对应关系:理智的自由对应于情感;意志的自由对应于逻辑的必然性。迈克尔(Michael)对莱布尼茨的“自由”中的这两重对应关系提出异议。他指出,莱布尼茨的“自由含义是混乱的”,自由的这两重对应关系应该是“来自必然的自由严格地从属于理智”,而“意志自由则是通过逃避和减轻感情的束缚获得的”^③。我们认为,迈克尔的指责是不恰当的。迈克尔对自由的两重对应关系的重新划分着意于道德自由和理性自由的分离,而莱布尼茨提出的关于自由的两重对应关系却着意于道德自由和理性自由的统一。莱布尼茨坚决反对中世纪无理性的盲目信仰和意志自由,认为人的信仰、自由必须以理性为法度,“理性在贤明人心中起作用,……就相当于重量在天平中引起的结果一样。”^④因此,支使人信仰的情感、意志也应当严格地遵从理性,以理性为其内在根据、内在必然性。正是根据这一思想,莱布尼茨提出自由的这样两重对应关系,以理智控制感情,以表现理智的逻辑必然性作为意志的自由。这样一来,人的自由既通过意志、情感得到充分的发挥,又通过理智获得了内在根据,避免了盲目性、随意性。可见,莱布尼茨关于自由的两重对应关系实际上是情感、意志与理性的内在统一,也即是道德自由和理性自由的统一。在这里,并不是莱布尼茨自由含义混乱,而是莱布尼茨通过“自由”从理论上表现了资产阶级以理性对抗神性的精神。

在莱布尼茨那里,理性是人的本质,因此,以理性为其内在必然性的自由也只能是人的自由。但是,理性只是人的自由的一种功能。人的自由还有另一种功能,这就是倾向。莱布尼茨又称它为“隐德来希”。“隐德来希”是“那些原始的或实体性的倾向”,^⑤它表现为欲求。欲求具有“一定的完满性,有一种自足性”。^⑥完满性、自足性决定欲求不仅是单子运动的内在源泉,而且它本身就是一种现实的活动,是一种具有主动性的活动。根据莱布尼茨的这一思想,自由是人特有的有理智的现实的活动。莱布尼茨本人也明确地表述了这一思想。他在谈论自由的特点时,赞同地引用了亚里士多德的观点:“要叫某些活动是自由的,我们要求它们不仅是自动的(spontan'ees),而且是经过深思熟虑的(d'elib'ere'es)。”^⑦

综上所述,莱布尼茨是把自动性、理性作为自由的两种内在功能,作为人的活动区别于无机物的运动和动物活动的根本标志,从而证明:人的活动与无机物运动、动物活动是按照两个不同的序列进行的:“灵魂依据目的因的规律,凭借欲望、目的和手段而活动。形体依据动力因的规律或运动而活动。”^⑧这样,莱布尼茨就避免了像十八世纪法国唯物主义者那样,用机械运动来说明人的活动,强调了人活动的特点,树立了人的绝对权威,高扬了人、人的理性。

莱布尼茨还进一步把人的自由提升为哲学原则。在莱布尼茨看来,人的自由不是现成的,它经历了一个从潜能到现实的发展过程,这也就是单子的知觉由模糊到清晰、欲望由无意识到自我意识的过程。莱布尼茨把这个发展过程分为三个阶段:第一阶段,欲望只是无意识的隐德来希,与之相应的,知觉呈现出一种不清晰的、模糊的状态,是一种微知觉。这时,只有无机物的运动;第二阶段,欲望发展到灵魂,知觉也随之变得较为清晰。在这个阶段上,已经出现了动物的活动;第三阶段,欲望上升为“理性灵魂”或“精神”,亦即“自我意识”,随之形成了更为清晰的知觉。在这个阶段上,产生了人的活动,才有了真正人的自由。在莱布尼茨看来,这三个阶段是“理性灵魂”、“自我意识”通过自身的活动实现自己的表现。因此,尽管人的自由只到第三阶段才形成,但在前两个阶段上已经潜在地存在着,而且正是人的自由才使无机物、动物的灵魂上升为人的意识,使知觉由模糊转变为清晰。可以说,前两个阶段是最低的自由。这样一来,莱布尼茨就把人的自由推广到物质世界和精神世界,使它无处不在,从而获得了普遍的意义,上升为莱布尼茨建立体系的一个基本原则。对于这个原则的

实质，费尔巴哈作了透彻地分析。他指出，这个原则实际上说明“只有灵魂才是存在，才是实在、真理。凡不是灵魂或不具有灵魂的事物，就是虚无。”^⑨这说明莱布尼茨的自由原则本质上是唯心主义的。

二、连续性原则·自由原则·上帝

在莱布尼茨哲学中，连续性原则、自由原则、上帝三者不可分割，它们相互联系、相互制约，支撑着莱布尼茨的整个哲学体系。因此，我们要弄清自由原则在莱布尼茨哲学体系中的作用、地位，就必须考察它与连续性原则、与上帝的关系。

（一）连续性原则和自由原则

连续性原则是莱布尼茨说明宇宙存在方式的原则。在这个原则中，莱布尼茨反对牛顿关于宇宙存在方式的基本观点。在牛顿看来，世界是由原子和虚空构成的。原子是一些具有广延性的、不可再分割的微粒，它存在于虚空中；虚空也就是空间。它是一种绝对的存在物。莱布尼茨认为，牛顿的这些观点实际上承认在物质之外还存在着虚空的空间，以空间切断了事物的普遍联系和相互作用；他把原子看作是不可分割的微粒，就使宇宙缺少了一个“新创造物的世界。”这就违反了充足理由律。^⑩与牛顿相反，莱布尼茨认为，任何物质都可以无限地分割；时空总是和无限可分的、多样性的物质相联系，而且只有当它和物质相联系时，才是真实的，否则，什么也不是。时空和物质相联系时，表现为一种秩序：空间是“一种并存的秩序”，“时间是一种接续的秩序”^⑪。这样，由物质和时空构成的自然界就是一个无限多样性的、无限联系的世界。在这个自然界中，“没有任何绝对间断的东西；一切对立面，空间一时间 and 方式的一切界限都消失在宇宙的绝对的连贯性、宇宙的无限联系面前。”^⑫

综上所述，我们可以看到，莱布尼茨的连续性原则有两个重要的思想前提：第一，世界万物之间有着质的差别。正是质的差别才造成了世界物质的多样性。可见，在莱布尼茨那里，差别是宇宙普遍联系的基础；第二，世界的普遍联系不是混乱的，而是井然有序的。根据莱布尼茨的充足理由律，他的连续性思想能否成立，就在于能否找到支撑这两个重要思想前提的充足理由，即必须说明世界万物为什么会有质的差别？千差万别的事物怎么会形成有序的联系？对于这两个问题的解答，莱布尼茨并不依赖于连续性原则本身，而是诉诸自由原则。

莱布尼茨认为，构成世界的基本单位不是牛顿的物质性的原子，而是一些精神性的单子。单子就是事物的本质、事物的灵魂。单子具有知觉和欲望。知觉是单子中的繁多，它有微知觉、较清晰的知觉、清晰的知觉。单子知觉的清晰程度不同决定了事物的不同，形成了千差万别的事物；知觉在欲望的推动下，由不清晰变得较为清晰到更加清晰，以至无穷，这就形成了一个由模糊知觉到清晰知觉的序列。这个序列的表现就是千差万别事物的有序联系。在这里，莱布尼茨在唯心主义的形式下表述了事物普遍联系的一个重要思想：事物的普遍联系是在事物的运动、变化和发展中形成的，它本身就是事物的运动、变化和发展。同时，我们也看到，在莱布尼茨哲学体系中，连续性原则和自由原则之间是原因和结果、本质和现象的关系。自由原则是证明连续性原则真实性、实在性的充足理由，是连续性原则成立的根据，因而是原因，连续性原则是结果。这是一个方面。另一方面，自由原则必须通过连续性原则表现自己，而连续性原则必须以自由原则为其存在的内在根据，为其本质。因此，自由原则是本质、连续性原则是现象。

（二）自由原则和上帝

在莱布尼茨看来,自由原则之所以能够成为连续性原则的充足理由,就在于“隐德来希”“自身之内具有一定的完满性……,有一种自足性……使它们成为它们的内在活动的源泉,也可以说,使它们成为无形体的自动机。”^⑬但是,隐德来希作为事物的灵魂、本质,总是要和形体联系在一起,总是要通过事物的联系展开自己的本质,因此,它的完满性、自足性因形体和事物的限制又不是绝对的、纯粹的。隐德来希的完满性、自足性的非绝对性、非纯粹性决定自由原则不能成为最后的理由,它的真实性、实在性还需要有一个充足理由来证明。在莱布尼茨那里,这个最后的理由是上帝。

那么,上帝怎样证明自由原则的真实性和实在性呢?

第一,上帝以先定谐和的办法,使灵魂和以特殊的方式附属于灵魂的形体会合一致,从而创造出我们在自然界中所看到的那种秩序、那种美与那种谐和。

莱布尼茨认为,上帝使灵魂和形体会合一致的先定谐和的办法是:一方面,把自己的完满性、自足性“按照具有完满性的程度”^⑭赋予灵魂,使它具有自由、能动的特性,成为事物本质的东西;另一方面,上帝又赋予灵魂物质性、被动性,使形体以特殊的方式和它连在一起,按照它的能动性的需要而变化。^⑮例如,灵魂从混乱到清晰,由低级向高级发展,形体也随之逐渐地和逐步地更换自己的形态:泥土、气、植物、动物、人的身体,形成了整个自然界从无机物到有机物,从动物到人的有序的联系。因此,尽管灵魂按照目的因的规律活动,形体按照动力因的规律运动,但是,由于上帝作了这种精巧的安排,所以它们能够达到完满的谐和。

第二,上帝以先定谐和的办法,使自然的物理界与人的道德世界谐和一致,从而使自然的物理界按照善的原则发展。

在莱布尼茨看来,人的道德世界就是人的精神世界,这个世界直接与上帝发生社会关系,受上帝意志的支配。两者的关系是“一位君主对他的臣民的关系,甚至是一个父亲对他的子女的关系。”^⑯在道德世界中,人凭借自然的秩序或通过形体方面的机械途径扬善抑恶,创造出符合善的,即更好的宇宙秩序,实现“上帝凭借其秘密的、一贯的和决定的意志所实际带来的一切”。^⑰

由以上论述证明:灵魂是上帝仿制出来,按照上帝的意志创造世界的和谐、世界的美、世界的善的自动性,所以,灵魂及其自由创造活动是真实的、实在的。

通过对连续性原则、自由原则、上帝三者关系一番考察,我们可以看到:自由原则是连续性原则通向上帝的契机,是莱布尼茨先定谐和哲学体系中不可缺少的环节。莱布尼茨把自由原则的根据诉诸上帝,表明了自由原则的唯心主义实质;但是,当莱布尼茨用它来证明世界普遍联系时,则抽象地发挥了人创造世界的能动性,这正是他的唯心主义形而上学哲学体系中容纳的“积极的、世俗的内容”。^⑱

三、自由原则和人的认识

近代认识论研究的一个重要特点是哲学家们通过考察认识主体的认识能力、认识方式证明知识的可靠性。近代哲学史上的经验论和唯理论哲学就是这一研究的重大成果。经验论者着重探讨了认识主体的经验结构和经验认识方法;唯理论者着重探讨了认识主体的理性思维结构和理性思维方法。因此,尽管两者在研究人的认识能力上各持一端,但是他们的研究都为认识论研究的发展作出了不可忽视的贡献。莱布尼茨的认识论学说就是其中突出的一例。

莱布尼茨研究认识论的一个基本思想就是：认识主体在认识宇宙时之受到限制，“并不是在对象方面，而是在认识对象时所采取的方式方面。”^{①9} 莱布尼茨从自由原则出发，探讨认识主体的思维结构，就是这一基本思想的展开。

莱布尼茨认为，认识主体生来具有来自心灵的主动能力。这种主动能力是主体能动地或主动地对待客体的态势。莱布尼茨又称它为功能。莱布尼茨根据他的自由原则，把功能分为三种：理解力、价值、意志。它们在人的认识中起着不同的作用。

理解力也就是理智。它是“一种和反省的功能相结合的清楚的知觉”，^{②0} 是主体认识的知。在认识活动中，它引导人们认识必然的真理，保证人的知识的可靠性。莱布尼茨说：“理性的主要点就在于认识真理和遵从着善。”^{②1}

价值功能是主体对各种善和恶、合理和不合理的判断。这种功能不是以逻辑、纯粹言语的形式表现出来，而是以情感、趋向表现出来。价值功能在人的认识中起着十分重大的作用，它可以引导人们去认识合理的、有意义的东西，也可以导致人们去认识那些表面上很完善，实际上并不完善、没有意义的东西。因此，它是人们可能得到假判断的重要来源之一。^{②2} 关于这一点，莱布尼茨举例加以说明。他说：“好比一个人如果毕生精力就完全用来向针尖上丢豌豆，以便学会能万无一失地使针尖刺穿这豌豆，就学那个人的榜样，他曾使亚历山大大帝让人赏了他一斗豌豆作酬报，这个人也会达到某种完善性，但那是非常微不足道的，是值不得来和他将会忽视了的其他许许多多很必要的完善性作比较的。”^{②3} 鉴于价值判断在人的认识中的重要性，莱布尼茨提出防止假判断的重要条件之一就是“要有对于各种善和恶的价值的知识”。^{②4}

意志功能是主体意志能力的实际运用。在实际的认识过程中，它表示人的意欲，主体对待客体的态度、趋向。意志表现主体对待客体的态度、趋向时有两个特点：一是目的性。“意欲是趋向人们觉得好的和远离人们觉得坏的东西的努力或倾向”^{②5}。这种目的性表明了人类认识的选择性，也表明了人的自由；二是偶然性。意志决断好和坏，不是以逻辑的必然性为根据，而是对好、坏“察觉的直接结果”；它对好、坏的支持也不依靠逻辑必然性，而只依靠“一种坚定和持之以恒的决心”^{②6}。这种偶然性导致人的认识成果——知识的非必然性。以上两个特点中，前者表明了它在认识中的积极作用，突出地表现了人的认识活动的特点，是人的认识活动中不可缺少的因素；后者却又表明，认识仅仅凭意志是行不通的，必须还有其他的功能。可见，莱布尼茨承认意志在人的认识中的作用与叔本华的只承认意志的作用，否定理性作用的唯意志论哲学全然不同。

理解力、价值、意志作为认识主体的三种功能，在主体认识过程中的相互关系如何呢？莱布尼茨从必然性与偶然性的相互关系出发加以说明。我们可以分为两个层次考察。

第一个层次：理解力、价值与意志的关系。理解力、价值可以为意志的运用提供根据，是意志运用中的必然性的东西。理解力“能够按照优势的知觉和理由来决定意志”，即为意志的运用提供逻辑必然性的根据，同时，也为意志的运用提供所需要的那种“思维的技术和估计概率的技术”^{②7}；价值为意志选择善恶、好坏提供根据。它使“贤明者选择那最好的，并使一切心灵遵循那最大的倾向。”^{②8} 意志就其本性而言，同认识主体的经验感觉相联系，具有偶然性。即使“人们意欲理智呈现于意志之前的最强有力的理由或印象，也不阻止意志的活动成为偶然的”^{②9}。这说明，单凭意志本身的活动主体只能得到经验的知识、偶然的真理。但是，意志一旦和理解力、价值功能结合在一起，严格地遵循它们所提供的必然性活动，就可以排除偶然因素，得到必然性的真理。这时，意志的活动就表现为自由。“随着理智功能的改进，

意志的选择就更好”，^②即它选择中包含的必然性就更多，它获得的必然性的真理也就越多。

莱布尼茨把理解力、价值看作是帮助意志排除偶然性，努力获得必然真理的因素。但是，他并不认为意志在其中只是一种消极的因素。他认为，意志也可以反作用于理解力、价值，克服由理解力的不完善带来的偶然性、随意性。他说：“随着人的意志坚强，他就能依照他的选择来决定思想，而不是受那些不随意的知觉所决定和被拖着走。”^③

第二个层次：理解力和价值的关系。理解力和价值从不同的方面为意志的活动提供必然性的根据。然而，它们提供证据的合理性程度依赖于两者结合恰当的程度。在主体认识活动中，理解力和价值都有各自的弱点：理解力空无知觉和感情，只是赤裸裸地应用符号进行逻辑推理。这种纯粹理性的推理尽管可以保持我们思维的正确性、无矛盾性，但“它丝毫不提供给心灵什么当下现在的东西”，使我们的思想陷入虚浮；价值直接和人的感觉相联系，它能为我们心灵提供现在的东西，但不能对“真正的善和真正的恶的概念作出分析以至于知觉到其中所包含的快乐和痛苦”^④，因而不能提出有长远的、真实意义的善。如果理解力和价值功能恰当地结合，就能弥补两者的缺点，使自身的活动更加合理化：理解力借助于价值功能，就能把自己的注意力引向实际的、有意义的推理；价值功能借助于理性，就能排除情感带来的偶然性，使自己的善恶判断获得必然性，保证人的知识的可靠性。

通过上述分析，我们可以看到，莱布尼茨的认识论始终以理性作为衡量认识合理性、知识可靠性的标准，是一种唯理论的认识论。但是，他又不绝对地排斥偶然性、感性知识的认识论意义，相反，还肯定了他们产生、存在于认识过程中的必然性和对主体认识必然真理的作用，把人的认识看作是一个通过不断地排除偶然性而获得必然真理的过程。从这一方面看，他的认识论学说中包含着极其丰富的内容，值得我们珍视、发掘。

四、自由原则和哲学的发展

到目前为止，凡是在自己的哲学史著作中论述了有关自由原则内容*的哲学家都一致评价：莱布尼茨的自由原则是他哲学中的辩证法因素，是他的哲学与笛卡儿、斯宾诺莎哲学的根本区别之点。但是，他们评价的角度又是多么地不同！有的哲学家仅仅局限于莱布尼茨的哲学体系本身加以评价。例如，黑格尔仅仅强调自由原则是“莱布尼茨哲学的主要环节”，是“莱布尼茨哲学中重要的东西”之一。^⑤另一些哲学家则从自由原则对哲学发展的影响的角度加以评价。例如，梯利指出，力的原则意味着“在莱布尼茨的哲学中，动态或能量的观点取代了几何学或静态的自然观。”^⑥我们认为，在研究莱布尼茨哲学中，无论是前者，还是后者，都不可缺少。但从哲学史研究的任务看，后者似乎更加重要。这就是我们在探讨了莱布尼茨的自由原则及其在他建立哲学体系中的作用和地位后，还要继续说明它对哲学发展的作用的原因。

我们认为，莱布尼茨的自由原则对哲学发展的作用主要表现在两点上：

其一，莱布尼茨的自由原则为近代哲学脱离机械论的思维，走向辩证思维提供了富有启发性的方法。

近代哲学陷入机械论思维的关键在于：当时的哲学家们把力学的原理当作唯一的、普遍

*莱布尼茨曾用“力”说明自由原则的本质，许多哲学家由此把自由原则称之为“力的原则”。也有的哲学家从莱布尼茨的单子论出发，把自由原则称之为个体性原则。这种用法的不同主要是对自由原则的理解不同所致，其所述内容则大致相同。

的法则推广到自然界、动物界、人类社会，把自然界、动物界、人类社会视为按照同一机械原理运动。这就否认了自然界、动物界、人类社会之间质的差异，否认了它们之间相互作用会带来宇宙的新发展、新变化，形成了与辩证思维相对立的机械论思维方法。

但是，机械论的方法无法令人满意地解释宇宙的运动、变化。为了摆脱这一困境，哲学家们局限于当时的历史条件，不得不求助于上帝，使上帝成为这一时期哲学的最高范畴。作为这一时期的哲学家，莱布尼茨并没有挣脱历史强加于他的限制，也设定了一个最终决定世界运动、发展的上帝。与这些哲学家不同的是，莱布尼茨提出自由原则，规定了人与自然界、动物界的质的区别，把世界的运动、变化、发展看作是人与自然界、动物界相互作用、人的精神同人的形体相互作用的结果。这样，根据莱布尼茨的自由原则，人们就有可能说明世界的生存、发展，并从世界内部不同运动形式的相互作用说明世界发展的原因。这预示了人们只有科学地说明人与人的活动，才能辩证地说明世界的运动和发展。事实上，整个德国古典哲学以及以后的马克思、恩格斯都是沿着这一方向发展起来的。

其二，莱布尼茨的自由原则推动了近代认识论研究的发展。

近代唯理论哲学的先驱笛卡儿主要考察什么样的知识是具有普遍必然性的知识。他的方法论的原则服从于这一目的。“天赋观念”学说就是他研究的成果。洛克从经验论的立场出发，系统地论证了知识的起源问题，使笛卡儿的“天赋观念”学说一败涂地。为了挽救唯理论，莱布尼茨把自由原则引入了认识论研究，使认识论的研究发生了重大的转变：认识论不再考察人的现存的知识，而是考察人的认识活动；不再考察现存的知识是否具有普遍必然性的问题，而是考察人们如何获得普遍必然性的知识。正是由于这种转变，莱布尼茨证明了理性知识的可靠性，感性知识的不可靠性，驳斥了洛克的学说。这使得休谟的经验论不再以讨论知识的起源问题为重点，而不得不重点考察经验认识可靠性的根据。正是在这一考察的基础上，休谟提出了至今还令人困扰的归纳问题，推动了认识论研究的发展。

在上述评价中，我们主要肯定了莱布尼茨的自由原则对于哲学发展的贡献。这并不等于说，莱布尼茨的自由原则是科学的。莱布尼茨的自由原则无论就其本身而言，还是就它和连续性原则、上帝的先定谐和的关系而言，本质上都是唯心主义的，也没有完全摆脱机械论的羁绊。只不过国内哲学界对这一方面论述得较多，加之文中也已指出，所以不在此详尽分析，而只就人们谈得较少的方面稍加发挥，以广泛地求教于哲学界的老师和同志们。

注释：

① 莱布尼茨《The Monadology and other philosophical writings》，Oxford, 1898, 第21页。

②⑤⑦⑮⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛ 莱布尼茨《人类理智新论》，上册，商务印书馆，1982年，第163，157，164，222，161，194，204，197，204，160，205，163—204，163，170，170，177—179页。

③ 《Studia Leibnitiana》，Germany, 1985年№.1，第18页。

④ 《莱布尼茨与克拉克论战书信集》，武汉大学出版社，1983年，第63页

⑥⑧⑬⑭⑯⑰⑱ 北京大学哲学系编《西方哲学原著选读》上卷，商务印书馆，1982年，第479，491，479，485，491—492，493，487页。

⑩⑪㉔ 《莱布尼茨与克拉克论战书信集》，武汉大学出版社，1983年，第46、27、63页。

⑨⑫ 《费尔巴哈哲学史著作选》第2卷，商务印书馆，1979年，第44，85页。

⑬ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社，1965年，第161页。

⑳ 黑格尔：《哲学史讲演录》第4卷，商务书馆，1978年，第184—185页。

㉔ 梯利：《西方哲学史》下册，商务印书馆，1979年，第133页。