

一部具有开拓性的学术专著

——姜平《中国民主党派史》评述

宋 镜 明

南京大学历史系姜平同志撰著的《中国民主党派史》去年已由武汉大学出版社出版。这是我国解放以来篇幅最大、内容最丰富、比较全面系统、准确地记述中国民主党派史的一部学术专著,该书在许多方面作了开拓性的探索。

现仅就该书最显著的几个特点,作一评述。

第一,首次提出了中国民主党派史的历史分期。要编写一部中国民主党派史,首先要正确地解决民主党派史的分期问题。这是一个至关重要的问题。历史分期是否合理,直接关系到能否建立一个科学的民主党派史体系。我们高兴地看到本书作者合理地解决了民主党派史的历史分期,并在“前言”中首次从理论上对分期问题作了有说服力的论证。

作者认为,民主党派在民主革命时期的22年历史,可以和中国共产党历史一样,划分为“十年内战”、“八年抗战”、“四年解放战争”三个历史时期。因为“民主党派和中国共产党在民主革命各个时期的斗争目标是基本一致的,并始终是中国共产党的重要同盟军”,这是确定民主党派史历史分期的主要依据。同时作者指出,由于民主党派的发展史和中共的发展史毕竟不同,因而在各个“历史时期”内具体阶段的划分上,民主党派史和中共党史则应有所区别,中共党史在上述三个“历史时期”中,每个时期都划分为三个、四个或五个历史阶段,而民主党派按其历史发展的具体情况,每个时期划分为两个阶段即可。作者提出,在十年内战时期,民主党派史应以1935年“华北事变”为界,划分为两个阶段。华北事变前我国民主党派只有第三党一个党,华北事变后则发展为三个党派。在八年抗战时期,应以“皖南事变”为界划分为两个阶段。皖南事变前,我国的中间党派有“三党三派”,但它们都是小党,斗争目标分散,力量不够集中;而皖南事变后,“三党三派”组成了“中国民主政团同盟”,成为我国民主运动中的一支重要生力军,后又改组为中国民主同盟。在四年解放战争时期(这时我国又新成立了几个民主党派),应以1947年底民盟被国民党强行解散为界,划分为两个阶段。在第一阶段,各民主党派主要是进行和平合法斗争,反对国民党的内战独裁卖国政策,要求实现政协决议;在第二阶段,各民主党派则云集香港并进入解放区,与中共公开合作,为打倒美蒋反动派和建立新中国而斗争。这种“三个历史时期六个历史阶段”的分期法,符合我国民主党派发展史的实际状况,也体现了民主党派是中共同盟军的历史地位,颇为新颖,很有见地,为建立科学的民主党派史体系奠定了基础。

第二,建立了比较科学的民主党派史体系。民主党派史是我国一门年轻的学科,中共十一届三中全会后,人们才开始进行认真的研究。由于时间短、资料缺、难度大,一般都是对一个一个党派分别进行研究,各高校开设民主党派史课程,也通常是按党派逐个进行讲授。但各民主党派虽然名称不同,建立时间有先有后,然而它们都是我国民族资产阶级、小资产

阶级及其知识分子的政治代表，都有反帝反封建和反对国民党独裁统治的要求，也都是中国共产党在民主革命中的重要同盟军，并且各党派相互之间有着密切的联系，它们实际上是代表我国国共两党以外的中间政治力量的一个整体。按一个一个党派研究和讲述民主党派史，就割裂了各民主党派之间的密切联系，并使各党派的斗争都显得孤单无力，这就不能反映民主党派斗争历史的全貌及其在中国革命中所起的作用。为了避免这个缺点，全面反映民主党派的斗争，作者在本书中是将各民主党派作为一个政治力量的整体综合在一起，放在中国革命发展的全局中，密切结合各个时期的斗争形势和革命任务，集中地叙述其历史活动及其所起的作用，由此建立了一个比较科学的完整的民主党派史体系。这个体系的建立，不仅有助于人们全面地系统地了解各民主党派的斗争历史，看到它们在一系列重大历史事件中所起的作用，认识它们在中国共产党的帮助、支持和领导下对中国革命所作出的贡献，而且也为民党派史的研究和编写开辟了一条新路，使中国民主党派史的学科建设出现了质的飞跃。

第三，观点鲜明，评价客观。邓小平同志明确指出：各民主党派“同我们党有过长期合作，共同战斗的历史，是我们党的亲密朋友，在争取新民主主义革命胜利和建立中华人民共和国的斗争中，各民主党派都发挥了重要作用。”可是长期以来我国史学界由于受到“左”的影响，一些同志在其论著中往往把民主党派中少数右翼分子的错误倾向，当成是整个民主党派坚持走“中间路线”、“第三条道路”、“妄图建立资产阶级共和国”而加以批判，这不仅不符合历史事实，而且对中国共产党和各民主党派实行“长期共存、互相监督”、“肝胆相照、荣辱与共”的方针是非常有害的。本书作者能坚持历史唯物主义的观点，摒弃长期以来“左”的影响，根据十一届三中全会的精神，实事求是地论述各民主党派的斗争历史，并予以公正的、客观的评价。例如民盟“一大”制定的纲领及其在解放战争初期的活动，过去常被一些同志指责为是走“中间路线”和“第三条道路”，而本书作者对这个问题就进行了实事求是的论述和评价。作者在书中以大量史实着重指出，抗战胜利后，民盟占主导地位的路线及其实践活动，是和中国共产党站在一边，共同反对国民党反动派。同时作者也指出，民盟中有些右翼分子确曾有过走“中间路线”和“第三条道路”的幻想，这是错误的，但它始终没有在民盟中形成主导地位。这种实事求是的鲜明态度和公正客观的评价，在本书中到处可见。

第四，内容丰富，史料翔实，叙述生动。姜著不仅详细地介绍了一个民主党派产生的历史背景、成立经过、纲领主张、组织状况和创始人、领导人的生平等情况，而且运用大量的文献资料、档案资料、报刊资料、回忆录和调查访问资料，以很大的篇幅阐述了各民主党派在各个历史时期所进行的反对三大敌人的实际斗争，这种斗争既在政治、外交、思想、文化战线上进行，又在军事战线和经济战线上进行；既有公开的合法的斗争，又有秘密的非法的斗争；既以国内为战场，又以国外为战场。作者则用大量翔实的史料和生动的史实，有条不紊地叙述各民主党派所进行的这种如此艰苦复杂的斗争，并论述了它们在中国革命中所起的作用。读后自然感到有血有肉，从中获得深刻印象。以往我国一些民主党派史的著作，一个共同的缺点是只看到民主党派的纲领、主张及其发表的宣言，却很少看到它们的实际斗争活动。本书则改变了这种状况，各民主党派的革命斗争史实非常丰富、具体。

本书的文笔流畅、叙述生动、线索清楚、条理分明、重点突出、逻辑严密，这也是一个优点。由于有这个优点，它既能获得希望了解民主党派历史的各界读者的喜爱，又为各高校学生学习民主党派史课程提供了一本良好的教材。

本书的不足之处，是对个别影响较小的民主党派如中国致公党和台湾民主自治同盟，还研究得不够，资料比较少，内容不够丰富。我们希望作者在今后本书再版时予以补充。