

石泉教授



石泉教授，原名刘適，安徽省贵池县人。1918年1月出生。现任武汉大学历史系荆楚史地与考古研究室主任、博士研究生导师、校务委员会委员、校教师职务评审委员会历史学科评议组成员、国务院学位委员会第二届学科评

议组成员、中国地理学会历史地理专业委员会委员、中国先秦史学会理事、湖北省楚史研究会理事长、湖北省地理学会副理事长等职。另外，他还兼任第七届全国政协委员、中国民主促进会七届中央常委、民进湖北省委员会主委、湖北省政协常委。

石泉教授早在读中学时，就受《禹贡》杂志影响，对历史地理学产生了浓厚兴趣。1938年进入北平燕京大学历史系，课业上受到洪煨莲、聂崇岐、翁独健、侯仁之等先生多方面的教诲和启迪，特别是在史料学与历史地理学方面受益较深。1941年2月，离校去大后方，曾在江西兴国县“南昌豫章中学”任教一年，与学生朝夕相处，感情交融，奠定了愿终身从事教育事业的志趣与信心。1942年9月，回到刚刚在成都复校的燕京大学，继续学习。

1944年夏，在徐中舒先生指导下完成了本科毕业论文《春秋吴师入郢地名新释》。该文通过对《左传》所记20几个相关地名逐一考订，重新定位之后，对于吴师入郢的军行路线和楚昭王奔随的途程，得出了与流行说法全然不同的新解：最后归结于楚郢都只能在今宜城县南境“蛮河以北、汉水中游西岸的宜城平原上，而非如流行说法所云，在长江北岸、今江陵县北，从而打开了本课题研究领域中的一个重要突破口，成为石先生后来全面开辟荆楚历史地理研究新途径的起点。此文后经充实加工，改以《从春秋吴师入郢之役看古代荆楚地理》为题，发表在中国先秦史学会主编的《先秦史研究》论文集中（云南民族出版社1987年版）。

1944年秋，石先生考入燕大研究院，成为陈寅恪教授指导下的硕士研究生。在学习和兼任陈先生助手期间，耳濡目染，受到多方面的薰陶与教导，陈先生那种高瞻远瞩的学术眼光、敏锐深邃的洞察力和扎实谨严的功力，特别是善于从常见史料中引出人们意想不到而又理所当然的新问题、新见解，都对石先生此后的治学态度与方法有着极大的影响。

由于参加民主运动，石先生于1948年夏成为国民党政府“8.19”大逮捕的对象。在师友帮助下，脱身进入华北解放区。1949年2月重回北平，参加接管研究机关的工作。随后在华北高教会、教育部、高教部任职。1954年2月调来我校历史系任教。

来武大后，石先生陆续开设了中国古代历史和近代历史以及“中国历史地理专题”等课。教学之余，于1955年重新开始了荆楚历史地理的研究工作，随后又开辟了这一研究的新领域，即：封建社会后期两湖平原垅田之兴起与发展，如何带动了这一地区农田水利的全面开发，并引起相应的地理变化。在原定的研究课题方面，于1956年写出了《古郢都、江陵故址考》初稿，从正面论证楚郢都及其后继城市江陵以及邻近的古沮、漳二水皆在汉水中游宜城县南境，而非在长江边今江陵县北一带。这就触动了千余年来形成的对古代荆楚地理传统解释的根本格局，因而遭到了不少的反对和怀疑。由此，石先生进一步认识到：前人对荆楚历史地理的

认识，是一个以古郢都、江陵地望为核心的牢固、庞大、完整而又矛盾层出的体系，因此，必须从总体上对一系列相关的地名进行全面探讨、重新定位，才能使新解逐步确立，从而得出有关古代荆楚地理的全新而又符合实际的认识。于是，石先生对一系列相关城邑山川的位置逐一进行新的探索。其主要依靠是齐梁以前的原始材料，订正唐宋以后由于错定了古郢都、江陵地望而形成的一系列误释。1961年，石先生发表了《绿林故址考》，结合绿林的定位，明确了汉晋云杜县当在今京山、钟祥间，从而为楚云梦的定位，打下了基础。1963年发表了《湖北宜城楚皇城遗址初考》，结合实地调查所得，初步指出此遗址不是楚郢都、汉宜城县，亦非楚郢都、汉郢县，很可能就是楚郢都、汉江陵城。此文曾引起流行说法的公开辩驳。正当石泉教授针对这些问题将陆续拿出系列成果时，十年浩劫中断了他的研究计划。

“四人帮”垮台后，他的学术生涯进入了新时期，此后发表了一系列论文。1979年发表的力作《古文献中的“江”不是长江的专称》，否定了那些坚持认为古代只有长江才能称“江”并据此断定古郢都、江陵及相关城邑所临之“江”必是长江的错误论调。1982年发表的《楚都丹阳地望新探》，提出了楚国早期都城丹阳最初可能在陕西商县丹江上游北岸，后来顺流下迁到豫西南淅川县境丹水之阳，而不在鄂西秭归或枝江的看法，从而加强了楚郢都在汉水中游宜城沮、漳平原上的证据。同年发表的又一篇重要代表作《齐梁以前古沮、漳源流新探》，全面考订了古沮、漳二水的发源地、流向、沿途几个城邑的地望、下游的摆动及最后入汉水而非入长江，指出古沮、漳即今南漳、宜城境内之蛮河流域，并非今之沮漳河。从而进一步推证：位于古沮、漳下游的古郢都、江陵城必然在今宜城南境的平原上。此外，石泉教授还发表了《关于“江”和“长江”在历史上名称与地望的变化问题》、《古代曾国一随国地望新探》、《古竟陵城故址新探》、《楚都何时迁郢》、《楚都丹阳及古荆山在丹淅附近补证》等相互印证、相得益彰的系列论文。

石泉教授还对古云梦泽地望的变迁及最后的消失，作了返本探源的深入研究，提出了创见，认为历史上不存在跨江南北的大云梦泽，同一时期往往有不止一个云梦泽异地并存，其中只有一个最著称；而不同时期，最有名的那个云梦泽，又常不在同一地点。这一成果与自然地理学者的研究结论不谋而合。古云梦泽的研究，是与考订古郢都、江陵地望的系列研究相互呼应配合的又一中心课题。写出了其第一部分《先秦至汉初“云梦”地望探源》已于1981年发表。

古荆楚地名的重新定位，使石泉教授对荆楚历史地理提出了自成体系的独到见解。他认为先秦至六朝时期的一系列重要城邑、山川、湖泊位置并非如传统说法分布在长江边，而当在汉江中游地区。南朝晚期梁、陈之际，由于本地区局势动乱，地名位置和政区兴废发生了很大变化，造成了一系列地名由汉域迁往长江两岸的情况。而这一时期的文献材料特别缺乏，以致唐、宋以后直至近代的大多数学者误以隋唐以后的地名位置，套用于齐梁以前同名异地的城邑山川，从而逐渐形成了与实际相违的误解，导致楚国政治、经济、文化的重心地区所在，以及长江中游地区开发层次及其规律等问题上，留下了不少难解之谜和误证。石先生所著《古代荆楚地理新探》一书，试图为解答此千年迷雾提出了一些新解，可能为今后荆楚史地与楚文化考古研究从地理上打开新的突破口，而且相应地对历史地名学的发展、当前长江中游经济区的开发建设以及湖北地震带的历史定位等也都具有不容忽视的参考价值。

1987年春，石泉教授曾应美中学术者交流委员会邀请赴美讲学，颇受欢迎并获得好评。由他与中外学者发起的首次“楚国历史与文化国际学术讨论会”将于今年11月中旬在湖北举行。

石泉教授学风严谨，知识渊博，文思清新，为人正派。他对自己的研究生要求较严，并自己高尚的师德影响他们。他一直把辅导学生和青年教师的学习与科研视为自己义不容辞的职责，为此不惜花费大量宝贵的时间和精力，因而深受大家的尊敬和爱戴。

(弓 长)