

罗斯福的欧洲战略与对外政策(1939—1940)

李 工 真

1938年9月慕尼黑会议后,欧洲与世界动荡不安地走向战争。面对德国法西斯的侵略扩张,资本主义世界最大强国的领导人——美国总统罗斯福,究竟确定了什么样的欧洲战略目标,推行了什么样的对外政策?是否象某些史学家所说的那样,在1939年初—1940年5月,罗斯福在制止德国扩张方面是个丝毫也未采取过行动的人物,或者甚至是张伯伦绥靖主义的帮凶?针对这些问题,本文试图作一点粗浅的探讨。

(一)

1939年前夕,美国在世界市场上和国际舞台上受到了法西斯德国的严峻挑战。德国的经济势力首先在东南欧、巴尔干地区迅速排挤了美、英、法势力,并跻身于亚洲市场与美抗衡,而且在向美国主要的投资和贸易场所“拉美禁地”展开经济渗透的同时,进行政治,军事渗透。希特勒大力扶植拉美法西斯组织,这些“力量强大而日益增长的第五纵队,在某些场合……已强大到能进行武装暴动并促成法西斯政府建立的程度。”^①不言而喻,希特勒德国已成为美国最危险、最强有力的竞争对手。

然而,1938年9月29日的慕尼黑协定使德国获得了更为有利的战略地位。罗斯福认识到:它并没有带来什么“一代人的和平”,相反,“它仅仅意味着民主国家在地缘政治上的失败。”^②“它涉及到整个中欧战略地带的控制,它允许德国去毁灭整个法国的大陆同盟体系,疏远了苏联,毁灭了法苏同盟,这正是希特勒最想要的东西。”^③德国若能排除苏联这个后顾之忧,便可控制东欧小国并利用其资源,转过头来攻击西欧。

具有全球战略眼光的罗斯福深深懂得,莱因河西岸的所有国家——西欧是全世界政治、经济、军事战略上最重要的地理实体,它的命运和前途对整个世界,尤其对美国在西半球的利益和安全有着生死攸关的意义。

这首先是因为:西欧有着广阔的市场容量,它那十分发达的工业和技术,它那具有高度文化和技能的人民,它那密集的现代交通网都使它在经济、工业上具有无比的重要性。一旦希特勒控制西欧,便离从经济上全面控制整个世界,包括美国在内,近在咫尺了。罗斯福认识到,“如果德国征服西欧,拉美各国对欧洲的出口将被断绝,除非它们接受法西斯原则和屈服于法西斯统治”。希特勒能够利用这一点迫使拉美各国“转过来反对我们,而我们则无能为力,除了退缩在我们自己的领土内……。”^④

而且,一旦希特勒控制整个西欧——这个世界殖民主义宗主国的集中地,他就可以利用其在这些宗主国扶植的傀儡政府发号施令,并可将它们的殖民领地作为赠品去拉拢其它法西斯国家,去实现其联合进攻美国与德国统治世界的目的。

另外,希特勒一旦征服西欧,就将彻底打破世界实力的均势,而这个均势正是美国一百多年以来安全的依据。从政治地理上讲,西欧正是美德之间的缓冲器。1939年1月31日,罗斯福在军事会议上提出了“美国根本利益的安全线在莱因河”的战略思想,并明确指出,“这个缓冲器具体地说,就是英国舰队和法国陆军,如果这两者被除去了,那么美国与这些欧洲新力量之间也就什么都不存在了。”^⑤而英法的崩溃,便会鼓励日本南下,形成法西斯势力对西半球的两洋夹攻,而力量未达到独自承担西半球防务程度的美国海军是无法应付如此严峻的挑战的。

因此,认识到莱因河一线是美国根本利益的安全线,认识到大西洋彼岸的英法对美国根本利益和安全所具有的头等重要意义,罗斯福便把防止英法崩溃,彻底阻止德国法西斯向莱因河一线扩张作为美国欧洲战略的目标。但是,要实现这一战略目标,罗斯福所能运用的手段则是相当有限的。

首先,美国国内传统的孤立主义思潮在慕尼黑前后的国际危机的影响下得到了新的发展。美国国会已为

孤立主义集团所控制。1938年11月的国会选举使罗斯福面临一个力量强大的共和党——民主党保守派联盟。“他们意识到两年后就要举行下届总统选举，极希望至少废除新政，而他们手中掌握的最强大的武器就是给总统打上‘战争贩子’的烙印”^⑥。因此，罗斯福被国会孤立主义势力剥夺了在国际舞台上公开宣传反德战略的发言权。

由于孤立主义者狂热鼓吹：“避免战争的办法就是不为战争作准备，致使美国成为一个第五流的军事国家，陆军规模在世界所有国家中居第十七位。”^⑦“1939年初，全国部队只有544,700人。”^⑧这就使得罗斯福不可能真正从军事实力地位出发去干预欧洲危险的局势。

这样，罗斯福在推行他的内政和外交上处于互相矛盾的可悲状态中。从内政上讲，他承认“最重要的是获得下届当选，避免实质性地失去民众的支持。”^⑨因为这不仅会威胁到他的新政纲领，而且还会危及到政府的生存能力。从外交上讲，他又需要公开对德采取强硬方针，而这一点却是当时美国公众坚决反对的。因此，在制定对欧战略的时候，罗斯福只能寻找处理内政与外交这两者问题的策略上的平衡点。还在慕尼黑会议前夕的1938年9月17日，当张伯伦飞往德国向希特勒乞求和平时，罗斯福第一次透露出他的欧洲战略计划。他对内政部长伊克斯说：“英法应拒绝德国的要求，如果战争爆发，宣布他们不入侵德国，但封锁德国所有边境，并轰炸德国，直到希特勒放弃要求。”同时还指出：“美国能够用强大的经济资源力量援助盟国，这正是美国应起的作用。”^⑩

9月20日晚上，罗斯福在白宫对英国大使林德赛说：“如果西方大国与希特勒开战，美国将号召所有与德国毗邻的国家采取相同的来往方针。封锁路线应划到北海中部，通过海峡，到直布罗陀，从苏伊士运河关闭地中海。”关于美国中立法武器禁运问题，总统表示：“如果西方国家不正式对德宣战，即使德国向英法宣战，他还能找到英法‘不在战争中’的办法，那么武器禁运无需应用于英法身上。”^⑪张伯伦将这一计划置之脑后并出卖了苏台德以后，罗斯福又于10月21日再次向张伯伦重申了他的战略计划。当他再度遭到张伯伦拒绝后，他决心按照自己的计划行事了。由于他认识到美国“武器禁运”条例的保留只会被张伯伦作为继续绥靖的借口，因此，在批准法国向美国订购飞机的合同时，他又责成国务卿赫尔于1938年12月7日拟定了一份用“现金自购，运输自理”原则代替“武器禁运”条例的新中立法案并送交国会。这是一份明显地旨在打击德国、援助英法的法案，因为只有英法才有可能运用他们的金融、海军力量从美国购买和运输武器。

总之，罗斯福在慕尼黑会议前后并没有象张伯伦那样狂热鼓吹并沉恋于和平幻想之中。相反，他确信希特勒终将扑向莱茵河。为了防患于未然，他认为必须当希特勒还在向东欧小国进行扩张时，便由英法在不宣而战的形式下，发动一场由欧洲其他国家参加，或者给予协助的对德经济封锁包围战，迫使希特勒屈服，来杜绝德国冲击莱茵河一线的可能性。而盟国经济封锁战一旦开始，美国应在战争之外严守虚假的“中立”，并将自身强大的工业资源和经济潜力变成盟国战争的强大经济支柱。这样，美国便可能“运用英法军事订货刺激美国制造商扩大生产能力，并将这种能力运用于美国的重振军备。”^⑫这也可能解决美国严重的失业等经济问题，确保民主党新政派在1940年大选中立于不败之地，从而最终达到罗斯福在欧洲将德国阻止于莱茵河一线，在国内获取第三届总统宝座的双重目标。

(二)

德国于1939年3月15日对残剩的捷克斯洛伐克的吞并已向罗斯福表明，用经济封锁包围战阻止德国冲击莱茵河边界的迫切性进一步增加。但是，要使封锁包围战计划能真正推行下去，罗斯福必须迫使英法放弃绥靖政策，对德强硬并废除美国中立法“武器禁运”条例，同时，力争苏联加入盟国的反纳粹战线，否则，欧洲便有出现“第二次慕尼黑”的危险。

希特勒吞并捷克的当天，张伯伦却在下院演说中继续绥靖德国，大谈：“让我们不要因这个原因而偏离我们的路线。”^⑬罗斯福认识到，这是因为张伯伦“不愿放弃取得一项英德全面协议的希望，而这种协议是以希望与德国友好，避免政治上和经济上依赖美国为基础。”^⑭因此，美国政府于3月17日发表声明，拒不承认德国侵占捷克的合法性，并宣布中止美捷贸易协定，以防德国从中谋利。第二天，美国又宣布在对德国进口货的全额关税的基础上再加征25%的附加税，“这等于对德国货物全部禁止进口”^⑮。3月23日，德军占领立陶宛、爱沙尼亚，并吵吵嚷嚷地提出了要求获得但泽和波兰走廊问题。当天，美国驻法大使布利特电告罗斯福：

“如果波兰不经战斗就被分割，那么希特勒下一步将转向法国。谁能说在这种情况下，大英帝国不会以法国为代价与德国缔结和平呢？”^{①⑥}显然，为确保莱茵河边界的安全，美国必须在波兰问题上断绝英国与德国勾结以求和平的一切后路。因此，“罗斯福敦促张伯伦必须对波兰作出保证”^{①⑦}，并“再三要求英国实行征兵制作为英国决心干予大陆的象征。”^{①⑧}迫于多方压力，张伯伦到3月31日才对波兰的安全作出了保证。4月13日，英国又对罗马尼亚和希腊的安全作出了同样的保证，并于4月26日宣布了英国征兵制。这些行动标志着英法对欧洲安全的保证体系的初步建立。

作为对这一保证体系的扶植和支持，罗斯福采取了一系列加强美英合作的步骤来减轻英国在海外的压力。5月，英国海军司令汉普托应邀秘密访问美国，美国同意：“一旦战争爆发，西南太平洋海域将由美国舰队来承担防务责任。”^{①⑨}6月，美英合作达到高潮。罗斯福对第一位应邀访美的英王乔治六世保证：“一旦战争爆发，美国海军将进行大西洋巡航，在半径为一千海里的范围内减轻英国的负担。”^{②①}

但是，英法对波兰的保证意味着一旦德国进攻，英法便将对德宣战。如果美国的“武器禁运”条例仍然生效，英法经济包围战的开始便意味着他们失去了美国的经济支持。因此，罗斯福确信：“废除武器禁运是维持莱茵河边界的重要保证。”^{②②}从4月20日起，他便公开把“现购自运”代替“武器禁运”提高到“尽一切所能保证民主制度的生存”^{②③}的高度上来呼吁。但是，美国国会中的孤立主义分子横加刁难，百般阻挠，否决了赫尔提案，罗斯福便不得不将更多的精力投入到争取苏联合作的努力之中。

苏联，作为横跨欧亚大陆的唯一社会主义国家，在美国的欧洲乃至世界战略中占有极为重要的地位。苏联不仅靠近德国，而且还与日本占领的中国满蒙地区相连，而德、日这两国都是美国最危险的潜在对手。因此，在未来西方民主国家与法西斯国家之间的不可避免的战争中，苏联究竟采取什么立场和方针，一直是美国极为关心的问题。谁都知道，波兰是不可能长期抵抗强大的德国进攻，并承担起在东线封锁德国的重担。否则，罗斯福就不用不着敦促英法去保证它的领土完整和安全了。而且据英国参谋部最乐观的估计：“波兰大概会在2或3个月内被德军占领。”^{②④}如果苏联不站在盟国一边，并承担起东线上的封锁重担的话，那么希特勒占领波兰后又迅速回师莱茵河的这短短几个月里，盟国残缺不全的经济封锁圈要将德国置于死地是不可能的。反之，如果西方国家能取得苏联的充分合作，即使不能抑制希特勒的战争冒险，至少，一旦战争爆发，希特勒也将面临两线作战的不利境地。

早在1939年3月18日，捷克事件3天后，罗斯福就催促英法采取联苏政策：“在目前的形势下，我认为任何绊脚石都应搬开。”^{②⑤}英法保证波兰后，罗斯福采取了一个更公开的联苏姿态。4月15日，罗斯福要求希特勒与墨索里尼保证10年内不侵略他所列出的31个欧洲和中东国家，作为和平解决欧洲争端的基础。特别引人注目的是，这些国家中包括当时与德国并不接壤的苏联。当天，苏联给美国送来了一份诚挚的并表示赞成的照会。第二天，“苏联政府向英法提出一项正式建议，要求建立一个苏与英、法的三国同盟。”^{②⑥}但是，张伯伦之流不仅仇视苏联的布尔什维克，而且极端轻视苏联的军事价值。

5月17日以后，美国就不断通过驻苏的德国使馆人员得到苏德被判进展的详细情报了。由于6月29日美国国会否决了“现购自运”提案，6月30日，罗斯福便召见苏联大使，并说：“尽快与英法缔结一项同盟条约是俄国的利益所在，否则希特勒将一个一个地摧毁他的敌人。”^{②⑦}8月2日，英法苏正在莫斯科进行三国谈判，美国又主动向苏提出延长《苏美商业议定书》一年，并宣布“继续给苏无条件最惠国待遇。”^{②⑧}8月4日，罗斯福写信给莫洛托夫，重申美国对三国谈判成功的愿望。但是，苏联仍在1939年8月23日与德国签定了《德苏互不侵犯条约》。这一条约的签定无疑是对罗斯福欧洲战略计划的又一沉重打击，它意味着德国攻击波兰的准备工作已经就绪。如果罗斯福还想去实现他的计划，他就必须首先防止“第二次慕尼黑”阴谋的出现。

从德苏条约签字当日起，张伯伦就一再委托美驻英大使肯尼迪劝说罗斯福向波兰单方面施加压力，以逃避对波兰作出的义务，但遭到罗斯福的坚决拒绝。因为罗斯福认识到，英国要美国向波兰单方面施加压力，“仅仅意味着他们想要我们来承担新慕尼黑的责任，并要借我们的手去为他们干肮脏的工作。”^{②⑨}

为什么在废除武器禁运与争取苏联合作的两大关键步骤都已失败的情况下，罗斯福仍要敦促英法强硬，直至开战呢？看来有以下原因：

罗斯福认为德苏互不侵犯关系的确立只是以波兰存在为前提。如果波兰被侵占，这两个以前就一直十分敌对的大国邻界后“将建立多么彻底的关系，还有待观察”。助理国务卿伯利公开断言：“我们并不相信它能

历久不变，这种关系终将破裂！”^{②⑨}可见，美国仍寄希望于苏联会在波兰被侵占后，加入到盟国的反纳粹战线中来的。

同时，苏德条约还引起了欧洲乃至世界格局的其它重大变化：德意日轴心国家因苏德条约出现了严重的裂痕。苏德条约对于日本平沼内阁来说犹如晴天霹雳。日本军国主义分子痛骂：“互不侵犯条约是德国方面的第一次背叛！”^{③⑩}因为日与苏的诺门坎战斗仍在进行，在中国的战争已陷入泥潭。与美国的关系又处于紧张阶段，现在德国抛弃日本与苏联缔约，使日本不仅在远东，而且在整个世界都陷入孤立境地。为此，平沼内阁倒台，被决心不卷入欧洲事务并想与美国和解的阿部内阁所取代。因此，德苏条约客观上为美、英、法解除了他们在远东的后顾之忧，从而使盟国能将更多的力量投入欧洲战场。而且德意关系也因苏德条约的签订而迅速冷淡。墨索里尼当即向希特勒表示：“意大利没有准备好，并且也不可能在一场大战中支持德国。”^{③⑪}这就保证了一旦英法对德开战，不会在地中海面临意大利的挑战和威胁。

但是，如果第二次慕尼黑阴谋成功，只会对希特勒有利，并将彻底毁灭罗斯福的欧洲战略计划。第一，这一阴谋的成功“将进一步增强希特勒在德国的地位，他又将占领一个国家而不必冒真正打仗的危险。”^{③⑫}第二，正如布利特大使所说的：“这将意味着英法不得不在稍后的一种甚至更糟的地位上战斗，因为又一次慕尼黑将导致德国把波兰、罗马尼亚、匈牙利、南斯拉夫、保加利亚、希腊和土耳其一个接一个地吞并掉，最后用它所占有的这些国家的所有经济资源转向法国和英国。”^{③⑬}第三，这不仅将使英法两国，特别是美国公众情绪退回到和平时期的孤立主义的旧轨道上去，使西方国家在备战方面的一切努力，如果不停止，也会减速，而且还将威胁到罗斯福政府的政治前途。第四，第二次慕尼黑的成功只能证明英法的软弱无力，只能最终促使意大利在未来的欧战中趁火打劫，站在德国一边向英法开战。

因此，罗斯福“最担心的就是通过谈判取得和平，即又来一次慕尼黑。”^{③⑭}8月30日，美国再次通知英国：“只要现存的欧洲局势继续下去，我国政府就看不到有任何由美国总统发起和平运动的时机……这种运动只可能促成，并巩固一种暴力和侵略的统治。”^{③⑮}而且警告英国：“如果德国进攻波兰后，英法不对德宣战，它们不可能指望美国的援助。”^{③⑯}同时，为了加强英法的战争决心，罗斯福于8月31日批准了不公开的英美战略协定：“美国将承担在远东抑制日本的主要责任。”^{③⑰}

9月1日，当德国进攻波兰的消息传到美国，罗斯福已断定英法一定会宣战。他说：“民主政府的机器终于迅速而有效地转动起来了。”^{③⑱}果然，9月3日，英法终于对德宣战，第二次世界大战全面爆发，罗斯福的欧洲战略也开始实施了。

(三)

大战爆发后，罗斯福的欧洲经济封锁包围战计划要取得成功，将取决于三个条件：①英法封锁战能有效地阻止德国战争机器的继续转动；②英法能在美国军火工业的帮助下，从德国手中夺取制空权；③苏联能加入到英法一边与德国战斗。以上三条必须在德国向莱茵河边界发起总冲击之前即能取得。但是，到1939年12月，欧洲局势已表明，以上三条均已落空。

首先，英法开展的封锁战已告失败。早在8月23日的军事会议上，盟军统帅部就决定：盟军“在西线集中于一个目标——不让德军成功地穿透盟军防线。”^{④⑰}因此，盟军一直进行的是一场不入侵德国，也不轰炸鲁尔的静坐西线的经济封锁战。而希特勒却乘盟军静坐西线之机，迅速占领波兰，然后调兵西线，从而完全取得了战争的主动权。

而盟军的主要打击手段——经济封锁进行得并不成功。虽然利用优势的海军力量断绝了德国海外货物的进口，但是除了英法波三国外，其它所有欧洲国家都没有加入封锁战，而是继续与德国保持密切的贸易关系。这就使得德国开动战争机器最需要的铁砂矿和石油，它们本来就无须从欧洲以外地区获得，并没有被断绝来源。加之，德国可以从日益扩大的占领地区毫无代价地榨取一切物资。在出口方面，“在1939年9—11月的3个月中，德国的出口贸易仅仅只下降到战前水平的80%”^{④⑱}。因此，德国几乎感觉不到海上封锁的威胁，甚至连工业总动员都没有进行。显然，封锁战已无法改变希特勒冲击西线的时刻表。

其二，在德国总攻之前，英法利用美国资源，从德国手中夺取制空权，显然难以达到。尽管在11月4日美国废除了“武器禁运”，实施“现购自运”，这等于向盟国开了兵工厂，但是，由于英法没有偿还第一次世界

大战的债务，美国1934年《约翰逊法》和《新中立法》对英法关闭了美元市场。而英法一方面由于手头的美元少得可怜，另一方面又害怕美国工业能力扩大扰乱自己的工业。因此，他们采取了严格控制美元出口的政策。“到1940年1月前，英法两国在美国的订货仅为3500架飞机，7372台飞机发动机。”^④因此，制空权方面进一步落后于德国。布利特在12月11日向总统报告：“除非法国能从美国获得一万架飞机，否则英法不可能赢得这场战争。”^⑤

其三，11月30日爆发的苏芬战争，不仅使罗斯福深深感到西线遭受攻击前，苏联已不可能加入盟国的反德战线，而且使他怀疑苏德有联合的可能了。

9月17日，苏军占领寇松线以东的波兰领土，随后又控制了爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛三国，并与德国发表联合宣言，似乎至少加入了德国对西方的和平攻势。当时美国政府中不少人都认为：“俄国现在变成了德国的盟友。”^⑥罗斯福却采取了谨慎而现实的政策，“除了继续承认波兰流亡政府和这些波罗的海国家名义上的独立外，避免提出外交上的抗议。”因为罗斯福认为，“苏联的行动矛头是对准柏林的。”^⑦当苏联在芬兰领土上进行的战争遭到除了德国以外所有欧洲国家的抗议后，罗斯福怀疑苏德联合的可能了。连一贯对此持乐观态度的伯利也认为：“如果这一恶梦成为现实，俄德联合力量在各方面都将势不可挡。”^⑧

尽管罗斯福公开谴责了苏联，但他“只答应向芬兰提供一千万美元的贷款……仅限于购买美国剩余农产品和制造产品，但不包括战争工具和武器。”^⑨而且自始自终，他没有将苏联与德国同等看待，没有将苏列为交战国。除了在航空业上实行动义禁运外，其它物资继续涌向莫斯科。“1939年11月至1940年2月这三个月中，苏联在美国的购货量比前一年增加了一倍多。”^⑩美国的意图十分清楚，限制苏芬战争的规模，防止它破坏西线的平静，同时竭力避免与苏中断外交关系。因为罗斯福与赫尔都认识到，“共产主义俄国与纳粹德国之间的基本对立是如此之深，希特勒的野心是如此之大，俄国最终是会站到盟国一边来的。我们不能不小心谨慎，防止把苏联推向另一边去。”^⑪

然而，英法此时不惜冒与苏开战的危险，制定了向芬兰提供10万远征军的计划。其主要战略目的虽在于希望能用一支援助芬兰跨越挪威、瑞典北部的远征军占领瑞典的耶利瓦勒铁矿区并包围德国的侧翼，但这一计划遭到罗斯福的坚决反对。因为盟军在连一个德国对手都对付不了的情况下，再去开辟一个极有可能与苏德同时开战的危险战场，不仅将大大削弱莱茵河防线的力量，而且很可能进一步促使苏德的军事联合，而这正是美国一直极力避免出现的最可怕的前景。

显然，罗斯福的经济封锁包围战计划已经失败。这样的战争继续下去，只能意味莱茵河边界的崩溃，除非美国能亲自出兵欧洲，并将能压倒德军的重量放在盟军力量的天秤上。

然而，美国国内状况此刻与战前相去无几，全国仍在特种萧条的困境中挣扎，军备也毫无起色。而且，由于西线一枪未放，“美国舆论此时走上了另一个全面孤立主义的顶峰。”正如副国务卿韦尔斯指出的，“即使罗斯福去通知德国：‘如果德国要征服世界的话，美国将支持大英帝国和法国。’纳粹和法西斯政权也将对他的声明大打折扣，因为他们了解我国公众的心情和国会的舆论状况。”^⑫

这样，内外交困的罗斯福只能去寻找可能阻止德国于莱茵河一线，并使美国保持在战争之外的另一种办法了，即向欧洲交战双方呼吁和平。而这场和平攻势中最重要的行动乃是副国务卿韦尔斯代表罗斯福出使意法英德四大国的欧洲之行。

毫无疑问，罗斯福派韦尔斯出使欧洲的最根本的原因是希望能停止欧洲战争，阻挡英法与德苏同时开战的冒险行动，阻止希特勒夺取更大胜利，避免莱茵河边界崩溃，防止美国被卷入战争。1940年1月1日，他在白宫向韦尔斯谈了派他出使欧洲的以上原因时特别强调：“对西线的战争正是希特勒盼望已久的。”^⑬当2月5日英法正式决定向北欧派远征军时，罗斯福、W. B. 伯特沃思于2月7日赶到伦敦向盟国宣布了韦尔斯之行的目的并声称：“美国不希望看到盟国的失败，总统和他周围的人认为你们不可能赢得这场战争。”^⑭但张伯伦由于害怕干扰北欧行动，迟迟写信给罗斯福，要求阻止韦尔斯之行。罗斯福却于2月9日正式公布了韦尔斯出使四大国的消息。

尽管连罗斯福也坦率地承认：“成功的机会只有千分之一”，但是他认为韦尔斯和平使命仍在所必行。首先，他知道：“一个由他发起的成功和平将大大加强他的政治力量，能使他成为不可缺少的下一任总统候选人。”^⑮即使失败，他便向美国公众证明了欧战并非打不起来，显然有利于他日后动员美国人民，加速扩军备

战，因此也同样能加强他的地位。第二，韦尔斯之行负有一项极为重要的任务，劝阻目前处于中立地位的意大利不站在德国一边参战。罗斯福认为：“如果希特勒在对盟国的攻击中不能得到墨索里尼的积极干预，战争的结果可能比想像的要好些。”^⑤而且这也正是访问这个尚未参战的国家的真正原因。同时，罗斯福相信：韦尔斯之行无论成功与否都能干扰德国攻击西方的计划，因为“这起码能拖延德国发动进攻，从而使盟国有机会加强防御。”^⑥第三，即使以上所有目标都难达到，出使欧洲的韦尔斯副国务卿处在比美国驻欧洲四大国大使们更有利的地位上，他“能在那样无法估计的困难岁月里为总统提供指导外交关系的极有价值的情报”^⑦，而罗斯福又是懂得如何使用这种情报的人。

韦尔斯一个月的辛劳表明，尽管这一使命是有利无害的，然而，它对防止莱茵河边界崩溃这一战略目标来说却没有成功。希特勒5月10日的“西线闪击战”冲垮了莱茵河防线，从而改变了整个世界的局势。

综上所述，罗斯福1939—1940年的欧洲战略是力图阻止德国法西斯的侵略扩张的。慕尼黑会议前后，他就与国内孤立主义者斗争，并开始积极推行支持英法抵抗，争取苏联合作，分化德意同盟，集中打击德国的欧洲政策。三月危机以后，他积极组织一场由英法出面进行的力争苏联参加并以美国巨大的工业资源作后盾的反德经济封锁包围战。虽然苏联没有加入盟国的反纳粹战线，但罗斯福仍坚决反对张伯伦的“第二次慕尼黑”阴谋，使英法终于走上了反德战争的前沿。即使在经济封锁战面临失败的前景下，罗斯福和平攻势的根本目的，并不是为了出卖小国利益，祸水东引，而是为了防止英法向德苏同时开战的冒险，分化德意同盟，并阻止希特勒夺取西欧的企图。因此，从本质上讲，也仍然是反德国法西斯的。虽然罗斯福的欧洲战略收效甚微，但却不是象有的史学家所说的，罗斯福在当时是个对制止德国扩张方面丝毫也未采取过行动的人，甚至是张伯伦的帮凶。正因为如此，希特勒对西方的进攻，只能加速张伯伦那样的绥靖派的下台，相反，它却使罗斯福这样的反法西斯者迅速提高并巩固了在国内、国际的地位，使他一破美国传统、连任四届美国总统，并引导美国人民走上与世界各国人民大联盟的反法西斯战争的胜利道路。

注释：

- ① 福斯特：《美洲政治史纲》，人民出版社1956年版，第554页。
- ② T·R·费伦贝克：《富兰克林·D·罗斯福的不宣而战—1939至1941》，纽约1967年版，第14页。
- ③④ 詹姆斯·P·沃伯格：《在国内开始的外交政策》，纽约1944年版，第135、153页。
- ④⑩ H·伊克斯：《伊克斯秘密日记》第2卷，纽约1945年版，第569—570、467页。
- ⑤⑥⑨⑪⑫ 格洛里亚丁·巴伦：《危机中的领导者——富兰克林·D·罗斯福与通向干涉之路》，华盛顿1973年版，第29、31、7、34、46页。
- ⑦ 亨利·H·亚当斯：《哈里·霍普金斯》，纽约1977年版，第161—162页。
- ⑧ 伦纳德·莫斯利：《马歇尔：我们时代的英雄》，纽约1982年版，第119页。
- ⑪⑫⑬⑭⑮⑯ 约瑟夫·P·拉希：《罗斯福与丘吉尔—拯救西方的伙伴关系，1939—1941》，伦敦1977年版，第25—27、63、23、87页。
- ⑰⑱⑲⑳㉑ C·A·麦克唐纳：《美国、英国与绥靖政策(1936—1939)》，伦敦1981年版，第122、170、325、145、160—161、176页。
- ㉒⑳ 阿诺德·托因比，维罗尼卡·U·托因比：《大战前夕，1939年》，上海译文出版社1984年版，第57、1006页。
- ㉔⑳⑳ 奥维尔·布利特：《致总统的私人秘密通讯—富兰克林·D·罗斯福与威廉·C·布利特》，安德烈，德国有限公司1973年版，第332—333、340、366、391页。
- ㉖ 迈克尔·R·具施洛特：《肯尼迪与罗斯福，令人不安的同盟》，纽约1980年版，第185页。
- ㉗ 约翰·贝利斯：《英美防御关系，1939—1980，一个特殊的关系》，伦敦1981年版，第1页。
- ㉘ 罗·道格拉斯：《1939—1940年战争的到来》，伦敦1978年版，第15页。
- ㉙ S·谢泼德·琼斯：《美国对外关系文件，1939.7—1940.6》第2卷，波士顿1940年版，第494页。
- ㉚⑳ 弗朗西斯·A·耶拉斯：《美国与纳粹—苏联条约》，纽约1978年版，第58、26页。
- ㉛ 约翰·刘易斯·加迪斯：《俄国，苏联与美国，一部简明史》，纽约1978年版第139页。
- ㉜⑳ 詹姆斯·E·麦克谢里：《斯大林、希特勒与欧洲》卷I，佛吉尼亚1968年版，第236页。
- ㉝⑳ 舍伍德：《罗斯福与霍普金斯》上册，商务印书馆1980年版，第185、185页。
- ㉞ 德波林：《第二次世界大战史(1939—1945)》第2卷，上海译文出版社，1981年2月版第586页。
- ㉟ 罗伯特·J·杨：《法国的指挥—法国外交政策与军事计划，1933—1940》，马萨诸塞·哈佛大学1978年版，第247页。
- ㊱ 阿诺德·托因比，维罗尼卡·M·托因比：《大战与中立国》，上海译文出版社1981年版，第27页。
- ㊲ 威廉·L·兰格·S·埃弗雷特·格利森：《对孤立的挑战1937—1940》，纽约1952年版，第290页。
- ㊳⑳⑳⑳⑳⑳⑳ 罗伯特·达莱克：《富兰克林·D·罗斯福与美国对外政策，1932—1945》，纽约1979年版，第208、214、209、217、216页。
- ㊴⑳ 科·赫尔：《赫尔回忆录》第1卷，纽约1948年版，第707和741、707页。
- ㊵⑳⑳⑳ 萨姆纳·韦尔斯：《决定的时刻》，纽约1945年版，第94、73、77、77页。