

## 《钟嵘诗歌美学》评介

罗立乾同志著的《钟嵘诗歌美学》(武汉大学出版社出版),是我国古代文论界首次从美学角度,对钟嵘《诗品》作新探讨的学术著作,其中颇有令人瞩目的新探创获。

首先,本书从中国古代文化史的宏观角度,既考察了建立在儒家伦理道德学说基础上的先秦两汉诗学,其根本宗旨是把《诗三百》作为宗法制的伦理道德教科书,使诗歌沦为儒家经学的附庸;又考察了魏晋六朝进入鲁迅称之为“文学的自觉时代”的原因,以及“文学自觉”的主题,与钟嵘建立诗歌“滋味”说的联系。作者在详尽地考察了儒学衰微而老庄美学复兴于这个时代,是促使这个时代的文学走向自觉的原因之后,突出了当时“文学自觉”的主题:文学不再充当儒家经学的附庸,对自己的审美特性,有了觉醒;而文学理论对自己区别于其它学术理论的本性,即应以探求文学审美特性,审美创造规律为自己的本性,也有了觉醒,也不再充当儒家经学的附庸。本书通过这些整体性的考察指出,正是老庄美学思想孕育出这种“文学自觉”的主题,使钟嵘抛弃了从儒家宗法伦理道德观念出发去思考诗歌问题的思想方式,才建立了强调诗歌必须产生美感效果的“滋味”说,从而,在《诗品》中,不但否定和扬弃了政教中心论的儒家诗学传统,而且创立了审美中心论的诗学体系,把诞生于魏晋的审美中心论诗学见解,推向了成熟的阶段,开创了审美中心论诗学流派的新纪元。

其次,本书能抓住钟嵘《诗品》具有以文艺随笔方式表述美学见解而又自成体系的特点,将散见于“序”和评论作家作品的“正文”中的论述,加以整理与归纳,并对集中归纳起来的许多论述中所包含的美学的意蕴,分成章节作出具体的解析,从而,阐明了钟嵘审美中心论美学体系的内部结构,又深入阐述了钟嵘关于诗歌审美创造与审美鉴赏的理论,以及历史影响与历史局限。而作者对这些内容的论述,也做到了既有宏观概括,又有微观阐述,而且

条分缕析,言之有据。例如,第二章对钟嵘审美中心论诗学体系内部结构的剖析,不但从整体上把握住了钟嵘在诗歌创作上,要求以“滋味”为诗歌创作的固有特性;在诗歌的作用上,要求以“滋味”为诗歌作用的首要目的,在诗歌的评论上,要以求“滋味”为诗歌批评的最高标尺,而且将散见于《诗品》两大部分中有关这三项要求的论述,在作出分类排比之后,又联系钟嵘所评作家作品中的代表作,分节剖析了《诗品》中有关这三项要求的理论观点,令人信服地展现了钟嵘确乎是以这三项要求作为他构造审美中心论诗学体系的结构。这表明本书作者对《诗品》的研究是真下了功夫的。

第三,本书力图站在当代美学思想的高度,对钟嵘诗歌美学见解,作现代意义的说明,但不是去比附古代意义,而是作出“持之有故,言之成理”的新阐释。如对“摇荡性情”中的“性情”涵义的阐释,作者首先指出,钟嵘所说“性情”,并非就是一个可以与现代所说的“感情”直接相等同的概念,然后引用不少由先秦发展到魏晋齐梁的古代情感心理学资料,说明“性”是指人的生理和心理的自然性,“情”则是指由这种自然性所发生出来的情感。再基于这个阐释,又进一步地阐明钟嵘所说“气之动物,物之感人,故摇荡性情,形诸舞咏”的理论意蕴,乃是揭示出了诗歌创作的原动力就在于:一是诗人平静的心理机制被外物所摇荡起来的自然本性之情;二是诗人非要把这种自然本性之情“形诸舞咏”而后快的表达欲望。又如,作者把“直寻”的美学涵义解释为:对客观物象进行直接审美观照,就很精确地阐明了钟嵘诗歌美学意蕴之所在。

总的说来,这本书由于采取了新角度去研究《诗品》,因而,论及了人们尚未论及或尚未深入论及的钟嵘诗歌美学见解,颇有作者自己的新创获。但可惜受篇幅所限,对有些新创获未能更详细地展开论述,希望再版时补此不足。

(屹 然)