领导观念与领导观念的变革

黄　训　腾

赵紫阳同志在党的十三大的报告中指出："中国共产党是马克思列宁主义、毛泽东思想武装起来的党，是经受了长期斗争锻炼的坚强的党。为了胜利完成这次代表大会确定的艰巨复杂的任务，更好地担负起领导建设有中国特色的社会主义的伟大历史责任，我们必须研究新的条件下党的建设的理论和实践，进一步转变不适应新形势需要的观念和做法，切实加强党的建设。"由于中国共产党是执政的党，实行领导观念的转变，既是马克思主义领导科学中的一个十分重要的问题，也是我们党的建设中的一个十分重要的问题。实践反复证明，有什么样的领导观念就会实行什么样的领导；要实行正确的领导就必须要有正确的领导观念，就必须要适应新形势的需要而实行领导观念的变革和更新；只有具备了现代领导观念的领导者，才能有效地领导社会主义现代化建设。

一

为什么要变革与更新领导观念呢？首先要从什么是观念谈起。按照马克思主义的观点，所谓观念，无非是客观存在在人们头脑中的反映。马克思、恩格斯说过："思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们物质关系的直接产物。"①十分清楚，不是人们的社会意识决定人们的社会存在，而是人们的社会存在决定人们的社会意识。社会向前发展了，进步了，人们的思想观念也势必或迟或早地随之发生变化，正如时令已是盛夏，还硬是要穿着棉袍被人识为不合时宜一样；社会已经进步了，你还死抱着过时的观念不放，故步自封，不肯变化，那么就必然要落后，必然要为时代和社会所淘汰。

人们的思想观念不仅是人们的社会存在在头脑中的反映，而且它反过来又影响和支配人们的行动，对人们的实践起指导作用。观念的这种属性，不仅决定了它要随着社会的发展而不断变革，而且决定了它在历史变革中的先导作用。纵观人类的文明历史，没有一次社会变革不是以观念的变革和更新为先导的。在资本主义发展的初期，以小生产自然经济为基础的封建专制制度，严重地阻碍了新生资产阶级生气勃勃的发展要求。而为了发展商品生产，资产阶级需要大量的雇佣劳动者，但是封建的人身依附关系，束缚了人们的手脚，等级森严的封建世袭制度，严重损害了新生资产阶级要求平等交换商品的权益，在这种情况下，资产阶级代表人物便提出了"自由、平等、人权"的口号和观念。这些口号和观念的出现大大地促进了社会生产力的发展，促进了人类社会的进步和繁荣。可见，社会要变革，首先必须要求观念的变革。欧洲的资产阶级革命是如此，中国的新民主主义革命也是如此。五四运动时期，不正是为了完成反帝、反封建的伟大的社会变革，中国的马克思主义的启萌者提出了民主和科学的口号，从而使人们的观念先来一个深刻的变革的吗?!今天，我国的社会主义现代化建设之所以会出现这样生机勃勃的局面，更是与我们在党的十一届三中全会以来的路线指引下，在实践中不断实现观念的变革与更新分不开的。长期以来，由于我们在对我们的社会处于社

会主义什么阶段的问题上不明确，对什么是社会主义初级阶段，社会主义初级阶段的内涵和基本特征没有弄清楚，形成了若干固定的观念，其中有些不适合实际情况，有些在今天看来是很错误的，比如把计划经济同运用价值规律、发展商品生产对立起来，把改革开放、搞活与发展商品经济的种种正确措施当成资本主义，把捧铁饭碗、吃大锅饭当成社会主义的优越性……等等，如果我们不努力从思想上变革与更新这些陈旧的观念，树立起适应社会主义初级阶段所要求的新观念，我们能有今天的大好形势，我们的社会主义现代化建设能够如此大踏步地向前迈进吗?!

变革与更新人们的观念无疑是十分重要的。但是要变革与更新人们的观念，首先必须变革与更新领导观念。这不仅因为领导是群众的带头人，只有领导观念现代化了，才能实现群众观念现代化，才能进行社会主义现代化建设；而且因为现代领导者所面临的时代特点和所处的环境条件，迫使他不能不迅速采取自己的对策，变革与更新领导观念。

首先，从社会主义现代化建设事业本身的特点来看。我们的社会主义现代化建设是一项十分宏伟、十分复杂、十分艰巨的社会系统工程，它又不可能有现成的模式可以遵循，而照搬照抄别国经验，从来不会得到成功。因此，我国的领导者面临着层出不穷的新问题，要妥善地解决这些新问题，寻找新路子，总结新经验，这就要实现领导观念的变革与更新，如果领导观念仍是老框框，老套套，党的路线方针政策再正确，在实际执行中也会走偏方向。特别是在当前经济体制改革，政治体制改革的过程中，新旧两种体制并存，互相发生作用，这就决定了现实生活中不可避免地会出现种种问题和矛盾，形成复杂的局面，甚至会引起各种利害关系的摩擦，要处理好这些矛盾，有赖于领导观念的正确。如果把当前的改革比做一首波澜壮阔的交响乐，那么，领导观念的变革就应当是它的前奏。所以，我们的领导者应当以身作则，并指导自己的下属进行领导观念的变革。

从领导干部的现状来看，尽管许多人随着党的改革、开放、搞活的战略决策的执行，勇于改革，敢于创新，在观念变革和所领导的工作中作出了显著的成绩，但也有相当一部分领导同志还自觉不自觉以传统的老观念、甚至陈旧的观念作为衡量是非的标准。事实证明，领导工作中的许多矛盾，特别是领导班子内部的矛盾，很多都起因于领导观念的新与旧的分歧，这也充分说明实现领导观念变革与更新的必要性与紧迫性。

我们要变革与更新领导观念，并不是说过去长期革命斗争和社会主义建设中形成的领导观念都已经陈旧了，也不是说只有从外国引进的东西，才是现代化的具有科学价值的东西；而是说，我们应该清理自己的领导观念，对那些过去正确，现在仍然适用的东西加以坚持；对那些过去曾经起过积极作用，我们习以为常，而现在确已陈旧的观念则及时抛弃；对许多过去闻所未闻或知而不详，知而未用的新观念应仔细分辨；对那些确实反映时代要求，又符合我国的实际，有利于"四化"建设的新观念，应大胆吸收，以指导自己的实践。

其次，从现代领导面临的时代特点和所处的环境条件来看，当今世界是开放的世界，任何国家都不可能在封闭状况下求得发展。中国的社会主义现代化建设也决不可能关起门来进行。作为现代领导者，我们必须坚持对外开放，必须认真地研究我们所面临的时代特点和所处的环境条件。

我们所面临的时代特点和环境条件，概括起来就是六个字：挑战、竞争和改革。

所谓挑战，就是我们正面临着一场世界性新技术革命以及由此引起的其它一系列的挑战；所谓竞争，就是由于世界性新的技术革命加剧了世界经济发展的不平衡性，引起了世界市场的剧烈竞争；所谓改革，就是由于挑战和竞争所激发和推动的世界范围内的改革，它包括产

业结构的调整，经济体制的改革，政治体制的改革以及社会组织和意识形态等一系列的改革，不改革就无法迎接挑战和竞争，不改革，就无法生存，改革不仅是中国的大趋势，而且是世界的大趋势。

面临挑战、竞争和改革这样的时代特点和环境条件的新时期的领导者，必须深刻认识这个严峻的现实，不断变革与更新自己的观念，这样才能以时代弄潮儿的本领，来迎付环境的挑战，才能做一个称职的、名副其实的现代化的领导者。

第三，从领导工作的客观规律来看，变革与更新领导观念更是具有着十分重要的意义。

我们知道领导观念与领导行为之间的关系，是辩证的关系。这就是说，一定社会的领导观念产生于一定的社会的领导实践，而领导观念一旦形成又能成为一种支配领导行为的带决定性的力量。

作为领导行为的决定力量的领导观念，可以决定人们采取什么样的领导方式。从领导方式来说，可以是多种多样的，有再现型的领导方式，即当传达室，照抄照转不动脑子式的；也有开放型的领导方式，即勇于改革，锐意创新向前开拓的；还有研究型的领导方式，即善于从工作中找规律，不断探求把领导艺术变为领导科学的，如此等等，不同的领导方式是由不同的领导观念决定的。显然的那种再现型的领导方式是由陈旧的小生产观念所支配，而那种开放型、研究型的领导方式则是不断变革与更新领导观念的产物。

作为领导行为的决定力量的领导观念，还可以决定人们在领导工作中采取什么样的目标以及达到这种目标的手段。众所周知，领导活动是一种有计划有目的的活动，而目的又是通过一定的方法和手段来实现的，领导观念不同所采取的目标和手段也就不同。一个具备现代化领导观念的领导者，决定他能从广大人民群众的根本利益出发，科学地制定出本地区、本部门、本单位的战略目标和长远规划，并采取实现其目标和规划的现代化手段。

作为领导行为的决定力量的领导观念，还可以决定领导者在实现其领导的过程中观察和处理问题的角度和方法。任何一个层次的领导者，在实现领导的过程中都会迂到各式各样需要他决断和处理的问题，具有现代化领导观念的领导者就能从现代化系统观念出发，从整体上把握现实中错综复杂的矛盾，从而作出科学的决策；而不具有系统观念的领导者，往往迂着复杂问题盲然不知所措，头痛医头，脚痛医脚，忙忙碌碌，劳而无功，甚至在重大决策上产生失误，给党和人民的事业带来巨大的损失。

总之，领导行为的正误，领导效能的高低，无不和领导观念的陈旧与更新有着密切的关系。如果缺乏现代领导观念，就不能成为一个现代化的领导者，就不能担负起社会主义现代化建设的领导重任。

二

如何变革与更新领导观念呢，这是摆在每一个现代领导者面前急待解决的大问题。它要求我们至少要抓紧以下三条：一是学习；二是实践；三是研究。

第一：学习问题，这是变革与更新领导观念的首要问题。从一定的意义来说，领导观念的变革与更新也就是领导不断学习实现知识更新的结果。当今世界，许多新观念的出现，实际上就是浓缩了的文化科学发展的最新成果。这就迫切要求现代化领导者必须努力学习，学习马克思主义，学习科学文化知识，开阔知识视野，扩大思维领域，改变思维方式，只有不断改变知识结构，更新知识，才能更新领导观念。

学习马克思主义是每一个领导者的基本功。作为社会主义现代化建设的领导者，首先要

认真学习马克思主义。马克思主义是我们党的路线、方针、政策的理论基础，建设具有中国特色的社会主义，就是要运用马克思主义的立场、观点、方法，去创造性地了解和解决社会实践中提出的种种新问题，只有我们真正弄懂弄通了马克思主义，才能真正胜任社会主义现代化建设的领导重任。这里有一个典型的事例。蛇口工业区曾经提出一个响亮的口号："时间就是金钱，效率就是生命。"当时议论纷纷，不少人分不清究竟这个口号符不符合马克思主义。其实，按照马克思主义的观点，在商品经济的条件下，商品的价值是凝结在商品中的人类的劳动，商品的价值量是由生产商品时所消耗的社会必要劳动时间决定的，在同类商品中，个别劳动时间如果低于社会必要劳动时间，个别生产者就可以比社会一般生产者多得到金钱。正因如此，马克思把一切节约归结为劳动时间的节约。正是在这个意义上，完全可以说，时间就是金钱。至于"效率就是生命"，也正是马克思主义经济学中关于劳动生产率与商品的使用价值量成正比，与商品的价值量成反比这一基本原理的体现。作为一个现代化的领导者，只要我们认真学习了马克思主义，真正用马克思主义的观点看问题，就不会对这个符合马克思主义的口号发生疑惑了。

打破封闭思维模式，是变革与更新领导观念的又一重要问题。封闭式的思维模式使人往往只注意纵向比较，不重视横向比较；只注意"唯上"、"唯书"，不重视从实际出发；只是循规蹈矩，固守传统体系，不敢越雷池半步，结果只能窒息我们工作的活力。有些领导之所以对改革和实践中的许多新创造缺乏热情，一味在传统的圈子里搞演绎，对于自己不熟悉、不了解的东西，一听就摇头，就否定，其实质就是封闭的思维模式在作祟，只有努力学习，挣脱这种思维模式的束缚，才可能使我们领导的工作与党和人民的要求合拍。

科学文化知识是变革与更新领导观念的前提和基础。现代科学技术突飞猛进，出现了社会科学与自然科学等多门学科互相交叉，互相渗透的趋势，以思想政治工作为例，不少地区不少部门、不少学校正是适应时代的要求，在工作中广泛运用心理学、教育学、伦理学、管理学、社会学、美学、法学，模糊数学等等科学知识，开拓了我们党的思想政治工作的新领域，使思想政治工作越来越科学化、系统化。与此同时，也使思想政治工作的内涵和外延发生了新的变化，使我们的思想政治工作者的观念得到了更新。因此，作为现代化的领导者，我们必须努力学习现代化科学文化知识，广泛借鉴社会科学、自然科学和各种新兴学科的研究成果，从中吸取营养，从而不断变革与更新自己的领导观念。

第二，实践问题。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》一文中指出："人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。"② 我们同样可以说，变革与更新领导观念的问题，不是一个理论问题，而是一个实践的问题。因为人类社会生活在本质上是实践的。社会生活的一切领域都是社会的人所参加的。人们的社会实践是人们的观念产生的来源。比如"在公有制基础上有计划的商品经济"的新观念就是在总结了建国30多年来社会主义经济建设的实践的正反两个方面经验的基础上形成的。马克思、恩格斯根据资本主义发展规律的分析，指出了资本主义社会生产的无政府状态，预见到作为这种无政府状态的对立物，社会主义必将在公有制基础上实行计划经济。应当指出，马克思、恩格斯所作出的这个预见，是建立在从资本主义向社会主义直接过渡的理论设想的基础之上的。至于象我们中国这样一个原来商品经济很不发达的国家，是不是也要直接过渡，也要否定商品经济呢，我们开始是并不明确的。因此在领导经济建设中，往往把计划经济与商品经济对立起来，甚至把发展商品

经济当成资本主义来批判，结果吃了苦头。实践使我们认识到，商品经济并不是资本主义的特有范畴。在社会主义初级阶段，只有经过商品生产和商品交换的大发展，才能实现经济的现代化和生产的社会化，才能大幅度地提高社会生产力。在提高认识的基础上，自然就形成了社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济的新观念。

实践不仅是形成新的领导观念的来源，而且是变革与更新领导观念的动力。社会实践总是一步又一步地由低级向高级发展，作为领导行为的决定力量的领导观念也是随着社会实践的发展而发展，随着社会实践的深入而深入。社会实践作为变革与更新领导观念的动力，又主要表现在它为变革与更新领导观念提出新课题，提供新材料和新手段，等等。只有深入实践，才能真正变革与更新领导观念。比如说思想政治工作是领导工作的一项十分重要的内容，长期以来，我们不少领导同志习惯于"堵"和"压"，结果收效甚微。以后，随着实践的发展，认识到光是"堵"和"压"是不能从根本上解决问题的，必须强化思想政治工作的疏导观念，切实作到起点要实，立意要高，平等相待，互相尊重；动之以情，晓之以理，导之以行，持之以恒。这样，果然就很有成效了。但是，随着实践的进一步深入，不少领导认识到不仅思想政治工作与业务工作不能搞成两张皮，而且思想政治工作的方法与手段也不能单打一，一定要结合业务工作一道去作，一定要采取加强法制纪律、经济监督、行政管理和思想教育诸种方法、多种手段并综合使用，这样思想政治工作的观念一步一步深入，思想政治工作的成果一步一步地扩大，而作为反映客观现实的领导观念也一步一步的变革与更新。

实践证明，变革与更新领导观念，光坐在办公室里是不行的，一定要下去，下到创造新生活的群众中去，下到不断发展变化的现实中去，使理论与实际紧密结合起来，只有这样，才能使领导方法与思想方法有一个大的转变，才能不断变革与更新领导观念。

第三，研究问题。正确的领导必须按照客观规律办事。规律是事物内部本质的必然的联系，它客观地存在于事物发展的过程中。领导活动必须按照客观规律办事，工作才能有成效。如果违背了客观规律，就必定要失败。然而，客观事物的现象是极其复杂的，而规律又隐藏在客观事物的内部。作为一个领导者，怎样才能认识和掌握客观规律呢？根本的途径在于在实践的基础上对客观事物进行周密的、系统的调查研究。就是要深入实际，详细地占有材料，以马克思主义为指导，进行科学的分析和研究，透过现象看本质，从中找出规律性的认识，从而形成新的领导观念。如果说离开了实际，变革与更新领导观念将成为一句空话，那么，离开了研究，变革与更新领导观念也是无济于事的。

我们说研究，除了对现实生活进行研究之外，还有一层意思，就是要对本职工作进行深入的研究，这也是变革与更新领导观念的一个十分重要的问题。

一般来说，作为领导干部，经过党的教育和长期实际工作的锻炼，都积累了较丰富的领导工作经验，或者说领导艺术。无论是领导工作经验也好，还是领导艺术也好，这都是带感性的东西，还不是理性的东西。可以这样说，从知识结构的观点来看，领导工作经验，或者领导艺术乃是以生命物质(大脑细胞)为载体的知识，是和领导者个人紧密地结合在一起的。这种以生命物质为载体的知识往往表现出一种不稳定性，无规律性，离开了领导者个人就无从发挥其作用。作为一个有作为的领导者，就必须结合本职工作对自己的领导工作经验和领导艺术进行深入的研究，使领导艺术上升为领导科学，上升为以非生命物质为载体的带理性的知识的领导科学。这种从领导艺术向领导科学的转化，本质上就是知识载体由生命物质向非生命物质的转化，由感性向理性转化，由现象向观念转化，这样对形成新的领导观念，或者说对变革与更新领导观念是大有裨益的。

三 现代领导观念是一个完整的体系，其中诸种因素相互结合，互相影响。概括起来，现代领导观念大致有三种类型：一是领导就是服务的观念；二是民主法制观念；三是现代化观念。

一、领导就是服务的观念。

领导就是服务的观念首先是群众史观的集中体现。历史唯物主义与历史唯心主义的根本分歧就在于它能正确地分析历史发展的客观形势和客观进程，坚决承认人民群众是历史的主人，是实现人类自身解放的主体和推动社会变革的根本动力。坚持领导就是服务的观念，就是要求领导者把自己置身于革命实践之中去，站在历史的最前头，就是支持、参与与服务于人民群众创造物质文明和精神文明的社会实践活动，就是置身于群众之中，做群众的一员，带领广大人民为自身的解放而斗争，推动社会的不断发展。

领导就是服务的观念同时也是社会主义制度的必然要求。我们的国家是人民民主专政的社会主义国家，我们的宪法明确规定："一切权力属于人民，"我们的各极领导机关绝不是剥削和压迫劳动人民的暴力工具，只能是人民群众当家作主行使权力地组织机构；我们各级领导干部绝对不是养尊处优、作威作福的官老爷，而只是"社会的负责的公仆"③和"对社会本身负责的勤务员"③，人民群众的"服务员"。

领导就是服务的观念还是发挥领导职能，提高领导效率的根本途径。只有从理论到实践，都坚持为人民群众服务，才能真正赢得广大人民群众的坚决支持和拥护，才能把我们的事业不断推向前进。

明确领导就是服务的观念，并不等于否认领导的权威地位。领导者是社会的公仆，但这种公仆并非是一般地零零碎碎地为他人做点好事的公仆，而是承担着一定的职责，掌握着一定权力的公仆。这就是说，领导者既是人民的服务员，又是人民的指挥员；既是人民自己解放自己的工具；又是国家、社会和各级组织机构的决策者；既是人民群众的小学生，又是人民群众的引路人。

领导就是服务，这是一个内涵极其丰富的概念。领导者的服务形式也是多种多样的。首先，有指导性的服务。所谓指导性的服务，就是指提出路线、方针、政策，明确目标，制定规划，为被领导者指明前进的方向。人们往往对这个服务的性质认识不清，以为这只是指导工作，实际上这就是作为领导者的服务与一般服务人员的服务的重要区别所在；其次，有管理型服务，这是指进行日常的行政管理，业务管理，人事管理，组织力量贯彻党中央和上级的方针政策，执行本层次领导者的决策，积极地帮助基层或群众完成他们承担的任务；第三，事务型的服务，主要指一些与群众利益直接相关的部门的工作如后勤、总务、伙食……等等，当然就是较高的主管部门，也有一些事务性的服务。对这种服务，有的人认为是侍候人。一定要提高认识，我们的工作，无一不是侍候人的工作，只是方式不同而已。因为我们的社会是社会主义社会，全心全意为人民服务就是我们的最高道德准则。

领导就是服务，也并不是把领导与服务简单地划等号。认为既然领导就是服务，那么服务就等于领导，结果把领导性的服务混同于一般服务行业性质的服务，甚至把服务等同于事务，以为服务就是事必亲躬，实际上这样的领导忘掉了领导的基本职能和任务。对此，也应当引起我们的注意。

二、民主法制的观念

《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》指出："高度民主是社会主义的伟大目标之一，也是社会主义精神文明在国家和社会生活中的重要体现。"④社会主义民主的

本质在于人民民主，或者叫做人民当家作主。作为社会主义国家的领导者，应当明确这样一个观点：国家一切权力属于人民，人民依法享有充分的民主权力；一切国家机关的工作都要直接依靠广大人民群众；一切工作都要从人民的利益出发，并依靠群众去实行；一切法律法规和具体制度的制定，都要反映人民的意志，符合人民的利益，而人民群众的一切合法权利，必须受到保护；一切国家机关工作人员都是人民的公仆，受人民的监督，等等。一句话，人民是国家的主人，应当享受以上这些民主权利，这是为我们的社会主义国家的性质所决定的。但是，在现实生活中，并不是所有的领导者对这些观念都十分明确的。往往有这样一种说法，"你可以讲嘛"，"我给你民主权利"，好象"民主"的权利是领导给与的，而不是人民群众本身就具有就应当享受似的。这种观念实质上是封建社会的清官思想，为民作主的陈旧观念的借尸还魂。如果在观念上把民主理解为是掌握在某些领导者手里，受控于某一个或某几个领导者，那么，扩大社会主义民主就将成为一句空话。因此，要胜利地完成现代化领导者的领导任务，就一定要从思想上树立起社会主义民主的观念，就一定要真正明确人民是国家和社会的主人，就一定要组织支持人民当家作主。

要实行社会主义民主，就要健全社会主义法制。社会主义民主与法制是不可分的。作为社会主义领导者，不仅要有社会主义民主观念，还要有社会主义法制观念。社会主义法制，体现人民的意志，保障人民的合法权益，调节人们之间的关系，规范和约束人们的行动，制裁和打击各种危害社会的不法行为。社会主义法制同社会主义民主不仅在本质上是一致的，而且对社会主义民主的建设上起着保障作用：它明确规定了公民的民主权利的范围，使人民当家作主的民主权利行使时有所遵循；它明确规定了实行民主权利的程序，使人民的民主权利通过一系列的法律手续和法律程序，逐步地得以实现；它还强调了权利与义务的一致，规定了一系列的保障人民民主权利的措施。

健全社会主义法制，增强社会主义法制观念，对现代化领导者来说，最关键地在于尊重和遵守宪法和法律，坚持在法律面前人人平等，坚持法治，反对人治，坚持按法办事，反对以言代法。只有领导者以身作则，带头守法，就能带领一切国家机关、社会团体和全体公民严格执行、自觉遵守宪法和法律规定，从而使我们的国家在民主、法制建设方面出现一个新的局面，达到一个新的高度，我们的社会主义四化建设也就有了新的更大的进展。

三、现代化观念

作为现代化的领导者，除了树立"领导就是服务"的观念、"民主法制"的观念之外，还必须树立包括大生产观念、系统观念、新的时空观念在内的现代化观念。

大生产观念。现代化的本质就是从小生产到社会化大生产的转变。小生产大都是为了自给自足，只是用多余部分投入市场；而大生产的目的则是为了满足市场的需要。

现代化大生产总是把市场放在首位，十分重视市场的意义。只要有了市场就可以利用相应的先进的技术，去开发有关的资源。市场和资源、技术相比较，前者是有限的，又是瞬息万变的，而后者是可以买到的或可以创造的。因此，大生产的领导者都应当细心研究市场的要求和容量，预测它的发展趋势，如果认为有了资源、技术，就可以大干快上而不顾市场的需求，就必然不能获得经济效益，甚至弄到垮台的地步。所以大生产的领导者一定要树立市场观念，而市场观念正是大生产观念其中的一个重要子观念。

与市场观念相联系的是竞争观念。我国现代实行的是有计划的商品经济，商品生产必须根据消费者的需要来进行。各个商品生产者和经营管理干部都想把自己的产品投入市场；而只有那些价廉物美的东西才能占领市场，这样必然会引起各个商品生产者之间的竞争。这种社会

主义条件下的市场竞争，并非你死我活的斗争，但也存在优胜劣汰的问题，其激烈程度也是相当可观的。因此，作为一个现代化的领导者必须树立竞争观念，使自己领导下的地区、部门和单位，生产出尽可能多的适销对头的优质名牌产品，以占领市场，取得更好的经济效益，求得自身的发展。

与竞争观念相联系的是重视人才的观念。一个地区、一个部门、一个单位，或者大而言之一个国家的竞争能力的大小，往往取决于它所拥有的优秀人才的多少。人才是增强竞争能力的动力和实力。一个单位、一个部门、一个地区，乃至一个国家能不能在技术革命中有竞争力，能不能赶上世界先进水平，关键在于有没有一大批高水平的掌握先进科学技术和知识的人才。

随着大生产的发展和社会的现代化，脑力劳动者将成为劳动的主力军，领导者应该给予复杂劳动特别是脑力劳动以应有的地位，把管理的重点逐步转移到脑力劳动管理方面来。认真的全面的落实知识分子政策，切实克服轻视知识轻视人才的错误观念，让每个知识分子都能根据自己的跳高能力，选择最适宜的起跳点，从而充分调动他们的积极性，发挥他们的创造性，为社会主义现代化建设作出应有的贡献。

信息观念也是与大生产观念紧密相联的一个子观念。信息、物质、能量，是人类生存和发展的不可缺少的宝贵资源。现在人类社会已开始步入"信息时代"的前沿。信息的地位和作用越来越大。知识是依靠信息传播的，谁不重视信息，谁就不能尽快掌握新的知识；信息又是决策的基础，谁不能及时收集和处理充分准确的信息，谁就无法进行科学的决策；信息是领导和管理的基本要素，不掌握必要的信息就无法进行科学的管理和领导。现代社会的信息量极大，变化极快，正如市场的变化极快极大一样。一个现代领导者如果不树立信息观念，没有追求信息的强烈愿望和能力，就不是一个称职的领导者。

系统观念。从一定意义上来说，领导也就是决策。决策贯穿于领导过程的始终。一个现代化领导者，必须具备很强的决策能力。决策者必须要高屋建瓴，统筹全局，必须善于抓战略问题，抓战略问题，必须具有系统观念。

所谓系统观念，就是要承认世界上一切既自成系统，又互成系统，而系统正是指相互作用和相互依赖的若干部分结合成的，具有特定功能的有机整体。

现代化经济是多维、多变量、多层次，多因素纵横交错的立体网络系统，有着十分复杂的交叉效应。从纵向看，现代经济包括市场预测、科学研究、技术开发、产品研制、工业生产，储存运输，流通销售、市场服务，等等。以上各个环节又是相互联系、相互制约，是一个从市场到市场的经济循环圈，各个环节、各个要素的相互作用形成了系统效能。其中任何一个环节出问题都会影响这个大系统的高效运转。从横向看，现代经济不只是生产和市场，它还要同生态、环境、人口以及社会发展的诸多方面相协调。不能单目标，单因素的解决问题，要建立整体的发展目标体系，使科技、经济与社会协调发展。任何决策对象都应看作是一个系统，以整体目标为中心，使子目标服从于总目标，各子系统也应强调系统配套，充分发挥目标的交叉效应，并放在整个系统中去衡量其地位和作用，评价其效果，使各层次之间在动态中平衡，构成最大的综合能力。这就是现代领导者必须具备的系统观念。

新的时空观念。首先是时间观念。人们生活在时间中，而时间本身是一个常数，具有不可代替性。在生产中，资金不足可以借贷，人才缺乏可以招聘，只有时间租不到、借不到，也买不到。时间是一种最易损失，最易流逝的资源。但是在以小生产为基础的社会里，人们对时间并不重视，行为的慢节奏，低效率不足为奇，可是在现代社会，生活瞬息万变，时间

极为宝贵，完全可以说，时间就是金钱，时间就是效率，时间就是财富。因此，现代社会要求现代领导者必须具有强烈的时间观念。追求在越短的时间内完成越多的工作，切实把时间和效益联系起来，使国民经济各个系统在每个单位时间内产出更多的经济价值。一定要克服那种解决问题一等二看三压四拖的不良作风；一定要填平文山会海、解决开长会，做长报告、崇尚空谈浪费时间的恶劣风气；一定要纠正摆花架子，迎送往来大手大脚浪费时间的形式主义、大少爷作风，真正做到珍惜时间，用好时间，让时间发挥出最大的效应。一个现代领导者，如果不珍惜时间也就无效率可言，管理不好时间，也就管理不好工作。一个时间观念不强的人，也就不会讲究时效，抓住时机，认识时代，也就绝然不能成为有效的现代化领导者。

新的空间观念。空间具有三维性，是无边无际，没有止境的。有的领导者目光短小，把自己限制在狭小的天地里，只看到自己周围的一块小地方，这是一种封闭式的小生产者的空间观念。现代化领导者必须打破这种封闭式的小生产者的空间观念，树立起开放式社会化大生产的现代化空间观念。这就要求我们不仅看到本地区、本部门、本单位的实际情况，还要看到全国，乃至全世界。他们的思维方式不应是线性的、平面的，而应当是立体的、多维的。因为信息科学的发展已经把地球变成一个"村庄"，经济的发展已经从区域性的一国经济，向世界经济发展，形成了一个联系密切的经济网络。我国正在实行的对外开放政策已经把我国的经济、文化同世界的经济、文化紧密地联系起来了。而且这种联系越来越紧密，如果领导者在决策时只看到周围狭小的地域，那就会同社会化的大生产，同有计划的商品经济，同一国经济向世界经济转化的历史趋势极不协调。因此，领导者树立新型的空间观念极其重要。

树立新型的空间观念在方法论上就要求我们在实行领导决策之前，不仅要进行纵向比较，从历史比较中看到成绩和进步；而且还要善于进行横向比较，看到自己单位和别的单位、部门、地区、国家的差距，从而努力进取，迎头赶上。而这种横向比较、横向联系，正是现代新型的空间观念最突出的表现。一个有作为的现代领导者最重要的品格之一就是要具有这种新型的空间观念，敢于和善于突破地区、部门、单位的圈子，放眼全国，面向世界，只有这样我们才能把自己的工作作好。

以上这些观念都是一个现代化领导者所必须具备的现代化观念，但是，对于一个社会主义现代化领导者来说，最主要的还是要树立共产主义的人生观，确立辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和宇宙观，这是最基本的观念。而上述种种现代化观念只不过是这些基本观念在新的历史时期的具体表现。

注释：

① 《马克思恩格斯选集》第一卷第30页。

② 《马克思恩格斯选集》第一卷第16页。Xh；

③ 《马克思恩格斯选集》第二卷第376、439页。

补　正

本学报 1987 年第 3 期刊曾启贤教授文《从不均衡中求均衡》英译文应为：Seeking for Equilibrium from Disequclibrium。