

# 试论社会主义初级阶段及其历史任务

——学习赵紫阳在党的十三次代表大会上报告的札记

凯 文

赵紫阳同志在党的十三大的报告中明确指出：“我国正处在社会主义的初级阶段。”又说：“这个论断，包括两层含义。第一，我国社会已经是社会主义社会。我们必须坚持而不能离开社会主义。第二，我们的社会主义社会还处在初级阶段。我们必须从这个实际出发，而不能超越这个阶段。”认真学习、深刻领会赵紫阳同志的报告，研究社会主义社会的发展阶段，确认当前我国还处在社会主义的初级阶段及其历史任务，对建设有中国特色的社会主义具有极其重要的意义。

关于社会主义社会的发展阶段，是一个具有原则意义的问题。科学社会主义的创始人对这个问题曾经作过原则性的论述，各个社会主义国家在实践中也有过深刻的经验教训。

马克思、恩格斯把社会主义从空想变为科学，并没有把它看成僵死的、凝固不变的东西。恩格斯明确说过：“社会主义社会，不是一种一成不变的东西，而应当和其它社会制度一样把它看成是经常变化和改革的社会。”<sup>①</sup>马克思、恩格斯在设想未来的社会主义社会的实现，必然有一个过渡阶段。并且指出，共产主义必须经过若干年后才能确立起来，它要经过若干阶段。1875年，马克思在著名的《哥达纲领批判》中进一步把未来的社会主义社会划分为两个阶段：共产主义社会的第一阶段，共产主义社会的高级阶段。他还指出，共产主义社会第一阶段，即社会主义阶段，“是刚刚从资本主义社会中产生出来的，由此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。”<sup>②</sup>在马克思、恩格斯看来，无论是共产主义社会的第一阶段，还是共产主义社会的高级阶段，这是同一社会形态两个成熟程度不同的相互联系的两个阶段。在这种条件下，社会主义的发展就是向共产主义的发展，也就是向共产主义的直接过渡。这就是马克思关于社会主义社会的阶段和直接过渡的理论。按照马克思当时的思想，在共产主义社会的第一阶段，即社会主义阶段，也就不再存在划分阶段的问题了。马克思逝世以后，恩格斯再也没有论述过这个问题。

列宁继承了马克思关于社会主义社会发展阶段论的思想，把马克思在《哥达纲领批判》中这一设想具体划分为三个时期：“1. 长久的阵痛；2. 共产主义社会的第一阶段；3. 共产主义社会的高级阶段。”<sup>③</sup>十月革命胜利后，列宁急于向共产主义过渡，在俄国实行战时共产主义，但很快予以纠正，改行新经济政策。他在《十月革命四周年》一文中曾说：“我们为热情的浪潮所激励……直接用无产阶级国家的法令，在一个小农国家里按共产主义原则来调整国家

的生产和产品分配。现实生活说明我们犯了错误。准备向共产主义过渡（要经过多年的准备工作），需要经过国家资本主义和社会主义一系列过渡阶段”。④就在这个时期，列宁从俄国的具体国情出发，提出了“社会主义的初级形式”、“完全的社会主义”、“发达的社会主义”等概念来说明社会主义，并且指出：“在剥夺了地主资本家以后，只获得了建设初级形式的社会主义的可能性。”⑤列宁的这些思想是我们宝贵的财富，值得引起我们深入思考。但是，列宁所说的“社会主义初级形式”并不相当于我们今天的社会主义初级阶段。列宁的这些提法并没有超出马克思关于共产主义社会划分为两个阶段以及直接向共产主义过渡的理论框架，只不过是换用了另一种说法。

列宁逝世以后，苏联领导人关于苏联社会所处的历史阶段的认识问题长期未能解决。1936年斯大林在《关于苏联宪法草案》的报告中说，苏联已经基本上实现了社会主义。事隔三年，联共（布）十八大又提出社会主义向共产主义前进的问题。1961年赫鲁晓夫在苏共二十二大宣布：1980年苏联将基本上建成共产主义。实践证明，这是不符合实际的。勃列日涅夫虽然批评了赫鲁晓夫的观点，但他还是在纪念十月革命五十周年的报告中宣布苏联已经建成发达的社会主义。后来，安德罗波夫把发达的社会主义的“建成”改为“起点”，强调苏联目前正处在发达社会主义这一漫长历史阶段的起点。戈尔巴乔夫上任后，又后退了一步，提出苏联今天的社会处于发展中的社会主义阶段。以上事实充分说明，苏联领导人对社会主义社会发展阶段的认识仍然在马克思关于共产主义社会两个阶段和直接过渡的理论框架中徘徊。而不能正确认识当前的社会主义所处的历史阶段，就不能正确解决社会主义建设中提出的理论问题和实际问题，就不能不付出高昂的代价。

在我国相当长的时期内，对社会主义社会的历史阶段问题也没有妥善解决。在认识上仍然拘泥于“直接过渡”的理论框架之中，因而在指导建设的过程中犯了超前冒进的错误。1958年，当我国生产资料私有制的社会主义改造基本完成还不到两年，我们也为热情的浪潮所激励，夸大主观意志，违反客观规律，企图超越社会发展阶段，直接进入共产主义。1958年8月，《关于在农村建立人民公社问题的决议》就指出：“共产主义在我国的实现，已经不是什么遥远将来的事情了，我们应该积极地运用人民公社的形式，摸索出一条过渡到共产主义的具体途径。”自此以后，共产风，穷过渡，“左”倾思潮严重泛滥，使国家和人民遭受了巨大的损失。同年年底，我们从实践中认识并纠正“左”的错误，在党的八届六中全会的决议中指出不应当无根据地宣布农村人民公社“立即实行全民所有制”，甚至“立即进入共产主义”，那样作，“将大大降低共产主义在人们心目中的标准，使共产主义理想受到歪曲和庸俗化，助长小资产阶级的平均主义倾向，不利于社会主义建设的发展。”但是，由于对这个失误没有能从理论和思想上进行总结和 research，以后不久这一错误发展到文化大革命，使国家和人民遭受到了更大的损失。实践反复证明，我们之所以一再失误，究其原因，主要不在国外，而在于我们脱离了中国的实际，在于我们没有正确认识我国社会现在所处的历史阶段这个首要的问题，在思想路线上犯了错误。

## 二

党的十一届三中全会以来，我们党总结了历史的经验和教训，才逐步地解决了对社会主义社会发展阶段的正确认识问题。1981年6月党的十一届六中全会《关于建国以来党的若干历史问题的决议》开始指出：“我们的社会主义制度还是处于初级阶段。”这个《决议》一方

面肯定“我国已经建立了社会主义制度，进入了社会主义社会”，“取得了旧中国根本不可能达到的成就，初步地但又有力地显示了社会主义制度的优越性”；另一方面，又指出：“我们的社会主义制度由比较不完善到比较完善，必然要经历一个长久的过程”，要在“坚持社会主义基本制度的前提下，努力改革那些不适应生产力发展需要和人民利益的具体制度。”1982年9月，党的十二大的报告进一步指出：“我国的社会主义社会还处在初级阶段，物质文明还不发达。”这里主要从生产力发展程度上论证了社会主义社会还处在初级阶段，揭示了社会主义初级阶段的根本任务在于发展生产力。1986年9月，党的十二届六中全会《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》再一次肯定：“我国还处在社会主义的初级阶段”，并概括地说明了我国社会主义初级阶段的主要特征，即“不但必须实行按劳分配，发展社会主义的商品经济和竞争，而且在相当长历史时期内，还要在公有制为主体的前提下发展多种经济成份，在共同富裕的目标下鼓励一部份人先富裕起来。”在此基础上，《决议》进一步阐明了社会主义初级阶段精神文明建设如何促进改革开放，坚持四项基本原则，最终为经济建设服务的问题。

赵紫阳同志在党的十三大的报告中对党的十一届三中全会以来9年间十亿人民丰富生动的实践经验进行了创造性的理论概括，向全党全国人民第一次全面而又系统地阐明了社会主义初级阶段的理论，明确地提出了党在这个阶段的基本路线，并根据这个理论和路线制定了全面改革的基本方针和行动纲领，完全可以说，这是对社会主义发展规律认识的新飞跃，是对马克思主义的科学社会主义的新发展。

社会主义初级阶段理论之所以能在党的十三大的报告中全面而又系统地提出，应该说是我们党对马克思主义科学社会主义理论的认识实现了以下三个转变的结果。

首先是从天上到人间的转变。马克思主义以前的社会主义是空想的社会主义，自从马克思创立了剩余价值学说和历史唯物主义，才使社会主义由空想变成了科学。但是要从根本上划清科学社会主义同种种空想的界限，还应当有一个十分艰巨的转变的过程。在相当长的一个时期内，我们对我国的具体国情是认识不清的，习惯于离开社会生产力的发展来抽象地谈论社会主义，发展社会主义，以为不经过生产力的巨大发展就可以越过社会主义初级阶段，这实际上是革命发展问题上的“空想论”，是头足倒置的理论，是虚无缥缈地属于“天上”的幻影。赵紫阳同志在报告中在阐明社会主义初级阶段的理论时，以马克思主义的历史唯物主义基本原理为指导，认为生产力是一切社会发展的最终决定力量，社会主义社会的产生、社会主义从一个阶段向另一个阶段的推进，以至共产主义的实现，都离不开生产力的发展。当前我国生产力发展的状况如何呢？赵紫阳同志在报告中在总结了建国三十多年来我国经济、政治、思想、文化各个领域的巨大成就以及国家经济实力的巨大增长之后，着重指出：“人口多，底子薄，人均国民生产总值仍居于世界后列。突出的景象是：十亿多人口，八亿在农村，基本上还是用手工具搞饭吃；一部分现代化工业，同大量落后于现代水平几十年甚至上百年的工业，同时存在；一部分经济比较发达的地区，同广大不发达地区和贫困地区，同时存在；少量具有世界先进水平的科学技术，同普遍的科技水平不高，文盲半文盲还占人口近四分之一的状况，同时存在。”生产力的落后，决定了我们的社会主义必须经历一个很长的初级阶段，去发展社会生产力，去实现别的许多国家在资本主义条件下实现的工业化、生产的商品化、社会化和现代化。这种从中国具体实际出发，又回过头来指导实际生活，促进生产力发展的思想，是历史唯物主义原理的光辉体现，是和过去的那种“空想论”划清界限的结果。在经过长期的理论和实践的迷误之后，实现这种从“天上”到人间的转变，说明我们对未来充满了必胜的信心，而这种信心又必将变成推动改革和建设胜利前进的巨大物质力量。

第二，从书本到实践的转变。长期以来，我们不少同志，习惯于对马克思主义作教条主义的理解，满足于按图索骥式的照抄、照搬，照套书本，结果使我们大吃苦头，给革命事业造成了极大的损失，新民主主义革命时期是如此，社会主义建设与改革时期也是如此。值得庆幸的是，经过长期的流血奋斗，艰苦探索，我们终于学会了把马克思主义基本原理与我国社会主义建设与改革的实践相结合，实现了从书本到实践的转变。而社会主义初级阶段理论的提出，建设有中国特色的社会主义的伟大构想的形成，就是这个转变，或者说是这次历史性的飞跃的一个重要成果，标志着我们党坚持马克思主义基本原理与我国实践相结合已经进入了一个新阶段。

实现从书本到实践的转变，是不是不要书本，破除马克思主义了呢？不是的。我们不是不要书本，不是要破除马克思主义，而是要破除对马克思主义作教条式的理解，破除附加在马克思主义身上的非马克思主义因素。马克思主义永远是指导我们思想的理论基础，是我们进行社会主义建设和改革的强大思想武器。就拿社会主义的发展阶段这个理论问题来说，马克思主义就为我们提供了研究这个问题的主场、观点和方法，特别是他们关于共产主义划分为两个阶段的思路，对启迪我们创造性地研究社会主义产生的新情况，更是具有重大的理论指导意义。因此，我们必须坚持马克思主义。但是坚持马克思主义并不等于要对马克思主义作教条式的理解，更不等于把一些附加在马克思主义身上的非马克思主义因素比如平均主义等等当作马克思主义来执行。马克思主义决不是教条。我们从马克思、恩格斯和列宁的著作中决不可能找到社会主义建设的现成答案，也决不可能找到关于社会主义初级阶段理论的现成答案。事实上，无论从马克思、恩格斯还是列宁的著作中都只有从资本主义社会到社会主义过渡时期的论述，只有共产主义的第一阶段即社会主义阶段的一般论述。他们曾经设想的那个社会主义又是经过资本主义的充分发展，生产力的高度发展，然后爆发革命而建立起来的社会主义。而实际情况是发达的资本主义国家没有取得社会主义革命的胜利，社会主义革命大多在经济不够发达的国家取得了胜利。因此，社会主义革命怎么搞，社会主义社会究竟如何划分阶段，我们现在所面临的这些现实的社会主义理论问题和实践问题与马克思主义创始人所预见的情况就有很大的不同。在这种情况下，我们就不能拘泥于马克思主义创始人所设想的直接过渡的理论框架，而是要敢于面对现实，坚持从实际出发，总结新经验，发展新概念，提出新理论，只有这样，才能适应马克思主义需要有新的大发展的这个现时代的大趋势。赵紫阳同志在党的十三大的报告中正是从适应这个现时代的大趋势出发，全面而又系统地阐明了社会主义阶级阶段的理论，这是对马克思主义的一个新的重大的发展。

第三，从照搬外国到走自己的路的转变。建国三十多年来，我国社会主义建设取得了巨大的成绩，但是社会主义制度的优越性还没有得到应有的发挥，我国的人均国民生产总值仍居于世界后列。其所以如此，除了历史的、政治的、思想的原因之外，一个重要的原因，就是在经济体制上形成了一种同社会生产力发展要求不相适应的僵化模式。这种模式的主要弊端是：政企职责不分，条块分割、国家对企业统得过多过死，忽视商品生产、价值规律和市场的作用，分配中的平均主义严重，等等。这个僵化的模式又是怎样形成的呢？一方面，固然来自我们过去对社会主义理论教条式的理解，来自我们对过去自己实践经验的片面认识，另一方面，也来自我们过去向之学习以至搬用的外国经验和横式的影响。建国初期，由于经验缺乏，在经济建设方面，我们就较多地照搬了苏联的作法和模式，给我们的建设事业带来了不少不利的影 响。到50年代后期，加上“左”的指导思想的失误，这种僵化的模式给我们的建设事业造成的损失也就更严重。党的十一届三中全会以来，我们党总结了历史的经验教训，明

确到社会主义经济建设必须从我国国情出发,量力而行,积极奋斗,有步骤、分阶段地实现现代化的目标。关于这个问题,邓小平同志在党的十二大的开幕词中作出了明确的结论。他说,“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的路,建设有中国特色的社会主义,这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”<sup>⑥</sup>实践反复证明,我们的现代化建设,必须从中国的国情出发。当然,我们必须也应当学习和借鉴外国的经验,但是,无论是革命,还是建设,都没有固定的模式。照抄照搬外国的经验,外国的模式,从来不能得到成功。所以赵紫阳同志在党的十三大报告中进一步指出:“照搬书本不行,照搬外国也不行,必须从国情出发,把马克思主义基本原理同中国实际结合起来,在实践中开辟有中国特色的社会主义道路。”从党的十一届三中全会以来我们党对社会主义建设经验教训的不断总结,到十三大关于社会主义初级阶段理论的全面而又系统的阐述,说明我们对马克思主义的科学社会主义的认识,不仅实现了从天上到人间的转变,从书本到实践的转变,而且实现了从照搬外国到走自己的路的转变,这是一个深刻的转变。

坚持从国情出发,把马克思主义基本原理与本国具体实际相结合,走自己的路,这是一条唯一正确的马克思主义的道路。早在十月革命胜利后不久,列宁在全俄东部各民族党组织代表会议的讲话中说,东方共产主义所遇到的是欧洲各国所没有的特殊而困难的任务,解决这些任务的方法,无论在哪一部共产主义书本里都找不到,你们必须根据自己的经验来解决这个任务。”<sup>⑦</sup>在中国生产力这样落后、商品经济极不发达的情况下建设社会主义,我们更必须根据自己的经验来解决这个任务,既不能照搬书本,也不能照搬外国的模式。因为,我们现在所面临的情况,既不是马克思主义创始人设想的在资本主义高度发展的基础上建设社会主义,也不完全相同于其他社会主义国家,我们必须善于把马克思主义的基本原理同我国社会主义建设和改革的实践结合起来,敢于走自己的路,建设有中国特色的社会主义。

### 三

既然我们的社会没有经过资本主义发展,商品经济很不发达,我们还处于社会主义初级阶段,那么我们就不能忽视这个严峻的现实,就不能不把发展社会生产力当作我们的历史任务。

大力发展社会生产力之所以成为我们的历史任务,这不是任何人的主观臆造,而是由社会主义初级阶段的社会主要矛盾决定的。1956年,我国基本上完成了生产资料所有制的社会主义改造后,党的八大曾经指出:国内的主要矛盾已经不再是工人阶级和资产阶级的矛盾,而是人民对于经济文化迅速发展和需要同当前经济文化不能满足人民需要状况之间的矛盾,全国人民的主要任务是集中力量发展社会生产力,逐步满足人民日益增长的物质文化需要。可惜的是,后来我们对社会主要矛盾的认识发生了失误,搞“以阶级斗争为纲”,没有集中力量发展社会生产力。直到党的十一届三中全会以后,经过拨乱反正,才回到正确的道路上来。赵紫阳同志在党的十三大的报告中再一次明确提出:“我们在现阶段所面临的主要矛盾,是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。”这就进一步告诉我们,我们不仅在生产力方面是落后的,在生产关系和上层建筑等方面也还有许多是不完善的,不成熟的。而要解决这个主要矛盾,就必须集中力量发展社会生产力,提高劳动生产率,逐步实现工业、农业、国防和科学技术的现代化,并且为此而改革生产关系和上层建筑中不适应生产力发展的部分。

当然，我们说要大力发展社会生产力，并不是象有些人所主张的要补资本主义的课，退回去发展资本主义。这是不对的。应该看到，马克思主义的创始人确实根据社会经济结构质的确定性，按照历史发展的总顺序，将人类社会划分为原始社会，奴隶社会、封建社会、资本主义社会、共产主义社会(社会主义与共产主义)，但是，无论是马克思、恩格斯、列宁，都没有说过，一切国家都毫无例外地要经历所有这些社会发展阶段。实际上，在一定的历史条件下，这些社会发展阶段中的某些阶段，是可以逾越的。资本主义发展历史阶段在近代中国特定的历史条件下就是可以逾越的。那种不承认在近代中国的具体历史条件下，中国人民可以不经资本主义的充分发展阶段而走上社会主义道路，是革命发展问题上的机械论。因此，要求倒退、补资本主义课的观点是完全错误的。

我们不能倒退，补资本主义的课，但是我们的生产力毕竟很落后，商品经济不发达，我们必须补发展商品经济这一课。资本主义的发展阶段可以逾越，但是商品经济的充分发展则是不可逾越的。资本主义经济是商品经济，但商品经济并不是资本主义的特有范畴。商品经济的存在是以社会分工和产品属于不同所有者为前提，并不是以私有制存在为前提。资本主义所以是资本主义，并不是因为资本主义经济是商品经济，而是因为它的生产资料所有制是资本主义私有制，资本家剥削剩余价值。商品经济可以建立在私有制基础之上，也可以建立在公有制基础之上。建立在公有制基础上的社会主义商品经济与建立在私有制基础上的资本主义商品经济是有着本质不同的。我们不能把发展商品经济误认为是要发展资本主义，而应当看成是发展社会主义经济、提高社会生产力的必不可少的基本条件。实际上，在我们这样原来商品经济很不发达的国家，只有经过商品生产和商品交换的大发展，才能实现经济的现代化和生产的社会化，才能大幅度地提高社会生产力。如果说，只有社会主义能够救中国，这是我们长期革命斗争经验的总结，那么说，今天只有坚持在社会主义公有制前提下大力发展有计划的商品经济才能富中国，这是我们党从十一届三中全会以来的实践中作出的新的科学结论。

要大力发展社会主义的有计划的商品经济，在所有制问题上以及分配问题上都要有所考虑，都要有利于促进有计划的商品经济的发展。比如我们要坚持在公有制为主体的前提下发展多种所有制经济。作为社会主义主体的公有制经济本身也有多种形式，除了全民所有制、集体所有制以外，还有全民所有制和集体所有制联合建立的公有制企业以及各地区、部门、企业互相参股等形式的公有制企业。其它诸如私营经济、中外合资企业、合作经营企业以及外商独资企业，都应当看成是我国社会主义经济的必要的和有益的补充，在社会主义条件下，是会有利于促进生产，活跃市场，扩大就业，更好地满足人民多方面的生活需求的。又如，在分配形式上，当然要以按劳分配为主体，但社会主义初级阶段的分配方式不可能是单一的，除了按劳分配这种主要方式和个体劳动所得以外，同时还应允许其他合法的非劳动收入，一句话，在以按劳分配为主体的前提下实行多种分配方式，在共同富裕的目标下鼓励一部份人通过诚实劳动和合法经营先富起来。而所有这一切都是和社会主义初级阶段生产力发展水平相适应的，都是为了发展社会主义有计划的商品经济、大幅度地提高社会生产力服务的。

大力发展社会生产力作为社会主义初级阶段的历史任务还有一个重要问题，就是重提实现社会主义工业化。赵紫阳同志的报告中指出，因为我们的社会主义是脱胎于半殖民地半封建社会，生产力水平远远落后于发达的资本主义国家，这就决定了我们必须经历一个很长的初级阶段，去实现别的许多国家在资本主义条件下实现的工业化和生产的商品化、社会化、现代化。这里重提实现工业化的历史任务是有很深远的历史意义的。经济发展的理论和近代世界

经济史都证明了这样一条真理，要从根本上发展社会生产力，必须实现工业化，工业化的本质内容和要求是发展机器工业，借此对包括农业在内的整个国民经济实行技术改造，同时实现农业人口向非农业的转移。从我国的实际情况来看，虽然经过三十多年的建设，工业总产值已占工农业总产值的70%，但农业人口仍占70%以上，而且基本上是手工劳动，生产力很低。农业技术改造的进展缓慢。这就是说，要实现社会主义初级阶段的历史任务，必须在坚持把发展农业放在十分重要的战略地位，全面发展农业经济，这是完全正确的。但要大力发展社会生产力就必须在大力发展消费品工业的同时，必须加强基础工业和基础设施的建设，加快农业技术改造和农业人口向非农业的转移，这既是继续推进工业化的客观要求，也是我国社会主义初级阶段经济发展进程的深刻内容。只有这样，才能保证我们经济发展的后劲，才能真正大幅度地提高社会生产力。

赵紫阳同志在报告中指出：“社会主义初级阶段是很长的历史发展过程。我们对这个阶段的情况、矛盾、演变及其规律的认识，在许多方面还知之不多，知之不深。”摆在我们面前的任务还很艰巨。但是只要我们坚持认真学习马克思主义、坚持深入社会主义建设和改革的实际，坚持把马克思主义的基本原理同建设和改革的实际相结合，就一定能适应马克思主义需要大发展的这个现时代的大趋势，作出我们应有的贡献。

注释：

① 《马克思恩格斯全集》第37卷第443页。

第105页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷第10页。

⑥ 邓小平《建设有中国特色的社会主义》第3页。

③ 列宁：《马克思主义论国家》。

④⑤⑦ 《列宁选集》第4卷第5页，第142页，

---

### （上接73页）

题，而是为了表现人物，是人物的心理情绪的外化和延长；剧中穿插的舞蹈，有些是间离手段，有些则是表现剧情的另一种艺术语言。正是这些因素溶入，不仅使话剧形式变得丰富多采，而且使话剧表演语汇的形式变得更为丰富，有了更强的表现力。

目前，在形式的探索、创新中，存在两方面的问题：一是滥用新出现的表现手法和舞台技巧，用迪斯科舞蹈和流行歌曲，装扮浅薄的内容，以广招徕。这种作法可能一时解决某些剧团上座率低的问题，但从长远看，必然会败坏观众的胃口，败坏探索创新的声誉；另一个更值得重视的问题，是观众对某些表现形式和表现手法看不懂。《野人》是作家有意识的对“现代戏回复到戏曲传统观念上来的一种尝试”③，艺术视野恢宏，探索、创新的步子迈得比较大，但是它的第三幕，有不少行家里手反映“看不懂”，这个问题值得引起重视。“没有观众，就没有戏剧”④，话剧艺术家必须充分考虑到观众的审美心理和欣赏习惯，考虑其可塑性。你的剧作、你所创造的形式，所用的艺术手法，若不是约定俗成的，就应该是观众可以理解的。否则，就会脱离群众。所谓“创造观众”，首先要与观众相对适应，没有相对适应，“创造观众”就必然成为一句空话。

话剧新突破态势十分喜人，无论是哲理剧、心理剧还是情节剧，也无论是追求高层次，还是着眼于大众化，大家都在为创造中国现代话剧拼搏。一个多元、多层次的话剧局面正在形成之中，可以毫不夸张地说：话剧艺术的新时代的序幕已经拉开了！

注释：

① 曹禺 《话剧的新时代就要到来了》。

③ 高行建 《关于演出本剧建议与说明》

② 钟惦棐 《〈野人〉啾唔》

④ 萨赛 《戏剧美学初探》