

论具有中国特色的政党制度

石 云 霞

建设具有中国特色的政党制度,既是一个重大的理论问题,又是一个重大的现实问题。当前,从理论和实践的结合上对这一问题做进一步的探讨,对于坚持四项基本原则,反对资产阶级自由化,把社会主义现代化建设事业继续推向前进,具有重要的意义。

一

在社会的政治生活中,现代各国一般都有政党,政党起着重要的作用。阶级斗争,国家更替,政府构成等等,都与政党息息相关。政党往往围绕着政权开展活动,形成一定的活动方式和组织形式,这便是所谓政党制度。政党制度按其性质可分为资本主义国家政党制度和社会主义国家政党制度。社会主义国家的政党制度并不存在统一的模式,马列主义理论宝库中也找不到现成的答案。共产党领导下的多党合作制,是具有中国特色的政党制度。在中国共产党的领导下,实行多党派的合作,这是由我国具体历史条件和现实条件所决定的,也是我国政治制度的一个特点和优点。它是马列主义普遍真理同中国革命具体实践相结合的光辉范例。

在我国,共有八个民主党派。它们大都是抗日战争时期和解放战争时期产生的。它们在中国共产党的统一战线政策的感召下,在抗击日本帝国主义和反对国民党反动统治的斗争中,举旗结派,是爱国民主运动的产物。各民主党派的社会基础主要是民族资产阶级、小资产阶级和它们的知识分子,以及一部分其他爱国分子。民主党派作为上述阶级、阶层和人们的政党,主要是反映和代表民族资产阶级的利益和要求的,但又从来不是单纯的资产阶级和小资产阶级政党,而是带有阶级联盟的性质。在新民主主义革命时期,它们的政纲带有新民主主义的性质。在中国共产党的推动、帮助和影响下,各民主党派经历了各自的成长发展过程,配合中国共产党进行了艰苦的奋斗,为争取新民主主义革命的胜利和创建中华人民共和国作出了重要贡献。

全国解放后,各民主党派都接受共产党的领导,先后以共同纲领和宪法为它们的政治纲领。党的十一届三中全会以来,它们都把拥护四项基本原则明确写入了各自的章程。三十多年来,虽然经历了风风雨雨,曲折反复,但是各民主党派始终同共产党风雨同舟,和衷共济,成为共产党的诤友,为社会主义革命和建设尽到了自己应有的努力。经过社会主义改造,我国民族资产阶级作为阶级已经不存在,城乡小资产阶级绝大多数走上了合作化的道路。国内阶级关系的这种根本变化,使各民主党派的社会基础也随之发生了变化。正如邓小平同志所说:“现在它们都已经成为各自所联系的一部分社会主义劳动者和一部分拥护社会主义的爱

国者的政治联盟，都是在中国共产党领导下为社会主义服务的政治力量。”^①从各民主党派的纲领、成员的构成和为社会主义服务的实践来考察，它们已是以劳动者为主体，为社会主义事业服务的政党。民主党派的这种历史性的进步，为我国在共产党领导下的多党合作，奠定了更加良好的政治基础。

基于民主党派的这种历史性的变化，前一个时期，有人曾据此而提出，各民主党派已是无产阶级性质的政党了，因而也可以与中国共产党轮流执政了。我认为，这种观点值得商榷。

判断一个政党的性质主要看什么呢？我认为，其基本标志有三点，这就是：政治纲领、世界观基础和社会实践。在这三个问题上，民主党派与共产党相比，均有着明显的差别。

首先是政治纲领上的差别。恩格斯指出：“一般说来，一个政党的正式纲领没有它的实际行动那样重要。但是，一个新的纲领毕竟总是一面公开树立起来的旗帜，而外界就根据它来判断这个党。”^②中国共产党的政治纲领明确指出：“中国共产党是中国工人阶级的先锋队，是中国各族人民利益的忠实代表，是中国社会主义事业的领导核心。党的最终目标，是实现共产主义的社会制度。”又指出：“中国共产党在现阶段的总任务是：团结全国各族人民，自力更生，艰苦奋斗，逐步实现工业、农业、国防和科学技术现代化，把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义国家。”^③而各民主党派的政治纲领则是另一种状况。例如，民盟“六大”在1988年10月通过的新盟章规定：“中国民主同盟是以中上层知识分子为主的具有政治联盟特点的致力于社会主义事业的政党，它的基本任务和奋斗目标是：在社会主义、爱国主义旗帜下，团结广大知识分子，继承发扬民主、科学传统，……把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家。”^④又如，民革“七大”在1988年11月通过的政治纲领指出：“民革是由中国国民党民主派和其他爱国民主分子创建的一个民主党派，是所联系的一部分社会主义劳动者和一部分拥护社会主义的爱国者的政治联盟，是致力于社会主义和中国统一事业的政党。”“在社会主义初级阶段基本路线指引下，发扬孙中山先生爱国、革命和不断进步的精神，领导全体党员，团结国内外拥护祖国统一的爱国者，为统一祖国、振兴中华而奋斗。”^⑤再如，九三学社“五大”在1989年1月通过的新章程明确指出：“九三学社是知识分子政党的性质，并把反映自然科学、社会科学、工程技术、文化教育、医药卫生和农林界高中级知识分子的要求，维护他们的合法权益，作为九三学社的重要任务。”^⑥这些纲领上的差别，反映了各个政党的性质、基本任务、奋斗目标和政治主张的原则差别。

其次是世界观基础的差别。对于中国共产党来说，正如恩格斯所指出的：“我们党有个很大的优点，就是有一个新的科学的世界观作为理论的基础。”^⑦这个科学的世界观就是辩证唯物主义和历史唯物主义。这也就是党章中所指出的：“中国共产党以马克思列宁主义、毛泽东思想作为自己的行动指南。”^⑧各民主党派虽然都明确表示拥护马列主义、毛泽东思想，拥护辩证唯物主义历史唯物主义的世界观，其中也不乏有一些坚定的马克思主义者或力求成为马克思主义者的人，但是在总体上，在原则上，没有一个民主党派是把马列主义规定为指导自己的思想和事业的理论基础的，它们所强调的是民主、科学和爱国，是“一切活动以中华人民共和国宪法为根本准则。”

第三是社会实践上的差别。列宁指出：“一个党是不是真正的工人政党，不仅要看它是不是由工人组成的，而且要看是谁领导它以及它的行动和政治策略的内容如何。只有根据后者，才能确定这个党是不是真正的无产阶级政党。”^⑨在这个问题上，中国共产党和各民主党派之间的差别更是显而易见的。仅以谁领导来说，中国共产党之所以伟大、光荣而正确，之所以

是中国工人阶级先锋队，其根本原因就在于它有一个经过久经考验而形成的最有威信、最有经验、最有才能、最有影响、始终不渝地以工人阶级的世界观为指导思想的坚强领导核心。这个核心，从1935年遵义会议后以毛泽东同志为代表，从党的十一届三中全会以后以邓小平同志为代表。正是因为有了这样的核心，中国共产党在前进中才能不断地排除敌人的毒焰和洗刷自己的污垢，在占地球上四分之一的人口建立起强大的中华人民共和国，自立于世界民族之林。所有这些，包括前面所阐述的两个方面，都是各民主党派所不具备的。民主党派的党员虽然多属知识分子，知识分子在总体上虽然已属于工人阶级的一部分，但这些党派并不代表作为整体的工人阶级。如果没有共产党的领导，它们甚至不可能成为为社会主义服务的政治力量。历史表明，在当代中国，只有共产党才是真正唯一的无产阶级政党，只有它，才能担当起领导中国革命和建设的重任，而民主党派则只能充当追随者、合作者。

坚持中国共产党领导下的多党合作，是我们党的一贯方针。在抗日战争时期，毛泽东同志在陕甘宁边区参议会的演说中宣布：共产党的这个同党外人士实行民主合作的原则，是固定不移的，是永远不变的。建国前夕，毛泽东同志向全党指出：我们同党外民主人士长期合作的政策，必须在全党思想上和工作上确定下来。新中国成立后，我们党同民主党派继续采取了长期合作的态度和立场。1956年，毛泽东同志代表我党提出了与各民主党派“长期共存，互相监督”的正确方针。党的十一届三中全会以后，我们党又进一步将这一方针完善化，党的十二大把它概括为“长期共存，互相监督，肝胆相照，荣辱与共”四句话，受到了各党派人士的普遍欢迎。这表明，共产党领导下的多党合作，已经发展到一个新的历史阶段，初步形成了新型的多党派亲密合作的局面，国家政治生活中的民主制度更加健全了。所以，这一方针，是关于多党合作的理论和政策在新形势下的深化，是对马列主义统一战线理论的发展。

在我国，多党派合作是通过多种形式实现的。中国人民政治协商会议是我国政治体制中发扬社会主义民主，实行多党合作，互相监督的重要政治形式和组织形式；中共中央和各级党委召开的民主党派和无党派人士座谈会、对话会，是我国多党合作的另一个重要形式。除此之外，我国的多党派合作还体现在各民主党派直接参加以共产党为领导核心的各级人民政权机构，不少民主党派人士担任全国以及省、市各级人大、政府、政协的领导职务，在政治生活中发挥着重要的作用。在人民团体、社会团体和学术团体的领导人员中，都有共产党和民主党派的人士一道参加，合作共事，等等。党的十一届三中全会以来，各民主党派各自都将自己的工作重点转移到了为社会主义现代化建设服务和为祖国统一服务的轨道，并发挥各自的优点，做了大量有益的工作。

当然，我们这里并不是说共产党领导下的多党合作制度已经尽善尽美了。不是的。我们认为，还有许多事情要做，如在各民主党派参政的范围的广泛性、议政的内容的深刻性和监督的切实有效性等方面都还存在不少问题，需要继续努力做好，使之法律化、制度化和经常化。大量的事实生动地证明，在共产党领导下实行多党派的合作，道路是宽广的。只要我们共同努力，我国社会主义政治制度的这个特点和优点，就能够更加充分地发挥出来。

二

我国共产党领导下的多党合作，是社会主义广泛的民主的体现，同资本主义国家的两党制或多党制有着根本的区别。前一个时期，在反党反社会主义的动乱中，极少数搞资产阶级自由化的人，鼓吹在中国“要实行多党政治”。他们所说的“多党政治”，不是指我国现在实行

的共产党领导下的多党合作，而是指西方的多党制，其要害是否定中国共产党的领导地位，推翻社会主义制度，颠覆中华人民共和国，用心是极其险恶的。

资产阶级政党制度，是在资本主义国家，统治阶级通过其政党有组织地单独或联合掌握政权，以对社会实行统治，巧妙地维护资产阶级的经济、政治利益的形式和手段。资产阶级的政党制度，由于各国的历史发展，政治传统和文化基础的具体情况不同，资产阶级内部各集团力量对比不同，政治制度的形式和特点不同，政党围绕国家政权的活动形式也不同，因而形成一党制、两党制或多党制等各种不同形式。在这诸多形式中，以两党制影响较大。所谓两党制，就是在资本主义国家中的两个主要的资产阶级政党，操纵议会或总统的选举，互相对峙，定期争夺，轮流组织政府的政党政治体制。这种两党制，起源于英国，后来流行于美国、加拿大、澳大利亚等国，在亚洲和拉丁美洲也有一些国家采用两党制，但最有代表性的是英国和美国。

资产阶级的两党制在资本主义政治制度中的作用，具体来说，主要是：操纵选举；控制议会；掌握政府。也就是说，实行两党制的国家，从选举上看，如果没有两个主要大党参加，就根本无法进行；从议会来看，如果没有两党制作保证，议会本身的组织和活动就无法开展；从政府来看，如果离开两党制度，整个国家机器就根本无法运转。对于两党制的国家是这样，对于多党制的国家也是这样。正是因为资产阶级的两党制在资产阶级的政治生活中有着如此举足轻重的作用，所以被资产阶级学者吹嘘为“它是十九世纪管理科学的一大贡献。”

事情果真如此吗？否。马克思曾一针见血地指出，这不过是资产阶级统治的“两手办法”；恩格斯则更形象地把两党制比作“跷跷板游戏”。透过虚伪的民主形式，我们便能认清资产阶级两党制的本质。

资产阶级的两党轮流执政，并不说明它们之间有什么原则差别，它们在发展资本主义，企图维护资产阶级的统治长治久安方面，目标是完全一致的。美国前总统尼克松曾经坦率地说过：“我们的政党都是为了获得政权的组织，如果两党的原则分歧很大，以致使一个政党执政转到另外一个政党执政就意味着根本的改变，那就太危险了。”1980年11月，里根在总统竞选获胜后，他的一名高级顾问也曾发表文章说：“人们普遍认为，无论谁占据椭圆形办公室，都没有什么区别——一切都将照旧。”^⑩它们都是以垄断资产阶级作后台。对于垄断资产阶级来说，哪个党上台是无关紧要的，关键是如何安排更符合资产阶级的利益。所以，它们在经济竞争和权力分配方面，往往又互相倾轧，互相争夺，于是就演出了两党制甚至多党制、轮流执政等民主花样。资产阶级借助于这一制度，在互相制约、互相推动中，保证资产阶级国家机器的职能的正常行使，调整着统治阶级内部的矛盾，以及统治阶级和被统治阶级之间的矛盾，以此掩盖着资产阶级国家政权的性质，制造民主假象，欺骗广大群众。说穿了，资产阶级所实行的两党制，实质上不过是一党两派。它们所代表的阶层以及它们的基本国策，并没有什么本质的区别。例如在竞选过程中，两党竞选人之间的辩论只是同中求异，有意标新，吹嘘自己，打击对方。就拿去年布什和杜卡斯基的竞争来说，他们在内政外交方面并没有什么原则的差别，都主张以实力为基础的外交政策，都提出要重视财政赤字、教育和伦理道德以及环境污染等问题，而只是在竞选人的素质方面，以及上述诸项中对方的薄弱环节方面互相对骂、攻讦。因此当竞选结束后，双方又言归于好，忘记前嫌，向着一个共同的目标而去了。所以，正如恩格斯所说，在美国，我们“可以看到两帮政治投机家，他们轮流执掌政权，用最肮脏的手段为最卑鄙的目的运用这个政权，而国民却无力对付这两个大的政客集团，这些人表面上是替国民服务，实际上却是统治和掠夺国民的。”^⑪列宁也曾一针见血地揭露说：

“两个资产阶级政党利用它们之间的虚张声势的毫无内容的决斗来欺骗人民，转移人民对切身利益的注意。”^⑫因此，资产阶级实行两党制的结果，其作用只会在你争我夺中互相牵制和抵消。事实说明，这正是资本主义制度的本质的表现，是维护资产阶级对广大人民群众阶级统治的政治手段。

三

也有人说，有的社会主义国家在改革中不是已经在逐步实行“多党政治”了吗？在中国为什么不可以试一试看呢？

我认为，这个理由是不能成立的。建设具有中国特色的社会主义，必须以马克思主义为指导，从中国的具体情况出发。在这个问题上，教训是深刻的。正如邓小平同志所说，过去社会主义国家的政治体制都是从苏联模式来的。看来苏联也不是很成功的。即使苏联是百分之百的成功，但是能够符合中国的实际情况吗？能够符合其他社会主义国家的实际情况吗？各国的实际情况是不同的。^⑬在中国实行多党制，过去并不是没有人试过。民国初年，政党林立，社会复杂纷呈，有人踌躇满志，以为实行多党制的时机已到，于是到处奔走呼号，力图一举成功，结果是一败涂地，这是众所周知的历史事实。对于这个问题，有人也可能会说，那是在半殖民地半封建的旧中国，是中国资产阶级试图搞多党制，所以不能成功，今天，我们进行政治体制改革，为了增强监督机制，在工人阶级内部是否可以组成两个对立的工人政党，实行两党制或建立一个“党内反对派”呢？答案也是否定的。道理很清楚：首先，无产阶级的成员虽有行业的区别，地区的不同，但是他们绝对没有根本利害的冲突，不象资产阶级集团之间的矛盾是对抗性的，你死我活的。既无根本的利害冲突，就谈不上成立互相对峙的两个工人政党。其次，无产阶级在夺取政权之前，它面前的敌人是掌握着国家机器并且是武装到了牙齿的大资产阶级。无产阶级唯一的武器就是团结，就是在自己的政党——共产党的领导下，团结起来，作为一个阶级来行动，否则就不可能取得革命的成功。在资本主义国家里，工人阶级一直不能取得胜利，这是一个重要原因。中国革命胜利后，团结和统一是党的生命，是社会主义事业必定胜利的首要条件。所以，坚持在共产党领导下的多党合作制，是人心所向，党心所向，是历史发展的需要。我们的社会主义政治体制改革，必须继续沿着这条道路走下去，舍此而他求，离开我国的国情去热衷于搞什么在朝党和在野党、执政党和反对党的人为对立，是历史唯心主义，其结果只能使历史倒退。我们必须清醒地看到，西方世界的一些政治势力，总是企图使社会主义各国包括中国都放弃社会主义道路，最终纳入国际垄断资本的统治，纳入资本主义的轨道，这是他们长期的根本战略。这些年来，他们利用社会主义国家政策上的某些失误和经济上的暂时困难，更加紧了 this 战略的实施。对此，我们不能失去警惕。

必须指出，在我国的少数自命为“知识精英”和被封为“政治智囊”的人那里，对于实行多党制的追求，几乎达到了发狂的地步。他们认为，只有实行多党政治，才是“改革成功的标志”，才能给国家“带来新的活力”，因而也是一个党在政治上“走向成熟的表现”。他们还别有用心地编造了一条“规律”，说什么：“现实社会主义国家政治体制改革的关键，在于共产党有无决心和勇气实现彻底的自我更新。”他们所谓的“彻底的自我更新”，说穿了，不过是要取消共产党领导的代名词而已。正是在这种思想指导下，他们中的一些人在这次反党反社会主义的动乱和暴乱中，扮演了极不光彩的角色，站到了党和人民的对立面。

所以，抚今追昔，通过冷静地思考，我们的结论是，必须坚持和加强中国共产党的领导。而要做到这一点，则必须坚持和加强党的建设。具体来说，就是要加强党的思想建设、作风建设和组织建设。

加强党的思想建设，就是要进一步实现全党思想上政治上的高度一致，纠正一切违反四项基本原则、违反十一届三中全会以来党的路线的各种错误倾向，从当前看，特别需要旗帜鲜明地反对资产阶级自由化。我们党的全部历史表明，保持思想上政治上的高度一致，是夺取革命和建设胜利的基本条件。十一届三中全会以来的路线、方针和政策，是纠正“左”的错误，反对右的错误，建设社会主义现代化事业的强大思想武器。坚持四项基本原则，是团结全党和全国各族人民的政治基础，是立国之本。资产阶级自由化的实质就是反对坚持四项基本原则，核心是反对共产党的领导，妄图使我们的改革纳入资产阶级的轨道，最终成为国际垄断资本的附庸。所以坚持四项基本原则，反对资产阶级自由化的斗争，是关系到党和国家的命运及社会主义前途的大事，必须坚决、持久、长期地进行下去。要做到这一点，必须加强教育，即必须以马克思主义为指导，进行共产主义、社会主义、爱国主义和艰苦奋斗的教育。前一个时期，在有些人眼中，好象什么政治，什么祖国的前途，人类的理想，都没有关心的必要了；好象马克思主义行时了一阵，现在已经“过时”、“无用”了；于是西方的各种社会思潮被打扮成正面的东西招摇过市，意识形态“淡化论”、马克思主义“多元论”甚嚣尘上，所有这些，就是因为我们放松了马克思主义的思想政治教育，资产阶级自由化泛滥的结果，这种状况必须从根本上改变。

加强党的作风建设，就是要进一步发扬全心全意为人民服务的革命精神，纠正各种以权谋私的行为，在当前，尤其要加快惩治党和政府内存在的某些腐败现象的进程。人民群众是历史的创造者和国家的主人。我们党除了工人阶级和最广大人民群众的利益，没有自己特殊的利益。全心全意为人民服务，从来就是中国共产党人的根本立场，是我们必须永远坚持的宗旨。半个多世纪以来，我们党正是由于在实际行动中表明具有大公无私的品格和全心全意为人民服务的精神，得到了人民的衷心爱戴和信赖，才不断地取得革命和建设的胜利。但是当我们党成了执政党以后，一部分同志对这个问题在思想上就不那么清楚了。他们忘记了党风问题是关系到执政党生死存亡的问题。现在，有些党员和党员干部，运用党和人民给予的职权和工作条件，不是为人民群众谋福利，而是千方百计为自己或为自己周围的一些人谋私利，贪污腐化，信仰拜金主义，严重地损害了党在人民群众中的形象，削弱了党内外群众对社会主义制度优越性和共产主义光辉前途的信念，挫伤了他们的政治、生产、工作、学习的积极性。这次动乱之所以有那么多的人卷了进去，不能说与这个问题没有关系。现在党中央把坚决惩治腐败当做全党的一件大事来抓，顺人心，合民意，实乃取信于民之举。在这个问题上，我们还必须批判那种认为在发展商品经济的初期“腐败难免论”，正是这种“难免论”，使我们放松了党的建设，放松了思想教育，放松了对党员和政府工作人员的要求，也使我们党前一阶段在惩治腐败的工作中没有能取得应有的效果。

加强党的组织建设，就是要加强纪律，坚持民主集中制的组织原则，坚决反对各种无组织无纪律的无政府主义、自由主义、分散主义、本位主义，改变党组织的软弱涣散状况，增强党组织的战斗力和战斗力。前一个时期，在许多重大的问题上，虽然党中央三令五申，但是往往有令不行，有禁不止，有些党员和党员干部甚至发展到同党闹对立的地步。这些现象告诉我们，必须坚持民主集中制，在党内充分发扬民主，在民主的基础上实行高度的集中，加强组织纪律性，才能克服各种不良现象，保证全党行动的一致，保证党的决定得到迅速有效的贯彻执

行。同时，还要拿起批评和自我批评的武器，在原则问题上进行正确的思想斗争，实行在党的纪律面前人人平等的原则，以增强党性，纯洁党的组织。

总之，只要我们党的建设搞好了，“只要我们党的作风完全正派了，全国人民就会跟我们学。党外有这种不良风气的人，只要他们是善良的，就会跟我们学，改正他们的错误，这样就会影响全民族。只要我们共产党的队伍是整齐的，步调是一致的，兵是精兵，武器是好武器，那末，任何强大的敌人都是能被我们打倒的。”^⑭在民主革命时期是这样，在社会主义革命和建设时期也是这样。

注释：

① 《邓小平文选》第172页。

②⑦ 《马克思恩格斯全集》第19卷第9页、第13卷第528页。

③⑧ 《中国共产党章程》人民出版社1982年版第1、3页。

④⑤⑥ 参见《光明日报》1988年10月13日、11月21日、1989年1月6日。

⑨⑫ 《列宁全集》第31卷第225页、第18卷第397页。

⑩ 参见1980年11月19日《人民日报》：《美国大选和新总统当选以后》。

⑪ 《马克思恩格斯选集》第2卷第335页。

⑬ 参见邓小平：《建设有中国特色的社会主义》（增订本）1987年版，第144～145页。

⑭ 《毛泽东选集》合订本，第770页。

~~~~~  
(上接55页)

经济关系(主要指公证报酬)。用职业道德规范约束社会公证制度的质量是企业财务报告公证制度的又一特色。职业道德规范约束了审计人员或注册会计师自身的素质，以及与有关集团或个人之间的关系。具有下列几个方面的内容：

1. 与企业法人及其代表人之间的关系；
2. 与企业主管部门之间的关系；
3. 与各地区、各部门政府机构之间的关系；
4. 与审计机关或注册会计师事务所之间的关系；
5. 审计人员或注册会计师之间的关系；
6. 审计人员与注册会计师之间的关系；
7. 与中央政府及其行政人员之间的关系；
8. 审计人员或注册会计师自身的素质、资历和学识的要求；
9. 对违反公认准则和职业道德规范的有关审计人员或注册会计师的制裁。

\* ① 《The coporations' stockholder—Accountants' Forgotten men》 Green Hi