

农村社会学的研究对象与学科体系

吴 怀 连

农村社会学的研究对象是什么?这是每个农村社会学研究者首先必须回答的问题。对于这个问题,国内外的学者们提出了种种不同的看法,分歧主要表现在确定研究范围的大小和幅度的宽窄上。有一部分人主张研究对象是农村社会整体,如农村社会学第一本教科书的著者G·M·吉莱特认为,农村社会学要研究农村社会的起源与发展,要解释农村社会生活内部的规律,并指出它发展的趋势,以及对农村生活有影响的地理环境和社会变迁等,他研究的实际上是整个农村社会。在我国,著名的农村社会学家杨开道也是主张研究农村社会生活全体的。他说:“农村社会学只是一种纯粹的社会科学,所研究的只是农村社会的全体,农村社会的常态,农村社会的基本现象。”他编著的《农村社会学》内容分为农村社会、农村社会的起源、农村社会的进化、农村社会的环境、农村社会生活、农村社会组织等几个部分,这说明他倾向于研究农村整体^①。另一位农村社会学家童润之认为,在农村社会学初创时期,我们应采取一个广泛的定义,那就是农村社会学“用科学的方法研究乡村社会形态、组织、变迁等,以谋求乡村生活的改善。”1936年,他出版了一本《乡村社会学》。在这本书中,他重点研究了农村人口,农村文化(包括家庭、教育、卫生、娱乐与美术等),农村组织(包括政治、经济与文化组织),农村经济(包括生活程度、农业经营、农地分配和租佃制度)等,内容非常广泛。^②

另外有一些人则主张农村社会学研究农村社会的某一个方面或局部。美国农村社会学家P·L·沃格特认为农村社会学是研究农村文化的。P·L·勒尔逊认为农村社会学的重点应研究农村中的群体关系与社会制度。P·D·桑德森认为农村社会学研究对象重点是社会组织。N·L·西姆斯认为农村社会学是比较农村与城市异同的比较社会学,他强调对农村社区的研究。此外,还有人主张农村社会学是研究农村社会化、农村社会问题的,等等,不一而足。我国农村社会学界持此类观点的人不多,但也有相当影响。乔启明的《农村社会经济学》认为,农村社会经济应是一门研究农村社会内农村人口经济及非经济的共同行为的科学,其范围应包括人口、土地、文化、农民生活及农村组织五项,重点是人口、土地和文化。冯和法认为农村社会学是研究农村关系,重点在研究生产关系。

笔者认为农村社会学研究对象应该是农村社会整体,而不是农村的某一个方面或局部。这里所说的农村,实际上包含着农业(生产方式)、农村(生活方式或居住方式)和农民(农村社会主体)三个方面的内容,不应该狭义地仅理解为一种生活方式或居住方式。农村社会学要探讨的,实际上是这么一种社会现象:一群人,居住在分散的规模不大的聚落里,依赖在土地上种植为生。这样的“人”,我们叫它农民;这里的“聚落”,我们叫它农村;这里的“种

植”，我们叫它农业。它们是互相依赖、互相关联、不可分割的。对农村社会学来说，它们都是同等重要的。农村社会学以“农村”为名，丝毫不意味着我仅重视生活和居住方式，忽视人们赖以生存的农业活动和看不到生活、生产的主体，而只是一个简便或习惯的叫法。在一般意义上讲，笔者的农村社会学也可以叫做“农业社会学”或“农民社会学”。

这里涉及到一个研究视角或方法论问题。农村社会学是一门经验学科，它的理论“大厦”应该建立在事实的积累和经验的抽象之上。把农村社会学定义为农业、农村、农民三合一的研究，包罗了农村社会所有的课题，但它并不想取代传统的农村经济学、农村教育、卫生以及关于农民心理的研究，而只是希望用社会学的方法来重新处理上述传统学科使用过的材料，把用形而上学的方法裁剪得支离破碎的社会图景，重新按照它本来的面貌拼联起来，如此而已。这种农村社会学的方法或视角，应该是宏观的、系统的和动态的。农村社会学研究的农村，只是现实社会中的一个区域共同体，是社会大系统中的一个子系统。它受制于大系统，也只有联系大系统，站在时代、全局和未来的高度，才能看到农村本身的特征和它发展的大趋势。费孝通说：“对中国农村的调查不能限于农村，因为在经济上它是城乡网络的基础，离开了上层的结构就不容易看清它的面貌。”^③说的就是农村社会学需要宏观的眼光。所谓系统的视角，就是用联系的辩证的观点看问题。农村是一个系统，它与社会大系统之间、它内部各个部门之间，存在着有机的内在的联系，这种联系需要用系统的方法才能看到。农村社会可能有无数个分析层面，有解决不完的问题，用形而上学的方法进行分割解剖，永远也不会有完，但你如果变换研究视角，把它放到系统论的框架中看，许多问题便会一清二楚，因为它本来就是一个系统。所谓动态的视角，即把对象看作是一个过程，看作是一条线，而不仅仅是一个横断面，一个点。任何事物都在运动，都有它的发生、发展和灭亡，农村也是这样。从现实看，农村确是一个区域共同体，是与现代城市社区对立的传统社区，但它确曾也是一个社会。在工业文明冲击之前，中国社会是可以都划归“农村”范畴的。那时中国虽然也有城市，但不是现代意义的城市，不能构成与农村并立的城市社区。现代意义的城市和城市社区，是近代工业化、城市化的产物，是工业化、城市化发展到一定阶段——城市工业社会发展，排挤农村但还没有取代农村社会的地域表现。现阶段的农村社区，正是传统农村由一个社会走向未来灭亡这一历史过程的中间过渡环节。我们在研究这个中间环节时，一定要联系传统农村和未来农村，“上挂下联”，从历史和未来把握现实的本质。费孝通是这种动态研究的热心倡导者。他本人非常重视从传统农村社会中寻找中国农村现代化的道路，他说：“你不懂得传统农业社会的基本特点，不懂得农民过去，不懂得传统怎样支配他们的行为，就不懂得农民，更不会懂得正在变化中的农民。”^④因此，宏观的、系统的、动态的方法，是农村社会学最基本的方法，是它不同于其它农村研究学科的唯一标志。只有这种方法，才有可能把农业、农村、农民这种“三合一”的庞大对象，放到作为经验科学的农村社会学的“手术台”上进行解剖。

当前我国农村正处在一个由传统社会向现代社会转变的时期。这一时期农村社会结构、文化传统和农民的社会心理发生了巨大变化。这种变化刚刚起步，新的东西刚刚产生，旧的东西仍旧存在，传统与现代的争斗，远未结局。处于这一时期的农村社会学，就应该以现实的农村生活为研究出发点，考察农村社会结构与功能是如何从传统走向现代化的？研究中国农村社会现代化建设的理论根据、历史经验、现实道路和未来目标，以此来指导我国社会经济首先是农村社会经济的发展。农村社会学应是一门研究农村社会结构、功能及其运动规律的经验科学。

农村社会学作为一门独立的学科，应该有自成体系的概念和理论模式，这是任何科学形成所必须具有的基本前提。我们说农村社会学是一门经验学科，是说它建立在经验和事实积累的基础上，绝不是说它本身就是事实的堆积和现象的罗列。恰恰相反，科学的农村社会学最终要在经验研究基础上，形成有内在逻辑联系的抽象概念与基本理论体系。经验研究和事实整理，是农村社会学最重要也是最基本的工作，但是它必须在一定的理论指导之下，受一定理论的解释与选择，经过概括、归纳与抽象，然后上升为理论。

农村社会学的研究对象是农村社会结构、功能及其运动，在目前中国农村社会学就应该研究传统农村社会的现代化问题。这意味着农村社会学理论构架从横的方面看是系统的，需要探讨传统农村社会的结构与功能；从纵的方面看是动态的，不但要研究这些结构功能从传统状态向现代状态的运动（社会变迁），而且还要研究运动的目标，即农村社会现代化建设问题。

传统来自过去，来自历史，但不完全等于历史，它只是历史的一部分。现实中存在的“历史”，才是传统；现实中不存在的、已经消亡了的“历史”，不是传统。传统是指现实中存在的、对人们生活有重大影响的那些历史上遗留下来的东西。现实中不存在的东西，对人们生活基本上没有什么影响或影响不大的东西，农村社会学就没有必要去研究它们。

作为一个体系的传统农村社会结构包括产业——经济结构、区位结构、群体结构、文化结构和社会心理结构等等。产业——经济结构即是由人口、技术（土地利用方式）和土地关系构成的“自然农业”的生产——经济系统。区位结构即是由微观区位、中观区位和宏观区位构成的复合性的地域系统。微观区位由自然村来表现；中观区位由城镇集市系统来表现；宏观区位由中心——边缘地带和南——北地带来表现。三种区位在地域上是重合的，但由于各有其不同的地域因子在起作用，所以，它们又各有其不同的区位特征。群体结构如果按结构方式来分，可以分为情感群体、组织群体和松散群体三大类型。在农村，家庭、宗教、姻亲这种由血亲关系构成的系统太重要了，所以可将它们单独地看作为一个类型，即血亲群体，其它群体统称为非血亲群体。非血亲群体的重点是基层行政组织。控制农村社会主要有两大系统：一是以家庭、宗族组织为主，社区自治组织为辅的自律控制系统；一是以基层行政组织为主的他律控制系统。这两大系统运行得好的话，社会便稳定；否则，社会就会出现动荡。文化结构要复杂一些，既有知识（如教育、文艺、卫生等）系统，又有社会规范系统。规范指规约、法律、行政指令、制度、习俗、道德、宗教、舆论等等。社会心理结构主要由农村居民的态度、观念、动机、需求、性格和行为等心理要素所组成。

社会结构的动态表现为功能。从功能上讲，农村社会内部是有机契合的统一体，同时它又是互相排斥的矛盾体。它的结构内部包含着深刻的矛盾性，主要表现为人——体制——文化的矛盾。这种矛盾发展到一定程度，就会导致社会改组：冲突，动荡，然后又回归于稳定。社会由兴盛走向衰落，由大乱走向大治，形成规则性的长波循环。社会的长波循环自然也会推动历史的变革，但导致农村社会真正的变革的，是近代以来的工业化，尤其是解放后近四十年的工业化运动。工业化要求农村产业——经济结构适应它优先发展，从根本上变革农村生产关系，于是就有了集体化与非集体化、城市化和乡、村组织体制的改革。农村文化和社会心理结构也发生了重大变化。这些变化作为过程的现代化，其成绩是巨大的，但也存在一些问题，需要我们去研究解决。

农村现代化建设是作为农村社会学的“目标”构架提出来的。制约农村现代化建设的主要因素要在传统及其变革的全过程中去寻找，因此，应该关注上述社会结构、功能与它们变革方面存在的最本质的问题。不仅要注意产业——经济结构的转换，注意人口的控制，城镇农村

的建设、组织体制的建设和观念的现代化,而且更要注意宏观社会政策、发展战略方面的问题。

“结构——运动——目标”,应是“农村社会学”研究的基本线索,也是农村社会学应该逐步形成的理论构架。因为只有这样的构架,才能够全面地说明农村当前无限丰富、复杂的社会生活,说明农村多样化的变迁过程。

当前中国农村社会学需要研究的课题很多;其中最急、最紧要的有以下几个、

1. 关于农村社会学中国化问题

这是一个有关农村社会学学科建设的问题。社会学中国化,在社会学界讨论了很久,大家都感到从国外移植过来的社会学,有不断中国化的必要。农村社会学也是从国外移植过来,也同样必须中国化。怎样中国化呢?我觉得必须解决以下几个问题:第一,如何定义农村社会学的中国化?第二、如何处理学科中国化与吸收国外研究成果的关系?第三、中国农村社会学立足点是什么?第四、中国化的农村社会学到底应该是一种什么样的状况?第五、中国农村社会学的中国化实践中,有什么经验?有什么教训?第六、中国化的农村社会学应该研究一些什么样的课题?第七、农村社会学中国化对研究方法与技术有什么要求?第八、农村社会学中国化与实践的关系怎样?等等。

如果回答了以上这些问题,并从理论和实践上充分证明农村社会学为中国农村现代化建设所必不可少的话,那么,农村社会学中国化问题才算有了初步的答案。

2. 农村产业转换问题

这里所说的产业转换,不仅指产业结构的调整,而且指整个农村产业性质的转换,即如何使自然农业现代化?农业现代化是走向石油农业呢?还是走向生态农业?这就要研究与此相关的一系列的问题,如石油农业形成的客观条件,石油农业的经济效果,美国式的石油农业的利弊;与石油农业相比,生态农业有什么优、缺点?生态农业与传统有机农业的关系如何?生态农业的发展前景怎样?生态农业与高技术的关系,生态农业的经济体制等等。虽然这中间很大一部分是属于技术和经济学问题,但是农村社会学应该用自己独有的思维方式思考它们的非技术、非经济因素和社会后果,从社会学的角度探讨产业转换问题。

3. 农村人口控制问题

中国十一亿人口,八亿多是农民。也就是说,中国的人口问题,实质上是一个农村人口问题。解决这个问题,不但是农村现代化建设的重大问题,而且直接关系到中国社会的发展。农村人口问题,首先是一个数量过多问题,这就需要控制;其次是一个质量问题。前者近几年已有相当多的讨论,后者远没有引起人们的重视。农村社会学在这个方面下功夫不多,这种局面急须改变。

4. 资源保护与开发问题

农村资源形态很多,都需要加以保护,合理开发。当前农村耕地急剧减少,生态平衡不断遭到破坏,环境也日益恶化。许多生态学家已开始关注此事,并进行了相当多的研究。而农村社会学似乎还没有意识到这个问题的严重性,更没有人在这方面作象样的研究。鉴于这个问题的工业化背景,工业化不停止,它就难以根绝其危害,所以,农村社会学应该面对这种严酷的现实,认真加以研究,找到解决这个问题的最佳方案。

5. 粮食问题

中国粮食短缺,决不仅仅是一个技术问题,也不仅仅是一个经济学问题,而是一个综合性的社会学问题。当前农村粮食生产已面临严峻形势,虽然此事已受到中央的高度重视,但是如果不在农业技术、人口、资源保护、经济政策、组织结构和人们的观念方面加以切实有

利于粮食生产发展的改进的话，那么，这种短缺、危机的形势是不可能根本转变的。以农村现代化建设为己任的农村社会学，应该在这个问题上作出自己的解答。

6. 合作经济问题

改革后，农村出现了一种新的经济形式——合作经济。从现在看来，合作经济当然不能看作是集体经济的复归，但它产生的背景是什么？前景怎样？要不要加以限制或提倡？还是自由放任，让它自生自灭的为好？农村社会学应该从社会结构的角度对此加以考察。

7. 城乡差别及其控制的问题

城乡差别是一个老问题，多少年来我们一直在想方设法力图缩小乃至消灭它，但总不能成功。须知它的存在和改革后实际上的扩大，影响到农村现代化以及整个社会的发展，因而认识它，了解它和制定社会政策控制它，是摆在农村社会学面前最大的研究课题。农村社会学应该尽快地对这个问题进行系统的研究，全面了解城乡差别现状、趋势及引起的社会后果，提出可供决策人员参考的解决方案来。

8. 农村城市化问题

农村城市化问题，近年来讨论多集中在城市发展战略和小城镇研究上，有很大的成绩，不过，操作性研究仍然很少，宜深入一步。重点研究（1）不同地区城市化不同机制与发展道路；（2）县城发展；（3）农村剩余劳动力转移与城市化；（4）村镇建设等等。

9. 基层组织体制改革问题

目前基层组织体制改革仍需继续深入，农村社会学对这个问题的研究，需要探讨（1）基层组织体制演变规律；（2）一元化的利弊；（3）多元化的利弊；（4）社区领袖的形成与素质；（5）基层干部的人事问题；（6）党、政、企关系；（7）经济组织创新问题，等等。

10. 农村现代化建设与中国社会发展的关系

农村现代化建设与中国社会的发展是一种什么关系？这个问题看起来似乎每一个人都懂得，其实不然。有许多人虽然口头上承认农业是国民经济的基础，也讲“十亿人口八亿农民”这句话，也希望农村现代化，但实际上不怎样重视农业、农民和农村，把八亿农民当作中国发展的包袱，总想把它扔掉。这是一个国家在工业化运动中最容易出现的偏见和误解。农村社会学应该全面系统地研究这种时代性的错误，使人们真正懂得农村现代化建设的好坏直接关系到中国总体的发展，同时也只有在中国社会的总体发展中它才能搞好自身的建设这个道理，更好地把农村现代化建设同它的大环境——中国社会发展结合起来。

注释：

① 杨开道：《农村社会学》，1929年，世界书局。

② 童润之：《乡村社会学》，1936年，正中书局。

③④ 费孝通：《社会调查自白》第31、37页。