

# 布哈林哲学思想初探\*

涂 赞 琥

尼古拉·伊万诺维奇·布哈林是苏维埃国家的开国元勋之一,也是联共(布)和共产国际中著名的活动家、政治家、经济学家和哲学家。他毕生除了从事大量的政治实践活动外,还撰写了大量的有关经济学、政治学、社会学和哲学方面的专著和论文。列宁称赞他是“学识卓越的经济学家”、“党的最可贵的和最大的理论家。”

布哈林的主要哲学著作是《历史唯物主义理论》,此书对马克思主义哲学——辩证唯物主义特别是历史唯物主义基本原理,作了系统的、通俗的阐述。在其它的一些论著中,布哈林也阐述了他的一些哲学观点。

## 一 布哈林的平衡论

“平衡论”是布哈林哲学思想中的核心观点。

在《历史唯物主义理论》一书中,布哈林从万物的始原是精神还是物质这个问题开始,阐述了一般唯物主义观点。他指出,人是自然界的一部份,是从动物演变来的,当出现了按一定方式组织起来的物质的时候,即只有当象人的机体及其最复杂的工具大脑那样有组织的物质出现的时候,才出现精神、意识。“物质是客观存在着的,它不依赖于精神。”“精神是具有特殊组织的物质的特性。”<sup>①</sup>布哈林进一步阐述了他的运动观。他指出,世界上没有任何不动的、静止的东西,一切都在运动、变化。事实上没有凝固不变的事物,而只有过程。“运动着的物质——这就是世界。”<sup>②</sup>同时,世界的所有各个部分都是互相联系、互相影响的,而不是绝对独立、彼此隔绝的。要理解一种现象,必须从它的产生、发展的过程中,以及与其它事物的相互联系、相互影响中去考察,而不能孤立地、静止地进行考察。

布哈林承认,变化的规律、不断运动的规律,

是一切事物的基础。但是,他所理解的变化、运动,只是一种“动的平衡”,即平衡状态——平衡的破坏——平衡在新的基础上的恢复的过程。对于平衡概念,布哈林作了如下几点说明。

第一、布哈林说道:“平衡的较为确切的概念是这样的:某种体系如果不能自动地,即没有从外面加给它的能,改变本身的状态,人们就说它处于平衡的状态。”<sup>③</sup>布哈林举例说明,某种动物对其生存环境的适应,某种物体与其周围物体的共存,社会各部分的互相适应,等等,都是平衡的具体表现。

第二、布哈林进一步把平衡区分为“稳定的平衡”和“不稳定的平衡”两大类。在稳定的平衡中,体系处于不变的状态,即或遭到破坏,也能重新回到原来的状态。稳定的平衡并不总是不动的。可能有运动,但在平衡破坏之后又在原来的基础上恢复平衡。布哈林认为,这种稳定的平衡在现实中是不存在的,它只是一种想象的、理想的状态。实际存在的只是不稳定的即动的平衡。因为世界上存在着各种作用不同的互相反对的力,这些作用不同的力只是在某些例外的场合才在某一时刻互相平衡,保持静止状态,这时它们之间的“斗争”隐藏起来了。但是,只要其中的一个力发生变化,内在矛盾立刻暴露出来,平衡就受到破坏。然后在新的基础上造成新的平衡,而这种新的平衡不可能丝毫不差地恢复到旧的平衡,它是在新的条件下和新的基础上所形成的新的平衡。布哈林把这种平衡称之为不稳定的即动的平衡。

布哈林把动的平衡变化过程具体化为三种形式:第一、平衡状态;第二、平衡的破坏;第三、平衡在新的基础上的恢复。接着历史又重演:新的

\* 本文系作者文稿《布哈林哲学思想研究》的一部分。

平衡成为它重新遭到破坏的起点，然后又又是新的平衡，依此以至无穷。布哈林认为，这种由平衡状态到平衡的破坏再到新的平衡的确立过程，就是我们所看到的万事万物的运动的过程。

布哈林还把动的平衡进一步区分为两种：①积极的带正号的动的平衡，即体系得到发展的平衡，在更高基础上所建立的新的平衡。例如动物的数量增加了，与环境在新的基础上确立了新的平衡。社会生产发展了，与自然界在新的基础上确立了新的平衡，等等。②消极的带负号的动的平衡，即体系受到破坏的平衡，在较低级的基础上所确立的新的平衡。如动物数量减少，社会生产下降，等等。

第三、布哈林还把平衡区分为内部平衡和外部平衡两大类。所谓内部平衡是指体系(事物)内部各种要素之间的关系及其矛盾。所谓外部平衡是指体系(事物)与外部环境之间的关系及其矛盾。布哈林认为，这两种平衡之间又是互相联系不可分割的，它们的联系表现在：“体系内部构造(内部平衡)的变化，应当取决于体系和环境之间存在的关系。体系和环境之间的关系是决定因素。”“内部(结构)平衡是依赖于外部平衡的因素(是这种外部平衡的函数)。”④因为体系的整个状态，它的运动的基本形式(衰落、发展、停滞)，都是由体系和环境之间的外部平衡关系所决定的。例如，社会与自然界之间的平衡的性质，决定着社会运动的基本路线，社会的内部结构必须适应社会与自然之间这种外部平衡的性质。

平衡论是贯穿《历史唯物主义理论》一书的主线，是布哈林解释社会结构、社会发展的核心观点。例如：在“社会与自然之间的平衡”的标题下，阐述了社会的物质生产和经济结构；在“社会要素之间的平衡”的标题下，阐述了社会经济结构和上层建筑以及上层建筑各因素之间的相互关系及其特征；在“社会平衡的破坏和恢复”的标题下，阐述了社会革命和社会发展的动因和过程，等等。

布哈林的平衡论包含有明显的错误，主要有三点：第一、把物质世界多种多样的运动形式，简单地归结为机械力学运动一种形式，说什么把黑格尔辩证法的语言翻译成现代力学的语言，是完全可能的，犯了机械性错误。第二、把事物的运动归结为平衡的破坏，把事物的运动过程归结为平衡状态——平衡的破坏——平衡在新的基础上的恢复的过程，这实际上是确认平衡是物质存在的绝对的普遍的形式，运动只是物质存在的一种特殊状态或特殊

形式，只是事物由旧的平衡达到新的平衡的一个环节，颠倒了运动和静止的关系。第三、把外部平衡看作是决定因素，内部平衡看作是被决定的因素，这实际上是认定外因是事物发展的第一位的原因，内因是第二位原因，颠倒了内因和外因的关系。

但是，布哈林的平衡论又不完全等同于形而上学机械论，表现在：第一、他认为稳定的平衡只是一种理想的、想象的状态，现实中实际存在的只是不稳定的、动的平衡。他还承认环境和体系之间以及体系内部的各个部分、要素之间，都不存在绝对的平衡。所以，他讲的平衡不是绝对的静止，并不否认运动。第二、他在说明现实世界中实际存在的平衡之所以只是动的平衡而不是静的平衡的原因时指出，客观世界中存在着各种作用不同的互相反对的力，这些不同方向的力互相“斗争”、“矛盾”、“对抗”，决定着事物的运动。所以，他的平衡论并不否认事物的矛盾和运动。第三、他还认为事物由平衡状态发展到平衡的破坏再发展到新的平衡的建立的过程，也就是事物由量变到质变的过程，他承认量转化为质是物质运动的基本规律之一。所以，他的平衡论并不否认事物的质变，不能等同于庸俗进化论。

## 二 布哈林的历史观

在《历史唯物主义理论》一书中，布哈林全面分析了各种社会现象之间的相互关系及其各自的特征，表述了他的社会历史观点。

第一、提出社会的定义，揭示社会的本质。他指出，社会是一个现实的集合体，因为它的各个组成部分之间有着经常不断的相互作用过程。就是说，社会中的人们通过各种方式、途径而互相联系着，从而形成了一个有机的集合体或体系。在这个体系中，人们之间的相互作用是极其多种多样的，其中最基本的联系是人们之间的劳动联系。劳动是社会和自然界之间的接触过程，也是社会的基本生活过程。布哈林说道：“社会构造的基础是劳动联系，就象生活的基础是物质生产过程一样。”据此，布哈林把社会的定义表述为：“社会是相互作用着的人们的最广泛的，包含他们的一切持续性相互作用、建立在他们的劳动联系之上的体系。”⑤布哈林的这个定义突出指明社会是一个体系、一个整体、一个系统，强调社会是人们相互联系、相互作用的体系，是以劳动联系为基础的体系，揭示了社会生活的物

质基础及其本质，贯穿了唯物论、辩证法的基本原理。

布哈林进一步分析了社会与个人的相互关系问题。他指出，社会是由单个人组成的，没有单个的人就没有社会。但是，社会绝非简单的人的堆集，人的总量。社会是一种现实的集合体，是一种体系，是单个的人们之间各种各样极其不同形式、不同规格的相互作用的错综复杂的巨网。脱离社会、撇开社会，单个的人是不可想象的。人不能存在于社会之外，人按其本性说是社会的动物，他的本性是社会的本性，随社会的变化而变化，人的社会特性只有在社会中才能发展。

关于个人在历史上的作用问题，布哈林指出了如下几点：第一、既然社会是个人组成的，那么任何个人的活动都要影响到社会的事件，每个人都是创造社会历史的一种力量；第二、单个人的意志又是由社会条件决定的，他从这些条件中获得自己活动的动因；第三、个人的情感、意志、习俗、修养、能力等等，都是社会影响的产物和表现；单独的个人就如同一个包含着被压缩了的、结成一小团的各种社会影响的凝聚物；第四、由于特殊地位以及个人完成的特殊工作，个人的作用往往是相当重大的。总之，个人始终是作为社会的人，作为集团、阶级、社会的一员而进行活动的。个人从环境中得到自己的动因，个人的活动受社会环境及其发展条件限制，社会条件决定着个人的作用。所以说：“社会优先于个人。”<sup>⑥</sup>在这里，布哈林一方面强调社会优先于个人，另一方面又承认个人在历史上的重大作用，这一分析是正确的。

第二、阐述社会和自然界之间的平衡，论证生产力的意义。布哈林指出，作为动物物种之一的人以及人类社会本身，都是自然界的产物，是这个巨大无限的整体的一部分。人类社会只要存在，就需要从外部自然界汲取物质能量，这一汲取能量的过程，是一个物质变换的过程。这是环境和体系、外部条件与人类社会之间的基本的相互关系。社会和自然界之间的物质交换是通过生产劳动来实现的，这一生产劳动的成就或社会劳动生产率决定着社会的发展程度。布哈林说道：“社会和自然界相互关系的精确的物质标志，是该社会的社会劳动工具的体系，即技术装备。”<sup>⑦</sup>因此，“在考察社会、社会的发展条件、形态、内容等等时，应当从分析生产力或从社会的技术基础着手。”<sup>⑧</sup>

布哈林认为，生产劳动是社会和自然之间的基

本联系，同时也是社会和自然之间平衡的精确反映。再生产过程是社会与自然之间平衡不断破坏和恢复的过程，简单再生产表现了社会与自然界之间保持稳定的平衡的情况，扩大再生产是积极的平衡，在生产衰退的情况下则是消极的平衡。总之，在布哈林看来，社会与自然界之间的关系本质上是一种平衡关系，这种平衡关系对于社会的发展具有决定性意义。他说道：“当谈到一种体系的时候，关于这个体系发生变化的原因，应当从它与环境的相互关系中去寻找。”<sup>⑨</sup>社会这一体系发生变化的原因，应该从社会与它的环境即自然界的相互关系中去寻找。勾通社会与自然界之间相互关系的基本环节，亦即实现社会和自然界之间平衡关系的基本环节，是物质生产过程。正是在这个意义上，布哈林才确认了生产力是和社会和自然界之间相互关系的标志，是社会学分析的出发点。

布哈林确认社会的发展取决于社会劳动的成就，取决于社会劳动生产率，这是对的。但是，他却片面地把劳动生产率简单地归结为社会与自然界之间平衡关系的表现，并把社会与自然界的本质关系看作是平衡关系，这是十分错误的。因为社会与自然界之间固然存在着物质交换的自然关系方面，但其本质关系却是通过生产劳动而实现的改造与被改造的关系。如果把社会与自然界的本质关系简单归结为物质交换的平衡关系，那就无异是把社会与自然的关系等同于动物与周围自然环境的关系，从而也就抹煞了人和人类社会的特殊本质，所以说这种观点是错误的。

第三、阐述社会要素之间的平衡，说明经济基础和上层建筑的内容及其相互关系。布哈林指出，社会内部的各种要素之间、各个组成部分之间、不同种类的社会现象之间，都是互相联系、彼此平衡的。这些基本要素有三种，即物、人、观念。社会是人们的集合体。但从更广的意义上说，社会还包括物。这些物首先是社会的技术装备体系（如建筑物、铁路、港口、机器等），其次还包括一些和生产极其疏远的东西（如图书馆、天文馆、实验室、仪器、图书等）。同时，人并不单是肉体，它们有感觉、有思维、有目的，人们之间的关系并不只是物质的劳动关系，也有心理的、精神的关系，这些心理的、精神的的东西构成了社会的观念体系。总之，社会包含着物、人、观念三种要素，它们之间存在着某种平衡。

布哈林进而指出，社会技术装备不是一堆个别的劳动工具，而是它们自成一体的体系，这种技术

装备体系决定着人们之间劳动关系的体系。在技术装备和经济之间、全部劳动工具和劳动组织之间、物的生产机构和人的生产机构之间保持着一定的平衡。表现在劳动工具的配合即社会技术装备决定着人们之间的配合和关系即社会经济。就是说，技术装备即生产力决定着生产关系。“生产关系的总和就是社会的经济结构，或生产方式。这是社会的人的劳动机构，社会的现实的基础。”<sup>⑩</sup>

布哈林进一步分析了上层建筑及其结构。他指出：“所谓‘上层建筑’，我们将理解为位于经济基础之上的任何形式的社会现象。”<sup>⑪</sup>上层建筑首先包含社会政治构造，它的最鲜明的表现就是国家政权。布哈林认为，国家政权既是不折不扣的统治阶级的组织，其基本职能是维护和扩大对被奴役阶级进行剥削的条件，统治阶级利益是调节国家政权行为的原则；同时又是阶级社会中实现社会平衡的工具，是维系各个阶级、不让社会分裂崩溃以至彻底瓦解的“箍子”。

上层建筑还包含社会精神文化。精神文化又可区分为社会意识形态和社会心理两大部分。布哈林说道：“所谓社会意识形态，我们将理解为思想、感情或行为准则（规范）的体系。”<sup>⑫</sup>其中包括有社会规范（习惯、道德、法以及礼仪、礼节和各种团体、组织的规章等）、科学、宗教、哲学、艺术、语言和思维等等。（布哈林笼统地把科学、思维以及语言看作是上层建筑中的社会意识形态的组成部分，很显然是错误的。）“所谓社会心理，我们将理解为存在于一个社会、阶级、集团、职业等等中的不系统化的或不够系统化的感情、思想和情绪。”<sup>⑬</sup>这种社会心理包括片断思想、感情、愿望、趣味、生活习惯、意向和念头、快乐与悲哀、不满与愤怒的情绪、模糊的希望与理想、满足感、走运感、倒霉感、对生活的忧虑、对未来的担心，等等。社会心理和意识形态的区别，在于系统化的程度不一样。

最后，布哈林指出，社会平衡是动的平衡，即平衡经常受到破坏，又在不同的基础上重新恢复，又受到破坏，如此循环往复。换言之，我们面临的是一种矛盾的过程，看到的不是静止的状态，也不是绝对适应的状态，而是对立面的斗争，辩证的运动过程。因此，社会平衡规律是动的平衡规律，它不仅不排斥，反而以对抗、矛盾、不适应、冲突、斗争为前提，而且特别重要的是，在一定条件下，以剧变和革命的不可避免性为前提。

布哈林关于生产力决定生产关系和经济基础决

定上层建筑的论断，以及对上层建筑内容的揭示，无疑是正确的。但是，他把生产力和生产关系以及经济基础和上层建筑的本质关系归结为平衡关系却是错误的。唯物辩证法告诉我们，生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的关系，本质上是对立统一关系。平衡只是对立统一关系、事物矛盾运动的一种特殊表现和具体形态，矛盾运动是绝对的，平衡静止是相对的。尽管布哈林声称，社会平衡规律不仅不排斥反而以对抗、矛盾为前提，但他的理论的基本点却是把社会现象的本质关系归结为平衡关系，把社会基本规律归结为平衡规律，从而把平衡、静止绝对化，颠倒了运动和静止的本质关系，所以说是错误的。

第四、阐述社会平衡的破坏和恢复，分析社会革命的意义。布哈林认为，社会变化的过程是与生产力状况的变化相联系的。这种生产力的运动以及与之相联系的各种社会要素的运动和重新组合，不外就是社会平衡的不断破坏及其恢复的过程。社会平衡可以通过两种形式恢复：一种是通过社会整体的各种要素缓慢地以进化方式相互适应的形式；另一种是通过急剧变革的形式。每当社会的生产力和它的经济结构的基本特征之间平衡遭到破坏的时候，变革、革命就要到来。

布哈林指出，革命的原因在于生产力和经济结构的冲突，即生产力及其增长同社会的经济结构即生产关系之间的冲突，这种冲突表现为人与人之间的冲突、阶级与阶级之间的冲突。布哈林认为，革命的发展需经历四个阶段：①意识形态革命，即革命阶级整个心理和意识形态的革命化，这是政治革命的前提；②政治革命，即革命阶级夺取国家政权的行动；③经济革命，即执政的革命阶级利用国家政权这一杠杆，破坏旧的生产关系，建立新的生产关系；④技术革命，即在新的生产关系中，采用新工具、新技术发展生产力。布哈林说，这些发展阶段表明，革命发展的起点是生产力和生产关系之间平衡的破坏。这表现为生产关系不同部分之间的平衡的破坏。于是引起阶级之间平衡的破坏，首先出现的是国内和平心理的破坏，随后发生政治平衡的急剧破坏及其在新的基础上的恢复，其后是经济结构平衡的急剧破坏及其在新的基础上的恢复，其后是新的技术基础的建立。这样，社会开始在新的生活基础上生活、发展。

布哈林关于社会革命的原因及其发展阶段的分析，都是正确的。但是，他把革命的发生和发展又

统统归结为社会平衡的破坏和恢复过程，这是错误的。因为社会平衡和社会革命都是社会运动的形式，二者是并列关系而不是从属关系，把革命的发生和发展归结为社会平衡的破坏和恢复，实质是把平衡、静止绝对化，这是违背辩证运动规律的错误观点。

### 三 布哈林对社会主义建设规律的探讨

十月革命胜利后，布哈林是最早提出把马克思主义关于社会主义建设的基本原理同俄国具体实际相结合的思想家之一，对于俄国的社会主义建设问题作了许多可贵的探索，提出了一些独特的见解，丰富了马克思主义社会主义建设理论。

第一、不同国家的社会主义形式都有各自的特点。布哈林探讨社会主义建设规律的一个基本指导思想是，“历史发展的每一个阶段和生活关系的每一种型式都有自己的特殊规律性。”<sup>⑭</sup>社会主义建设有自己的特殊规律性，俄国的社会主义建设更有自己的特殊规律性。据此，布哈林明确指出，各国的社会主义者必须认识本国的特点，从本国历史的、现实的特点出发去建设社会主义。布哈林指出，俄国的社会主义在自己的发展过程中，例如同将要在英国、或德国、或美国出现的社会主义相比，具有许多特点。产生这些特点的一个重要原因，就是俄国的资本主义同英国、美国以及德国等国家的资本主义有着不同的特点，它是在一个拥有大量封建残余的国家中的资本主义，同时它又是一种在外国资本的影响下一下子就以高级形式发展起来的资本主义，等等。因此，俄国的资本主义是在极其矛盾的情况下发展起来的，一方面有许多第一流的、现代化的资本主义的东西，另一方面又存在着许多封建宗法的、甚至是封建社会以前的某些残余。俄国的社会主义是从俄国的资本主义社会基础中生长出来的，因此，同其它国家相比，它必然会有自己的许多特点。

布哈林明确指出：“我国社会主义的主要特点就是，它将在一个农民国家内建设起来，因此，吸收农民参加社会主义建设事业在我们这里就特别重要。”<sup>⑮</sup>布哈林认为，在这样一个小农占人口绝大多数的国家中建设社会主义，必然要经历一个长期的、缓慢的、艰难的过程，建立起来的社会主义一定都是比较落后的。布哈林说道：我国的社会主义“在

其发展的长时期内将是一种落后的社会主义。”<sup>⑯</sup>布哈林还使用“初级阶段的社会主义”和“发达的社会主义”<sup>⑰</sup>“完全的社会主义”<sup>⑱</sup>这些科学概念，极其正确地指出了俄国社会主义发展的阶段性。这些论断对于一切落后国家、对于我国现阶段的社会主义建设事业，都具有重要意义。

第二、社会主义建设的根本任务就是要加强大工业。布哈林明确指出，在无产阶级专政条件下，不管执行什么样的经济政策和方针，“对于共产主义建设来说，根本的利益就是大工业的利益。”这是因为：①“大工业是全部技术发展的出发点”；②“大工业是共产主义社会经济关系的基础”；③“大工业是实现共产主义革命的社会力量即工业无产阶级的支柱”。因此，社会主义建设的根本任务，“就是要加强大工业”<sup>⑲</sup>。

布哈林探讨了社会主义生产的目的及其发展规律。他指出，生产职能的不同是由不同的所有制关系和国家政权的不同阶级特点所决定的。“在资本的统治下，生产是剩余价值的生产，是为利润进行的生产。在无产阶级的统治下，生产是为了满足社会的需要而进行的生产。”<sup>⑳</sup>布哈林的这一论断，揭示了资本主义生产和社会主义生产的目的原则区别，揭示了社会主义是为了满足社会需要这一基本规律的主要内容。布哈林指出，由于生产目的不同，在对抗性的资本主义社会中，生产力的发展是通过生产力的不断浪费换来的，这一点在资本主义经济危机中表现得特别明显。因此，恰恰从发展生产力的角度来看，无产阶级革命是一种客观的必然。因为在无产阶级专政的条件下，经济危机将不再存在，生产力的定期破坏将被消除，代之而起的是生产力和社会经济的稳定发展，这是社会主义经济发展的又一客观规律。

布哈林进而探讨了推进社会主义建设、加强大工业的途径与方法问题。苏维埃政权建立初期，由于缺乏实践经验以及受到当时在战争环境中所实行的战时共产主义政策的影响，布哈林曾设想，无产阶级专政建立后，应该立即采取“自上而下”和“自下而上”的两种强制方法剥夺剥夺者，实现生产资料“社会化”，把生产资料转入社会之手；立即消灭市场、商品、货币、自由贸易，等等，实行有计划、有组织经济。实践经验证明，这种方法和政策对于落后的俄国来讲是根本行不通的。1921年列宁提出改变战时共产主义政策而实行新经济政策后，布哈林是这一政策的积极拥护者和宣传者，确认必须通

过实行新经济政策的道路和方法，加强大工业，推进社会主义建设的发展。他指出，俄国的特点和实践经验都证明，在存在着大量的决不可能一下子纳入计划的小商品生产时，企图立即消灭商品、货币，实行有计划的经济是根本不可能的。强制禁止自由贸易，消灭商品货币，意味着破坏农民和小生产者所习惯的全部关系。破坏了小生产者的私人利益与社会主义建设事业之间相联合、相结合的纽带，必然导致农民丧失扩大再生产的兴趣，因而阻碍农业生产的发展。只有通过市场、商品、货币、自由贸易等方式，才能将农民小生产的利益同社会主义建设事业结合起来，从而推动农业生产和整个社会主义建设的迅速发展。据此，布哈林坚决反对过分集中化的计划管理体制，主张把计划管理和市场调节结合起来。他指出，计划管理不是万能的，过分的集中化会使我们丧失许多的力量、资金和潜力。新经济政策的实施从实践上证明，市场和自由贸易具有许多积极的作用，表现在通过市场可以加快资金周转的速度和经济发展速度，可以调动农民、小生产者的经营主动性，可以促进国营企业改善经济、降低成本、提高劳动生产率，可以加快大工业的发展。

布哈林还指出，为了加速大工业以及整个社会主义建设的发展速度，必须注重国民经济各部门的均衡发展，处理好工业和农业、重工业和轻工业以及积累和消费、计划和市场等各方面的平衡关系。布哈林认为，不注意国民经济各部门的均衡关系、协调发展，片面强调某一部门或轻视某一部门，例如片面追求积累而忽视消费，片面发展工业而忽视农业，片面发展重工业而忽视轻工业，等等，都会给国民经济的发展造成不利的影响，最终必然减低整个经济的发展速度。布哈林坚决反对片面强调发展工业而忽视农业的观点，反对为了积累工业资金而向农民征收“超额税”或“贡款”的作法。他指出，俄国是个小农经济的国家，农业经济的高涨是发展大工业的必要条件，轻视农业，不注意大力发展农业，我们的工业化进程就会寸步难行。

布哈林还探讨了社会主义经济的管理形式和管理方法问题。他指出，生产的管理形式和管理方法，一方面是由不同的社会条件所决定的。另一方面主要是由技术合理性的标准所决定的。布哈林强调技术合理性决定着生产的管理形式和管理方法，实际上是从唯物辩证法的内容和形式的辩证法的高度，揭示了生产发展的一条重要的内在规律。

布哈林关于社会主义建设的根本任务是加强大

工业的论断，以及对于社会主义生产目的的揭示，对于社会主义建设的途径和方法的探讨，是符合社会主义建设特别是落后国家社会主义建设的一般发展规律的，这些观点和意见，对于我国现阶段社会主义“四化”建设，均具有重要的意义。

第三、社会主义和科学不可分割。布哈林非常重视社会主义文化建设，着重从两个方面揭示了文化革命、文化建设对于社会主义事业的巨大意义。

一方面，从巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟方面揭示了文化建设的巨大意义。布哈林从资产阶级革命与无产阶级革命的区别上说明了这点。他指出，资本主义生产关系是整个地作为一个整体在封建社会内部成长起来的，资产阶级在经济上不是被剥削者，而是生产资料的占有者和生产过程的组织者和指挥者，资产阶级在文化上不仅不低于封建地主阶级，而且超过了地主阶级。因此，资产阶级在取得革命胜利后，能够较顺利地建立和巩固自己在政治上、经济上和文化上的统治地位，能够推举出自己足够的领导者和组织者。然而无产阶级的情况却大不相同。在资本主义社会中，无产阶级在政治上是被统治者，经济上是被剥削者，文化上也是被压迫者。如果说政治地位和经济地位可以采取暴力手段在较短时期内予以改变的话，那么文化上的差异却不是一下子能解决的。由于无产阶级在文化上比资产阶级要弱小许多倍，就有可能导致无产阶级在革命和建设过程中产生巨大的耗费和蜕化变质的危险。这是因为，由于文化水平低，管理组织能力较差，无产阶级不可避免地要做出很多错事，造成巨大的耗费；由于文化水平低，无产阶级必须选择一些来自剥削阶级叛逆者的人物作为自己的领导者和组织者，必须利用政治上与它敌对但文化上却高于它的资产阶级知识分子和其它社会力量，这就存在着蜕化变质导致资本主义复辟的危险。就是说，政治上和经济上被打倒的资产阶级，有可能从文化科学知识上战胜无产阶级。布哈林深刻地指出，资产阶级之所以能彻底战胜封建制度，就在于资产阶级不仅在经济上、政治上取得了统治地位，而且在思想文化方面也处于统治的地位。因此，工人阶级要能彻底战胜资本主义，那就不仅要在经济上和政治上占据统治地位，而且还必须在思想文化上占据统治地位。所以说，文化革命、文化建设对于巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟，具有重大意义。

另一方面，从建成社会主义社会的使命来看，文

(下转第9页)

共产党人在改造客观世界的同时，也要不断地改造自己的主观世界。如果不是这样，改造客观世界的目的就很难实现。因此，我们学习和研究马克思主义党的建设学时，一定要密切联系自己的思想，注意世界观的改造；一定要以整风的精神，拿起自我批评的武器，对照党的建设的要求，严于解剖自己，检查自己哪些言行符合党的利益和党性原则，哪些不符合，还有差距，坚决克服和反对各种非无产阶级思想和作风，树立和巩固共产主义世界观，努力使自己成为一个合格的共产党员。

#### 注释

- ① 《马克思恩格斯选集》第1卷第210页。
- ② 赵紫阳：《沿着有中国特色的社会主义道路前进》，人民出版社1987年版第50页。
- ③ 《人民日报》1989年1月29日第1版。
- ④ 《毛泽东著作选读》(下册)人民出版社1986年版第491页。



(上接第28页)

化建设具有更巨大的意义。布哈林指出：“科学，这是巨大的补充的社会生产力。”<sup>①</sup>历史经验证明，资本主义国家之所以能沿着发展生产力的道路大踏步前进，能在技术方面，在劳动组织方面，在有组织经济形式方面，都能取得巨大的成就，重要原因之一，是因为科学在资本主义经济的生产力增长过程中，发挥着空前未有的作用，就是说，资本主义科学的进步，是资本主义生产力之所以能迅速发展的重要因素。要超过资本主义的技术和生产，实际上就意味着赶上和超过资本主义的科学。

布哈林还指出：“社会主义建设本身就是行动中的科学。社会主义和科学是不可分割的。”<sup>②</sup>无产阶级在夺取政权的过程中，就需要有科学的马克思主义理论作指导，以制定科学的阶级斗争政策，引导无产阶级和革命群众夺取革命的胜利。社会主义建设事业的大发展，更加需要文化和科学的发展。因为社会主义要在物质生产方面超过资本主义，必须在科学文化上也要超过资本主义。社会主义的繁荣不仅意味着物质生产力的繁荣，而且也意味着文化科学事业的大繁荣。针对当时苏联的实际，布哈林指出，我们现在的重心是迅速发展国家的物质生产

力，首先是大工业，进一步的发展将向我们提出巨大的科学文化任务。因此，文化科学问题，“在一定的革命阶段会成为整个革命的中心问题。”<sup>③</sup>科学作为巨大的补充的社会生产力，它愈是掌握更多的群众，就愈是成为更加强大的杠杆。大力发展文化教育事业，完成文化革命任务，“是社会主义胜利的主要条件之一。”<sup>④</sup>

布哈林关于文化科学建设的这些论述是非常深刻的，对于我国现阶段的四化建设，具有重大的意义。

#### 注释：

- ①—③ 《历史唯物主义理论》第52—53、64、76、81—82、96、109、127、133、117、167、243、243、243页。
- ④⑤⑥⑦⑧ 《布哈林文选》(上册)第43、46、29、90页。
- ⑨⑩ 《过渡时期经济学》第18、97页。
- ⑪⑫⑬⑭⑮ 《布哈林文选》(中册)第25、24、337、131、337页。