

坚持·改革·发展

——评《当代世界社会主义》

萧 励 锋

近年来,国内对当代社会主义的研究取得了较大成绩,出现了一批有学习、研究价值的专著、教材和论文。其中,由梅荣政、何天齐两同志主编,武汉大学出版社出版的《当代世界社会主义》,就是一本值得推荐的书。它的主要特色是:现实与历史衔接,理论与实践结合;对各种类型和形式的社会主义,在分析中进行比较,在比较中又作进一步的分析;对科学社会主义不作形而上学的肯定,对非科学的社会主义,又不作形而上学的否定;其脉络清晰,论述简练;按照作者的观点,当代世界社会主义作为一门研究社会主义的现状学,所搜集的资料之翔实,也是很突出的。这不仅基本上反映了社会主义现状的概貌,而且使理论观点的阐述建立在比较丰富和扎实的事实基础上。基于上述情况,我想谈谈读后的一些感受。

恩格斯在《〈德国农民战争〉序言》中曾经指出:“社会主义自从成为科学以来,就要求人们把它当做科学看待,就是说,要求人们去研究它。”恩格斯在这里所强调的,不只是要求人们从理论上认真研究社会主义,更重要的是结合社会实践去探索它的发展问题。不要以为这是一个不言而喻或轻而易举的事。自社会主义从理论发展为实践,并形成社会主义制度以后,在一个时期,理论上的教条主义和实践上的模式论,严重地影响了对科学社会主义的理论研究和在实践中的创造性探索。这方面的缺点和错误,使社会主义事业付出了相当沉重的代价。

第二次世界大战后,当代世界社会主义得到了迅速发展,一批以科学社会主义为指导的共产党和工人党取得了政权,还有一批党虽未取得政权,但也有相当的发展,并在一批发展中国家逐步建立了以科学社会主义为指导的党,或使已有的党得到了巩固和发展。在这种形势下,一些新独立的民族主义国家的领导者,也以实行各自所理解的社会主义为己任。就是对早已存在的民主社会主义,也产生了很大的冲击力或影响。但是,在世界社会主义事业迅速发展的同时,问题和弊端也与日俱增地积累和暴露出来。最初表现出来的是在社会主义国家之间的关系上发生了磨擦、冲突和分裂;随后暴露出来的问题是领导体制上的严重弊端;再往后,社会生产力的发展不如人意,特别是劳动生产率的提高很慢。在政治上,社会主义民主政治建设存在严重缺点,使人们越来越清楚地看到,社会主义国家所存在的弊端已经相当深刻地触及到经济体制和政治体制这两个具有根本性和全局性的问题了。社会主义的现实告诉人们:科学社会主义已处在十字路口,要发展,就必须改革,在坚持中改革,在改革中坚持。现实既乐观而又严峻,改革的任务既复杂而又艰巨。只有改革才有出路,只有改革才有前途。社会主义国家的“坚持”、“改革”、“发展”问题,牵动着当代世界社会主义的全局。

《当代世界社会主义》一书的作者十分恰当地抓住了各社会主义国家在发展中的两个突出问题,并把它们作为一种历史过程加以考察。这就是:社会主义国家的全面改革及其历史过程;社会主义国家的关系问题以及这种关系从统一到分裂,再由分裂到接近的历史过程。把握这两方面的问题及其发展过程,可以说,就抓住了战后社会主义国家发展的基本线索。就社会主义国家的改革来讲,作者认为自80年代以来,这种改革具有三个突出特征,即:改革规模的国际性,改革内容的全面性,改革模式的多样性。这种概括是很贴切的。关于社会主义国家间的关系,作者不仅指出了各社会主义国家间发生的三次大分裂(苏南、中苏、中阿),而且分析了发生分裂的主要原因:大党主义、大国主义,以及极左路线。

对共产党和工人党执政的国家的社会主义，作者在全书的十章中，安排四章进行分析介绍，并在这四章中，除了对苏联的社会主义和中国的社会主义各安排一章外，对东欧八国设立一章，对亚洲五国以及古巴另设一章，这种结构关系也比较合理。这既对具有较大影响的社会主义国家给予必要的突出，又体现了相近情况国家的适当归并。

值得指出的是对苏联社会主义这一章中所设的四节，给人以条理清楚的感觉。在第一节，一般介绍了苏联建设的概况，指出了苏联加速社会经济发展的战略。在论及苏联的经济体制与政治体制及其改革时，采取三段式分析是合适的，即50年代中期以前的经济、政治体制的特点以及对它的估计，50年代中至80年代的改革以及苏共27大以来的有关改革。这种划分，能够帮助读者了解苏联改革的历史和现状，更加深刻理解近期出台的改革不是偶然的。在第四节，抓出具有新动向特点的几个理论问题，这不仅可以加深对苏联改革理论的认识，也可以看出他们改革中的理论水准和今后发展的趋向。

把中国的社会主义纳入当代世界社会主义的整体来论述是很必要的。如果把“坚持”、“改革”、“发展”看作当代社会主义的主题，这在中国的社会主义实践中也得到了充分的体现。关于中国社会主义这一章，依据的是赵紫阳同志在党的13大的报告，它反映了中国社会主义建设和改革的基本面貌。如果把中国党在哲学、政治经济学和科学社会主义等方面发挥和发展了的一系列科学理论观点，在有关部分作进一步地展开，就更好了。因为，从这些问题中更可以加深对具有中国特色的社会主义的认识和理解。

关于东欧八国的社会主义，在第一节，从整体上作了一般概述，第二节又分别进行了分析。东欧社会主义国家是改革的先行者，无论在经济体制改革方面或政治体制改革方面，既有成功的经验，也有不成功的经验。从这些成功或不成功的经验中，具有基本意义的有：第一、各国的改革都必须从本国实际出发，遇到了困难和挫折，也必须根据本国的实情，在探索中解决；第二，改革既没有预定的方案，也没有固定的模式。如果硬要说它是一种模式的话，那也不过是在各自的探索中，在总结经验教训的基础上逐步显示出来的；第三、经济体制改革的主要内容是：发展社会主义商品经济，扩大企业自主权，引进竞争机制，运用价值规律的调节作用；第四，进行经济体制改革，必须相应地进行政治体制改革，其主要内容是，加强社会主义民主政治建设，发展人民自治民主，调节党政权力结构关系，正确处理各种社会矛盾。表现在各个国家，其改革的侧重点和实施的程度是有区别，甚至有较大区别的。它们在改革中也遇到了种种困难，如通货膨胀，经济增长缓慢或停滞，引进外资超出承受能力和使用不当，民族矛盾和其他社会矛盾的处理还有很大难度，等等。

已经执政国家的社会主义是当代世界社会主义的主要力量，各个国家对改革的认识并不一致，进程不一，进展也不平衡，已经进行改革多年的国家遇到了各自的困难，有的困难还不小，但有几点是可以肯定的：第一，任何理论模式和实践模式的社会主义都必须在实践中经受检验和再检验，因而对社会主义的理解也必须进行重新认识或再认识。恩格斯说过：“所谓‘社会主义’不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”我们不能仅从社会发展一般规律上去理解它的意义，而是要清醒地看到社会主义在体制上确实存在的弊端，在改革和发展上根本不存在固定不变的社会主义。恩格斯在《流亡者文献》一文中说过：现代社会主义力图实现的改革，必须具有社会生产力发展的客观条件。只有这样，才能“使阶级差别的消除成为真正的进步，使得这种消除持久巩固，并且不致在社会的生产方式中引起停滞或甚至衰落。”社会主义作为共产主义的不成熟阶段，它只有以共产主义为发展方向，并通过适应生产力发展要求的不断变革，才能使自己成熟起来。如果背离了发展社会生产力的要求，反而会造成社会生产力的破坏和社会的停滞或衰落。第二、现有的社会主义制度都不是在资本主义高度发达的基础上建立的。究竟如何在资本主义不发达甚至相当不发达的条件下建设社会主义，是老一辈无产阶级革命家所没有解决而又现实地摆在我们这一代人面前的问题。既然这是一个实践问题，就不能有预先设计好的方案或模式，也不会不遇到困难、挫折，甚至是失败。如果我们辩证地而不是形而上学地看问题，就应该承认：改革的成功固然是人们所祈求的，而改革不完全成功或不成功也将成为未来成功之母。第三，社会主义国家改革所应坚持的原则和标准应该是四条：一、坚持社会主义方向；二、有利于社会生产力的发展；三、有利于社会主义民主政治的建设；四、有利于人民群众物质文化生活水平的不断提高。如果社会主义发展的方向不同后面的三条统一起来，也就成了空谈，到头来，社会主义就无从坚持下去了。

第五章和第六章，论述了“发达资本主义国家共产党的科学社会主义”和“发展中国家未执政的共产党主

张的科学社会主义”。对未执政的共产党来说,同样有一个“坚持”、“改革”和“发展”的问题。只有结合发达资本主义国家或发展中国家的社会实际,革新所存在的弊端,调整不切实际的政策,才能求得生存和发展,也才谈得上是坚持了社会主义。

发达资本主义国家战后几十年有了很大发展,在经济和社会政治结构方面有了许多新的特点。对于这些国家的社会主义者,可以说是处在两面夹击的局面:一方面,由于内部和外部的阻力,传统的路线和政策模式不能轻而易举地实现转变;而另一方面,资本主义的现实,又严重地形成威逼之势。“欧洲共产主义”的出现,就是试图适应新的社会环境,找到一条走向社会主义的独特的民主道路。作者以不长的篇幅,对“欧共”的形成、发展阶段、基本理论和策略、所面临的困难,以及新的探索,都作了简明、扼要的概括。作者还以一个革命者的激情寄予期望,指出:“可以相信,‘欧共’只要继续保持探索和进取的精神,始终坚持马克思主义的普遍原理与本国实际相结合的原则,他们定会在走向社会主义的道路上更加成熟壮大起来。”

“发展中国家未执政的共产党主张的科学社会主义”,总的说,影响较小,困难很多。但他们毕竟仍然存在,仍在进行苦斗。作者不仅把这些单位众多但又弱小的力量进行了较好的归纳、分类,而且根据其共同的基本特征以及他们的理论和实践,作了较好的简介。

关于“现代社会民主党的民主社会主义”这一章,写得也很有特色,作者进行了比较好的介绍、分析和论证。作者首先介绍了社会民主党和“社会民主主义”概念的历史演变,这可以使读者对它的历史发展有一个大致了解;继而分析了它的组织及其活动特点,并概括了它的基本理论和政策。特别是对社会民主党的发展前景进行了分析,认为这种“理论和政策将在相当长的时期内保持对人民群众的吸引力,其实力和影响还将得到一定程度的发展”;作者同时指出,随着资本主义社会矛盾的发展,社会民主党的政策也会发生某些变化,其内部的分化也会加剧。这种分析是实事求是的。在分析共产党对社会民主党的政策上,作者正确地指出了长期以来共产党所采取的是一种“左”倾宗派政策。并且说,历史告诉我们,工人运动统一的削弱和破坏,总是使反动势力得益和使劳动者的利益受损。从而强调了共产党争取同社会民主党接近和联合的意义。

关于“亚非拉民族主义政党所主张的社会主义”,作者指出,在二战后,一系列被压迫民族取得了独立,建立了由民族资产阶级和小资产阶级领导的民族主义国家,其中一些国家所以要以社会主义为发展方向,有国内和国际两方面的原因。从国内来说,人民饱受资本主义剥削压迫之苦,厌恶资本主义,而这些国家经济落后,试图采取类似社会主义的措施,发展经济,巩固政权;有的国家由于共产党有一定影响,它们打出社会主义的旗号,也可以争取人民并抵制共产党的影响。从国际方面来看,以社会主义为发展方向,有利于抵制帝国主义的新殖民主义,并争取社会主义国家的帮助。带有民族主义色彩的社会主义,不论其门类何等繁杂,也不论其主张彼此相去甚远,上述这些论述基本上说出了它的特色和产生的内外环境。

至于“西方马克思主义”思潮和其他社会主义派别,作者简要地勾画了“西方马克思主义”的产生和发展情况,描述了“法兰克福学派”、“存在主义的马克思主义”以及“新实证主义的马克思主义”的概况和发展,并对“西方马克思主义”的基本理论观点作了条理清楚的介绍。作者指出,“西方马克思主义”基本上是一种思潮,但它对一些政治上不成熟的青年的影响却是不能被忽视的。至于现代托洛茨基主义派和无政府主义者,则是一种影响虽然不大的派别和宗派集团,但它们具有一定程度的破坏性。

最后,《当代世界社会主义》的作者用“科学技术革命和社会主义的未来”作为结束,这种设计是有启发性的。作者指出,科技革命既会加深资本主义的矛盾,也向社会主义提出了挑战。社会主义必须在这种强大社会生产力的冲击下,使自己得到巩固、完善和发展。作者十分正确而又严肃地指出,现代世界和社会出现了过去没有过的一系列新的特点,如果社会主义者不对这些新情况和新问题进行研究并提出新的对策,社会主义的胜利就会成为空话。作者强调:“今后世界社会主义事业的发展速度和前途命运在很大程度上取决于现有共产党执政的社会主义国家的改革成功和科技进步。”

总起来说,《当代世界社会主义》是一本值得阅读和研究参考的书,如果说这本书还有什么不足的话,就我个人的看法,有以下三个问题可供考虑:一、对执政的社会主义国家在改革中提出的理论问题所涉及的面,还可以扩展一些,其论述还可以更深入一些;二、对社会民主党和社会民主主义的论述,思想还可以再解放一些,它们对科学社会主义和共产党来说,不是没有可供借鉴和吸取的东西;三、最后一章,即社会主义的未来发展问题,仅从科技革命一个角度来看,似乎不够开阔,应该把世界社会主义纳入整个世界历史发展的全局之中,这会更深入地看到科学社会主义发展所面对的社会历史环境以及必须进行改革的紧迫性。