

论我国社会主义初级阶段的高等教育发展目标

肖 昊

一. 我国高等教育发展目标及其制订的依据

高等教育发展目标指一定社会对一定时期高等教育发展的总要求。它是确定高等教育规模和发展速度、调整高等教育结构和制定高等教育发展规划的依据。高等教育发展目标以一定时期高等教育的条件的改善来表示。由于人们受高等教育的条件的改善集中表现为高等教育入学率即高等教育入学人数占大学年龄组人数的比例的提高,所以,高等教育发展目标可以以一定时期高等教育入学率作为综合指标。但是,应该看到,用高等教育入学率来表示高等教育发展目标也有不足之处。其主要表现是:第一、高等教育入学率与大学年龄组人数是按反比例关系变化的,而大学年龄组人数的多少是与一定时期前出生率的高低相联系的,当大学年龄组人数随出生率的较大变化而变化时,高等教育入学率的变化就可能是由大学年龄组人数的变化引起的,而不一定是由高等教育发展引起的。因此,高等教育发展目标还要有反映一定时期在校大学生数和大学毕业生数分别占劳动者(世界银行规定15岁以上者)总数的比例的指标。第二、这个指标只能在总量上反映高等教育发展。因此,高等教育发展目标还要有反映高等教育结构变化的各种指标。第三,这个指标不能说明现实一定高等教育发展目标所付出的代价。所以,一定时期高等教育投资总量和增量、在校大学生人均年教育费用总量和增量以及高等教育投资的经济效益,可以作为表示高等教育发展目标的补充指标。第四、这个指标也不能反映高等教育发展与社会经济发展是否协调。因此,高等教育发展目标还应以一定时期大学毕业生就业率作为补充指标。

关于制定高等教育发展目标的依据,理论界是有不同看法的。英国经济学家罗宾斯认为,制定高等教育发展目标应该以充分满足个人的教育需求为依据。英国1961—1962年度高等教育发展计划,就是依据罗宾斯关于英国个人高等教育需求的调查报告制定的,这就是著名的“罗宾斯报告”(Robbins Report)。人力资本理论则认为,高等教育发展目标应该构建在高等教育投资收益率“均衡”化的基础上。经济合作与发展组织(OECD)曾经提出,高度教育发展目标的制定应该以人力需求为依据。那么,我国社会主义历史时期(包括初级阶段和高级阶段)制定高度教育发展目标究竟应该以什么为依据呢?

首先,我国社会主义历史时期制定高等教育发展目标应该以经济发展目标为依据。

经济发展目标是指一定社会对一定时期经济发展的总要求。它一般以一定时期人均国民收入或人均生产总值来表示。由于经济发展目标决定了物质生产部门所提供的教育发展资金的数量以及所容纳的高级专门人才的数量,所以,高等教育发展目标制约于经济发展目标。

假定经济发展目标不确定。一定时期经济发展所必需的专门人才的数量和它所能提供的高等教育发展资金的数量就具有伸缩性,高等教育发展目标也就难以确定。经济发展目标变化了,高等教育发展目标也要随之变化。把经济发展目标提高一些,实现较高经济发展目标就必需的专门人才的数量就会大一些,高等教育发展目标就要相应提高一些;反之,把经济发展目标降低一些,实现较低经济发展目标所必需的专门人才的数量就会小一些,高等教育发展目标就要相应降低一些。假定经济发展目标定得过高,以至于为保证过高经济发展目标的实现而不得不大量挤占高等教育发展基金,那么,高等教育发展目标就难以实现,从而造成经济发展所必需的专门人才严重不足,过高的经济发展目标最终还是不能实现。这就说明经济发展目标与教育目标是相互制约的。我国社会主义初级阶段的经济发展目标与高级阶段比较,只是在水平上有所不同,所以,高等教育发展目标也只是在水平上有所不同。

值得注意的是,我国社会主义初级阶段所制定的经济发展目标一般容易偏高,这是与我国现阶段落后的经济状况以及希望尽快改变这种状况的心理状态相联系的。可以肯定,努力实现国民经济的快速持续增长,尽快解除长期压在我国人民肩上的贫穷、落后、愚昧三大重负,是党心所指,民心所向。党和人民必然会把能否实现国民经济的快速持续增长作为检验和衡量国家领导人政绩大小的主要标准,进而成为他们升降沉浮的主要依据。这就很可能激励国家领导人和国民经济计划制定者去追求过高的增长速度而制定出过高的不切实际的经济发展目标。正如前面所指出的那样,过高的经济发展目标不仅不能实现,还会给高等教育发展目标的实现带来许多难以克服的困难。所以,我国社会主义初级阶段应该特别注意防止和纠正盲目追求过高经济发展目标的不良倾向,以便为制定高等教育发展目标提供比较客观的经济依据。

其次,我国社会主义历史时期制定高等教育发展目标应该以社会发展目标为依据。

社会发展目标是指一定社会发展到一定时期所要达到的境界。它一般以一定时期人民物质文化生活水平的提高来表示。高等教育发展目标是社会发展目标的重要内容。与经济发展目标对高等教育发展目标的制约性一样,假定社会发展目标不确定,一定时期社会发展所必需的人才的数量就具有伸缩性,高等教育发展目标也就难以确定。社会发展目标发生了变化,高等教育发展目标也要随之变化。由于我国社会主义初级阶段与高级阶段比较,社会发展目标在水平上有所不同,高等教育发展目标在水平上也应有所不同。

再次,我国社会主义历史时期制定高等教育发展目标应该考虑技术创新因素。

技术创新是指生产要素在技术上的重新组合。它是经济发展的重要杠杆,是永无止境的发展过程。技术创新可分为提高知识密集程度的技术创新和不提高知识密集程度的技术创新。按照这种划分标准,经济可分为知识密集型经济和非知识密集型经济。技术创新史表明,随着近现代科学技术的迅猛发展及其在生产中的广泛应用,经济中的知识密集程度在不断提高,非知识密集型经济在逐步向知识密集型经济转化,经济发展对劳动者文化水平的要求也会随之提高。因此,从长远的总体观点看,人均受教育的年限是不断延长的。高等教育发展目标应该体现人均受教育年限递增规律的要求。

最后,我国社会主义历史时期制定高等教育发展目标还应该以马克思关于人的全面发展学说为依据。

马克思关于人的全面发展学说认为:人是自然、社会和思维的统一体,人和自然、社会和思维的统一是通过实践而实现的,实践的内容和结果不同,人的发展的面貌也就有所不同,其中生产活动是人类最基本的实践活动,对人的发展有决定性的影响;在没有社会分工的史

前社会,人的发展显得原始的全面;到私有制社会,社会分工把人“肢解”了,人的发展显得畸形,然而这种“畸形”对单个人潜能发展的原始全面性而言无疑是一种“异化”,对社会而言则是巨大的进步,因为不同的人分别从不同的方面充分发展自己的潜能和智慧而极大地促进着社会生产力的发展;现代社会由于大工业技术基础的革命性客观上决定了劳动的变换,职能的更替和工人的全面流动性,进而要求实现人的全面发展,即人的各种潜能和素质的充分、和谐、自由发展(关于马克思主义的全面发展内涵,理论界有不同看法,这并不影响本文的讨论);社会生产力发展到相当高的水平,以至于废除了私有制和社会分工,是实现人的全面发展的物质前提;体力劳动与脑力劳动相结合是实现人的全面发展的唯一手段;教育是实现人的全面发展的重要途径。

应该看到,马克思所说的人的全面发展作为人类社会发展所必然会达到的美妙的理想境界,只有到共产主义社会才能真正变为现实。如果把共产主义社会才能做到的事拿到现在来做,无意于叫“三岁的小孩学高等数学”。所以,把实现人的全面发展作为我国社会主义历史时期高等教育发展目标,显然是不切实际的,是违背马克思人的全面发展学说的。但是也应该看到,人的全面发展不能指望在哪一天早上奇迹般地变为现实。它的现实要有一个过程。人的全面发展作为一个不断由量变到质变的运动过程,是以大工业的出现为开端的。在现代社会,人的发展应该看作是人的全面发展运动过程中的一个环节。有的学者认为,资本主义社会对人的全面发展是无所作为的,只有社会主义社会才为人的全面发展提供了广大的可能性。这种观点未必正确。实际上,人的全面发展作为大工业的必然要求,无论是在资本主义社会还是在社会主义社会都会表现出来,不同的是,在资本主义条件下,人的全面发展运动是以劳动力市场为中介而自发进行的;而在社会主义条件下,人的全面发展运动是在政府和劳务市场二元机制的作用下进行的,因而带有较大的自觉性。从这个意义上讲,我国社会主义历史时期高等教育的发展应该有利于不断把人的全面发展运动推向前进,积极地为最终实现人的全面发展创造条件。由于社会生产力是把人的全面发展运动推向前进的决定力量,所以,我国社会主义历史时期高等教育发展对人的全面发展运动的推进,不能以降低劳动生产率为代价。我国社会主义初级阶段在制定高等教育发展目标时必须特别注意这一点。

二、社会主义高等教育发展目标的定性分析

我国社会主义高等教育发展目标在性质上主要有以下两个基本特点:

第一、不断满足社会经济发展对人才的需求。

高等教育事业是以各种直接促进个体必要专业化的高等教育活动为基本结构和功能单位,以合格、适用人才的供给为手段,以社会经济发展部门为供给对象的社会服务事业。经济和社会发展对专门人才的需求透视在高等教育活动上,必然表现为个体必要专业化教育需要。个体必要专业化是指人在社会生产中适应社会分工的需要而必须掌握一定的专门知识和技能并逐步形成与一定职业要求相一致的专门能力。“必要”在这里意味着个体专业化在专门人才的数量、层次、结构上与社会经济发展的要求相适应。因而,个体必要专业化是有条件的、有差异的、有竞争的专业化。各种专业教育作为实现个体必要专业化最有效的一种手段,必然是通过入学资格的竞争来决定谁享有社会给予的实现个体必要专业化的优惠条件,通过学习竞争来获得象征各种能力的毕业文凭和学位证书,从而为用人单位选聘各种人才提供了解求职者能力的各种“教育信号”。这通常被称之为专业教育的“筛选”功能。从这个意义

上讲,个体必要专业化在受高等教育机会的竞争上是平等的,而在受高等教育的权利上则是不平等的。个体必要专业化是具有个体选择性的行为式。高等教育活动总是在个体必要专业化的教育要求的驱使下完成的。因此,高等教育事业要以个体必要专业化为中介来满足社会经济发展对人才的需求。为此,就必须把社会经济发展对专门人才的需求有效地、按比例地转化为个体必要专业化教育需要,以便在高等教育供求上实现主客观的统一。劳务市场作为社会主义商品经济发展的必要条件,是实现这种“转化”和“统一”的较优越的手段之一。在劳务市场调节下,当某种专门人才供不应求时,该种人才的就业机会和工资会上升,从而诱发与此相联系的社会和个体的高等教育需要的增长,并促使社会和个人更多地投资该种高等教育,于是,接受该种高等教育的人数会不断增多,该种人才的增长速度不断加快,直到供求平衡;反之,当某种专门人才供过于求时,该种人才的就业机会和工资会下降,从而诱发与此相联系的社会和个体的高等教育需要的减少,并促使社会和个人更少地投资该种高等教育,接受该种高等教育的人数会不断减少,该种人才的增长速度不断减慢或完全不增长甚至出现负增长,直到供求平衡。高等教育事业就是不断通过满足社会经济发展对人才的需求来维持自身的生存和发展。所以,我国社会主义高等教育事业的发展必须以不断满足社会经济发展对人才的需求为目标。

第二、不断促进经济与社会协调发展。

经济与社会协调发展是社会主义社会一个基本特征。在资本主义制度下,生产目的是不断获取剩余价值,因而,国民经济的增长并不完全意味着人民物质文化生活水平的提高。对剩余价值的追求还会导致重物轻人、以物治人、以物坑人等不良现象的出现,从而会把社会引上只注重金钱而不注重人的发展、不关心人的道路。所以,在资本主义社会,经济与社会协调发展的前景并不令人乐观。在社会主义制度下,生产目的是不断满足人民日益增长的物质文化生活需要,因而,国民经济的增长将意味着人民物质文化生活水平的提高。社会主义生产目的的实现,客观上要求社会必须在建设高度发达的物质文明的同时建设高度发达的精神文明;必须在大力发展生产的同时大力发展教育;必须在努力提高劳动生产率的同时切实关心人、关心人的发展。社会主义社会应该是经济和社会协调发展的社会。在我国社会主义初级阶段,凡是有利于经济与社会协调发展的东西都应该坚持,凡是不利于经济与社会协调发展的东西都应该革除,这应该成为我国改革、开放所必须遵守的一条政治准则。

经济与社会协调发展在很大程度上依靠高等教育的发展。从某种意义上讲,高等教育为社会主义建设服务,就是为经济与社会的协调发展服务。具体说来,高等教育是通过培养身心健康、德才兼备的高级专门人才来同时促进物质文明进步和精神文明进步,进而促进和维系经济与社会的协调发展。

三、我国社会主义初级阶段高等教育发展目标的定量分析

众所周知,专门人才的培养有一定的周期,并且受经济发展水平所制约。人才的培养总是以一定的财力、物力为必要前提的。在专门人才培养的周期性演变过程中,经济发展在时间序列上可以为先,高等教育发展可以为后。同样,物质产品的生产也有一定的周期,并且受教育发展水平所制约。物质产品的生产总是以一定数量的劳动力和专门人才为必要前提的。在物质产品生产的周期性演变过程中,高等教育发展在时间序列上可以为先,经济发展可以为后。高等教育发展与经济发展在时间序列上的这种相互制约关系,为我们运用“先导

指标法”对我国社会主义初级阶段的高等教育发展目标进行定量分析提供了理论依据。

先导指标法是社会现象发展预测的一种方法。运用这种方法进行预测,首先得把某种活动从时间序列上分为三类:①先导指标(在某一活动周期前出现的指标);②同步指标(与某一活动周期几乎同时出现的指标);③滞后指标(在某一活动周期后出现的指标);然后根据先导指标测算出相应的同步指标和滞后指标①。我国从1981年到本世纪末工农业总产值实现翻两番的经济发展目标,就是以苏联1956—1975年和日本1957—1970年的经济发展速度为先导指标制定的。我国社会主义初级阶段的高等教育发展目标同样可以以历史上与我国社会主义初级阶段所预期的经济发展速度相同或相近的国家和地区的高等教育发展速度为先导指标来加以制定。

党的“十三大”报告指出:“我国社会主义初级阶段是特指我国在生产力落后,商品经济不发达的条件下建设社会主义必然要经历的特定阶段。我国从五十年代生产资料所有制的社会主义改造基本完成,到社会主义现代化的基本实现,至少需要上百年时间,都属于社会主义初级阶段。”在以后的60年内,只要有一个和平的国际环境,只要我国在改革中不出现大的失误,我国到21世纪中期是可以建成社会主义现代化强国的。这就是说,在考察我国社会主义初级阶段的社会经济发展目标和高等教育发展目标时,可以考虑以2050年作为目标实现的终止年代。

从现在起到21世纪中期,我国经济发展的目标是赶上世界中等发达国家的经济发展水平。根据世界银行的分析,我国要在2050年达到世界中等发达国家的经济发展水平,人均国民收入必须每年递增至少5.5%也许6.5%。世界银行还进一步指出,人均国民收入持续增长能达到这样高的速度在世界经济发展史上是少见的。本世纪60年代初到80年代中期,除几个盛产石油的小国以外,只有两个发展中国家和地区的人均国民收入每年递增率达到5%以上:一是南朝鲜(1960—1982年每年递增6.6%);一是希腊(1960—1982年每年递增5.2%)。而从全面来说,只有日本一个国家无容置疑地从一个经济落后地位赶上了发达国家②。

由此可见,运用先导指标法对我国社会主义初级阶段的高等教育发展目标进行定量分析,应该以日本、南朝鲜、希腊三国1965—1984年高等教育发展速度作为可比较的先导指标,以我国1985—2050年高等教育发展目标作为可比较的同步指标,来测算我国从现在起到2050年的高等教育发展的速度指数和高等教育发展的目标指数。

据世界银行1987年公布的统计数据,1965—1984年的高等教育入学率,日本由13%增长到30%,平均年增长率为0.85%;南朝鲜由6%增长到26%,平均年增长率为1%;希腊由10%增长到17%,平均年增长率为0.35%。我国1984年的高等教育入学率为1%。

前面已经指出:经济发展与高等教育的发展是相互制约的;高等教育发展目标可以以高等教育入学率来表示。如果说本世纪60年代以来日本、南朝鲜和希腊三国的经济高速持续增长是与三国高等教育的发展密切联系的,那么,我国要在21世纪50年代初基本实现社会主义现代化,并从现在起使国民经济的年递增率不低于南朝鲜和希腊1960年—1984年的年递增率,并象日本那样,从经济落后地位赶上世界发达国家,就必须到21世纪50年代初同步使高等教育发展水平接近日本、南朝鲜和希腊1984年的平均水平,并从现在起到2050年使教育入学率的平均年增长率不低于希腊1965—1984年的平均年增长率。

我国到2050年高等教育入学率,假定达到上述三国1984年的平均水平24.3%,那么,平均年增长率为0.36%,略高于希腊、大大低于日本和南朝鲜1965—1984年的平均年增长

(下转第80页)

敌军的飞机、坦克、大炮和刺刀的威胁。他们发行的军票不负责兑换偿还,简直是一张废纸。发行这种毫无信誉的军用票,既和本国通货隔离,又无任何担保,强迫作为在被占区的合法通货,是侵略者最富有欺骗性最有利的货币侵略形式。日寇在发行伪钞的同时,亦利用法币进行掠夺,他们把华北各地集中起来的法币运往上海,以夺取中国的外汇,把华北、华中、华南等地集中起来的法币转向国民党统治区和其它地区抢购战略物资。

在日寇占领中国期间,利用其控制的金融系统,实行货币侵略,掠夺中国人民的物资和财富是无法计算的。我们在研究日本帝国主义侵略中国的历史时,不仅只看到其明目张胆的侵略性一面,也要看到往往不被注意的经济领域实行货币侵略的一面。

注释:

- ① 《国内经济》,伪《中央经济月刊》1943年第3卷第1号,第86页。
- ② 《国内经济》,伪《中央经济月刊》1943年第3卷第2号,第86页。
- ③ 徐昭,《敌寇之货币侵略》,载《中农月刊》第3卷第11期,第105页。
- ④ 此材料摘自献可编著《近百年来帝国主义在华北银行发行纸币概况》,第146—148页。
- ⑤⑥ 魏友棻,《中日货币战》,1939年版第12页。
- ⑦ 伪《中央经济月刊》1943年第3卷第1号。
- ⑧⑨ 徐昭,《中华敌寇之货币侵略》,载《中农月刊》第2卷第11期,第113、111页。
- ⑩ 谢南光,《论中日通货战争》,载《中农月刊》第2卷第11期,第87页。
- ⑪ 志久,《汪伪中央储备银行汉口分行始末》,载《武汉文史资料》1982年3月第6辑,第88页。
- ⑫ 伪《中央经济月刊》1943年第3卷第2号,第84页。
- ⑬ 伪《中央经济月刊》1943年第3卷第5期,第86页。

(上接123页)

率。这在我国不仅是应该而且是必须变为现实的。那时,高等教育入学率即使达到日本1984年的水平——30%,那么,平均年增长率也只有0.46%,仍然低于日本和南朝鲜1965—1984年的平均年增长率。这在我国也是完全可以实现的。

由此可见,我国社会主义初级阶段的高等教育发展目标是到21世纪50年代初把高等教育入学率提高到24%甚至30%。这样才能基本满足社会经济发展对高级专门人才的需求。

这个目标的实现可以分为三步走:第一步、到本世纪末把高等教育入学率提高到5.0%,实现0.25%的平均年增长率;第二步、到21世纪20年代把高等教育入学率提高到12%,实现0.35%的平均年增长率;第三步,到21世纪50年代初把高等教育入学率提高到24%甚至30%,实现0.4%甚至0.6%的平均年增长率。

我国社会主义初级阶段高等教育入学率的增长速度所以应该先慢后快,主要有两方面的原因:第一、近期我国经济体制改革的任务还很艰巨,新旧经济体制的转轨也需要一个过程。第二、我国到21世纪50年代初,要实现社会主义现代化,必须把人口控制在15亿以内。这一人口发展目标的实现,决定了我国从现在起到21世纪50年代初出生率的变化将是不断递减的,高等教育年龄组人数的变化也将是不断递减的。前面已经指出,高等教育入学率与高等教育年龄组人数成反比例关系。在其他条件不变情况下,高等教育入学率将随高等教育年龄组人数的递减而递增。所以,我国社会主义初级阶段高等教育入学率的增长速度将呈现出先快后慢的变化趋势。

注释:

- ① 冯文权:《经济预测的原理与方法》,武汉大学出版社1987年版。
- ② 世界银行1984年经济考察团:《中国:长期发展的问题和方案主报告》中国财政经济出版社1985年出版。