

人的全面发展与思想工作改革

郑永廷

关于人的全面发展问题,早在古希腊时期就已提出来了。资产阶级文艺复兴时期的许多启蒙思想家和一些进步的资产阶级教育家,也提出过诸如人要多方面发展、人要协调和谐发展的主张。空想社会主义者基于人道主义的思想,企图用教育的方法来改变人们片面发展的悲惨状况,不切实际地描绘了一幅人的全面发展的虚幻蓝图。所有这些主张,都不可能正确地解决人的全面发展问题。只有马克思主义,坚持以社会分工为基础来考察人的发展,按照历史唯物主义原理,指导人的研究,从而把人的全面发展学说,从空想变成科学。

马克思主义关于人的全面发展学说,既为我们提出了培养一代新人的目标模式,也为我们提供了分析人的发展的科学方法,是教育工作和思想工作的重要理论基础。但是,由于我们受社会分工的制约和传统习惯的影响,对人的全面发展理论在理解和实践上,发生过偏颇,经受过曲折。当前,改革开放的深入发展和社会的进步,强烈冲击着我们关于人的发展的狭隘片面观念,不断在广度和深度上丰富着人的发展内容,有力推动着教育和思想工作的改革。

一、思想教育的简单化模式与人的职能单一化趋向

我国的各级各类学校,在开展思想政治教育的过程中,始终坚持以马克思主义关于人的全面发展理论为指导,并从指导方针和办学方向的高度给予了强调和确定,这在理论上和实践上无疑是正确的。正因为如此,我国教育战线能够按照正确方向,培养了一批又一批德、智、体全面发展的人才,保证了社会主义建设事业发展的需要。

但是,应当承认,过去在开展政治思想教育,贯彻全面发展教育方针的过程中,我们的确存在简单化倾向。这种简单化倾向主要表现在这样几个方面:

第一,我们的思想政治教育,往往过分局限于学校和课堂的范围,要求学生按照书本和理论的框架与方式进行思维和训练,忽视引导学生面向生动活泼的社会生活,根据社会分工和执行社会职能的客观要求,进行理论学习和思维训练。这样,学生把深刻的理论变成了抽象的教条和简单的记忆符号。当一些学生习惯于公式化、概念化的思维方式之后,他们也把现实社会形式化、理想化,一旦头脑中理想的社会模式同现实的复杂状况发生冲突,他们要么简单地否定理论的价值,不愿学习;要么盲目地责怪社会现实,产生不满情绪。这种以理论与实际相分离为特征的思维倾向,约简了运用理论分析、指导社会现实和从社会现象抽象本

质规律的复杂过程，是一种肤浅的、孤立的、简单的思维方式，是教条主义或经验主义产生的基础。它不仅妨碍思想教育的深入进行，而且有害于学生理性思维、创造性思维能力的培养与训练。而高层次思维能力的缺乏又不利于智能潜力的开发。因此，浅层思想水平和简单的思维方式，不是全面发展的标志，而是全面发展的障碍；只有高深的思想素质和创造性的思维方式，才是人的全面发展的象征和可靠的基础。

第二，思想政治教育不仅存在着浅层性简单化状况，还存在着单一性简单化情况。单一性的表现之一是教育内容上的不完全性，例如，过分强调道德、思想观念教育，不大重视法纪规范养成教育；过分突出政治教育，常常忽视与职业相联系的责任感、事业心教育；比较重视理论教育，缺乏以艺术、美育为内容的陶冶教育。这些教育的有与无，轻与重，直接影响着学生思想素质和价值取向。单一性的表现之二是教育倾向上的极端性。所谓教育倾向上的极端性，是指在教育过程中，把某种教育内容和教育方式提到绝对重要的地位，以致取消、代替其他教育。如劳动教育，过去我们大搞“劳动上学”，“开门办学”，不仅以劳动代替了其他形式的思想教育，而且以劳动代替了必要的智育和体育。而现在，尽管劳动教育大家都认为很重要，但事实上在许多学校又以各种方式被智育所取代。单一性的表现之三，是教育要求上的个性一律性。我们的教育对象，在个性特点上可以说是千姿百态，在个性发展上也呈现出生动活泼、丰富多彩的状况，不可能按照一个标准、一个模式发展。但是，我们过去对受教育者的内在个性品质研究不多，忽视了个体的个性特点，只强调外在的共性的要求，甚至对有鲜明个性的学生，采取抑制、压制的办法使学生按照个性一律的方向发展。这样，不少人个性平淡，缺乏特色，惯于循规蹈矩，不善于求异创新。这样平淡的个性，不可避免将导致平庸的智能。总之，思想教育的简单化模式，不管是浅层的简单化，还是单一性简单化，都只注重某一方面的教育或只训练人的某一方面素质，抑制人的思想素质和个性的全面发展。这样，不仅造成价值观念的倾斜，而且容易形成线性的单一的思维方式。这种片面的价值观念和思维方式无疑影响着人们的职业选择与智能发展，并最终以社会职能单一化趋向表现出来。

所谓社会职能，是指人们在社会实践活动中运用智力和才能的状况。能够比较全面、充分地发挥智力和才能的人，是全面发展的人，只能部分地运用智力和才能的人，则是片面发展或全面发展不充分的人。当然，我们这里所说的全面发展，并不是要每一个人不受任何社会分工的限制，精通所有专业和会做社会上的各种工作。而是要求人们能够在自己所从事的专业领域内承担各种职能，并能根据科学技术和社会发展的需要，变更、丰富社会职能，以便在工作中全面、充分运用智力和才能，卓有成效地为社会作出贡献。

我们在教育简单化条件下培养的部分人才，的确存在着职能单一倾向，这种倾向概括起来主要有几点：

其一，只能执行单一职能，缺乏其他职能的配合与辅助。不管是在学校、科研单位工作的知识分子，还是在其他企事业单位工作的知识分子，比较多的人，只考虑了所学专业的某一项职能，而忽视了与该项职能相关的其它职能。例如，有的老师只重视教学职能，不重视教育职能以及科研职能。只管教书，不愿或不会育人，只善于传授现存的知识，不习惯坚持研究，不断吸收新成果，更新教学内容。又如有些科研人员，只注重科研职能，忽视管理职能和生产职能。结果，许多人不愿意相互协作，配合起来承担大型科研项目，习惯于单个式的小型科研，不善于把科研成果转化为生产力，致使科研分散、重复、经济效益差。象这样一类现象绝不是个别的，而是具有普遍性。尽管许多人都在十分认真地执行自己的主要职能，

但由于缺乏相关职能的配合作保证，主要职能往往执行不好，工作显得平淡。

其二，只能执行固定职能，难于进行职能变更。在过去的条件下，不管是在校的学生，还是已经工作的知识分子，多数人在职业的选择上都具有从一而终的想法，即找一个岗位干一辈子，力求安稳，担心变动。对要求流动者常斥之为“不安分”，对变更职能者，视为“不务正业”。于是，在企事业单位，不少知识分子当了干部，就丢业务，干部终身，如果不当干部，转向业务工作，自己的思想和职能就难以变更，其他人的看法也难转变。至于进行专业调整，工作变换，岗位更替，工作就更难做。这样一来，在一个单位里，分工越来越细，职能越来越单一，人员越积越多，出现了一门课的内容长时间不变，一个研究课题几十年不改，人员派不进，调不出，流不动的状况。

显然，这种职能单一，职能固定不变的现象，是人片面发展的表现。它与前面我们所分析的思想政治教育的简单化模式，有着某种因果联系，即思想教育简单化是人的职能单一化的教育原因。但人的职能单一化不光有教育方面的原因，还有更为深刻的社会原因，这就是以产品经济为基础的大一统计划体制。

众所周知，我国虽然建立了社会主义制度，但商品经济并不发达，小生产势力十分强大。小生产的经济基础不仅产生着封闭、分散的观念来束缚人们的思想，而且以其落后、低下的生产方式妨碍着人的社会化程度的提高，制约着人的全面发展以及人们智力和才能的充分发挥。加上从上到下的大一统计划体制，容易滋生被动服从、盲目依赖上级的思想情绪和保守心态，容易形成上级提倡什么就一味追求什么的单一价值取向，这种情况既淡化了人们主动全面发展自身的主观要求，又缺乏人们在全面发展上的竞争条件。所以，克服小生产的习惯势力，大力发展社会主义商品经济，提高人的社会化程度，才是改变思想教育简单化和人的职能单一化的根本出路。

二、商品经济的发展与人的社会适应

随着改革开放的不断深入和商品经济的迅速发展，每一个人，每一项工作都经受着巨大的冲击，都面临着严峻的挑战。思想观念、工作状况是否适应商品经济发展的要求，已成为全社会普遍关注的问题。

在现实生活中，为什么有的人比较适应，有的人不大适应，有的人很不适应呢？这种适应上的差距，是什么原因造成的呢？

这里，我们首先来分析一下商品经济的发展向人们提出了哪些客观要求。

首先，商品经济的发展，不断冲击着人们的狭隘观念和封闭心态，冲破了产品经济的地域界线与分散状况，把人们推向了联系更为广泛的社会大舞台，提高了人的社会化程度，为人们开阔视野，丰富思维，更全面发挥自己的能力和机会。

马克思主义经典作家，在对人的全面发展条件进行分析时，认为，个人的全面发展由生产方式的全面发展以及所受教育的状况所决定。从根本上说，生产力和生产关系的全面性，是人的全面发展的前提条件。因此，变革落后的生产方式，确立新的生产方式，才真正为所有人的发展创造了条件。我们知道，在以产品经济为基础的大一统体制下，学生接受分配，人们接受分工是被动的，服从的，在一定程度上具有盲目性，缺乏单位对人员的严格挑选和人员对职业的合理选择，这无论在兴趣上还是在智能上，都不利于人的充分发展。同时，大一统体制下的条块分割，部门所有，机构臃肿，分工过细，人员过多，限制人员流动，也不

利于人们优势和职能的发展，造成人的智能耗损和浪费。另外，干多干少一个样，干好干坏一个样，能力大小一个样的平均主义，“大锅饭”的分配方式，缺乏激励人们充分发展自身的机制，削弱了人们开发自身潜力的欲望与动力。因此，产品经济条件下的分工方式，工作方式、分配方式，虽然在过去起过积极作用，但随着社会的发展，已经不利于人们的全面发展了。

现在，在社会主义商品经济条件下，社会分工方式进行了改革，多种形式的聘任制、合同制、选举制、优化组合制、淘汰制等逐步建立起来，学生分配实行双向选择，知识分子可以流动。尽管这些方式还正在建立和完善中，有待进一步发挥作用，但这些方式也正有力冲击着社会的各个单位和每一个人，冲击着固定的用人模式与单一的社会职能，为广大青年学生和知识分子充分发挥自己的智能才智，开辟了新的天地。同时，尽管在整个社会范围内出现了“体脑”倒挂，知识分子待遇偏低，社会分配存在不公的现象，影响了一些学生和知识分子的积极性。但应当看到，在知识分子之中，分配在事实上也拉开了差距。许多能适应商品经济发展的要求，在工作中能充分发挥自己智力和才能，并为社会作出突出贡献的知识分子，在荣誉上，经济上、地位上不同程度地得到了社会的承认。尊重知识、尊重人才，正在逐步成为鼓励人们向高层次智能发展的动力，真正执行社会主义按劳分配政策和实际收入差距拉开的社会现实，必然激发人们全面发展的强烈欲望。

其次，商品经济的发展，无疑会带来社会竞争，社会竞争虽然表现在经济、技术、设备等各个方面，但在现代社会条件下，不管是国内还是国际上，社会竞争归根结底是人的竞争。而人与人之间的竞争决不是抽象的，偶然的，更不是过去在政治运动中的那种争权夺利和派别斗争，而是人的全面素质和职能的比较。社会主义商品经济的根本要求是发展经济，发展生产力，它按照这个根本目标，撕破了人为笼罩在人们相互关系的虚假面纱，对社会、对每个人毫不留情地进行着鉴别，比较与选择，按照优胜劣汰的竞争原则，把社会和人们向前推进，因此，只有那些思想、智能素质全面发展的人，社会职能水平高的人，才能适应并推动我们社会的发展。而素质低下，职能单一的人难免在激烈的竞争中处于被动，乃至被淘汰。

第三，商品经济的发展，还将通过竞争而提高效率，讲究效率观念是商品经济的一个重要观念。工作效率、学习效率、经济效率不是凭空可以提高的，也不是光靠良好的主观愿望和高度的热情可以凑效的。效率的提高，同样要靠人的全面素质和社会职能。

例如，一个单位如果仪器设备条件都很好，本可以提高工作效率，但结果承担工作的人思想素质差，或者智能素质低，决不可能发挥仪器设备的优势而做出高效率成果。又如，一项复杂的教学任务或科研工作，需要几种职能配合方能完成，如果由一位职能单一的人来承担，也决不会做出令人满意的结果。因此，学习工作的效率，是人的素质的物化，是人履行职能的结果，它的高低与人的全面素质和职能成正比关系。

总之，社会主义商品经济的发展，既向人的全面发展提出了更高的客观要求，又为人的全面发展提供了更加有利的条件。充分利用新的经济体制所创造的有利条件，引导人们适应社会主义商品经济发展的客观要求，全面提高自身素质和职能水平是当前思想政治工作的一项重要课题。

应当看到，在由产品经济体制向商品经济体制转变的过程中，会有一部分人，由于受传统习惯的影响而思想不适应，由于智能素质的制约而社会职能不适应。这两方面不适应的情况，相互影响、相互交错在一起，无形中成为新旧体制转换的阻力，从而也成为人们全面

发展的障碍。例如，许多人习惯于过去计划体制下依赖保险、均衡、缓慢的运行方式，现在转变到商品经济条件下的自主、不平衡、快节奏运行状况，容易产生失落感，危机感和不满情绪。放弃个人或集体必要的努力，把困难和矛盾往上推，想方设法寻求依赖组织、保持安稳的倾向；不论能力和贡献大小而拼命攀比，力求达到均衡势态的情况；习惯于缓慢、过时的工作方式与学习方式，不愿更新专业内容、工作方式，主张几十年一贯制的心态，还是比较普遍的。又如，在商品经济的激烈竞争中，有的单位和个人，不是从增强实力，提高自身素质和职能水平入手，切实发展生产力，做出实实在在的成绩，而是采取改形式、换牌面、赶风潮，大搞短期行为。有的甚至以投机假冒、欺骗的方式，大肆冲击刚刚发展起来的商品经济，损害平等条件下的竞争。所有这些情绪、议论、矛盾、行为交织在一起，常常可以把新的观念按传统习惯老化，把适应商品经济发展的政策与制度，用旧的方式同化，把推动社会发展的改革活动，用不正当的方式丑化。于是，有的单位和个人，改革讲得很多，局面依然如旧，改革制度已经执行，实际情况变化不大，甚至有的人怀疑改革，否定改革。

因此，在新旧体制的转换过程中，一些人产生不适应状况，并由此而发生各式各样的议论和社会问题，是难以完全避免的。我们要运用教育和管理的的手段，帮助人们认识不适应状况产生的原因，以及它对改革的危害，引导人们从转变思想观念，提高自身素质和职能水平入手，尽快改变不适应状况，推动改革的深入发展和商品经济新秩序的建立。

三、人的职能转变与思想教育改革

通过前面的分析我们可以看出，产品经济体制向商品经济体制的转换，不单纯是一个体制的变化，还是一场思想革命，是人的发展的一次变革。这场广泛、深刻的社会变革中，除了思想要适应、观念要更新之外，更重要的是实现人的职能转变。

马克思主义经典作家，曾经科学分析了社会条件、社会变革与人的发展的关系，指出：“如果这个人的生活条件使他只能牺牲其他一切特性而单方面地发展某一特性，如果生活条件只提供给他发展这一特性的材料和时间，那么这个人就不能超过单方面的畸形的发展。”^①因此，小生产只为人们部分地运用智力和才能提供了条件，不可能推动人的全面发展，而社会化大生产才把人的全面发展问题作为“生死攸关”的问题提了出来。因为社会化大生产要求“用那种把不同社会职能当作相互交替的活动方式的全面发展的个人，来代替只是承担一种社会职能的局部的个人。”也就是说：“专精于一艺的部分个人，应当为全面发展的个人所代替。对于这种人，各种社会职能，只是相互交替的活动方式而已”。^②应当承认在过去产品经济条件下，我们培养人，使用人在很大程度上受到小生产方式的影响，使一些人只能承担“局部职能”，把本来面向社会的专业职能，变成了小手工业者的单一技艺。现在，随着科学技术的迅速发展，商品经济新体制的建立，必然引起社会内部分工的革命化，促进广大学生和知识分子以及全体劳动者职能的变更。其变更主要表现在以下两个方面：

第一，人的职能由单一转向多样。这一转变是现代社会复杂化的客观要求。我们现在所处的社会环境，比过去复杂多了，我们所做的每一项工作，相关因素也比过去更多了。而社会对我们工作的要求也比过去更高了。所以，现在做工作、办事情比过去难度大，它除了要求人们执行自己的主要职能之外，还要求人们具有相应的职能解决工作中环境因素与相关因素的影响。例如一个高等院校的教师，要把教学搞好，必须了解本专业的科研情况并着手开展科研工作，以便更新教学内容，提高教学质量；还要根据教学制度改革的要求，熟悉教学对

象，加强教学的组织管理，保证教学顺利进行。又如一个企业的厂长，不仅要善于组织生产，还要掌握与产品有关的经营情况，并能够组织科技人员进行产品的研究与开发。面对这种情况，虽然社会分工可以更细一些，但我们不可能把某一单项工作分成更小的内容，让具有不同职能的人承担，只能在执行主要职能的过程中，运用其他职能加以配合，否则工作难以进行或者进行不下去。

第二，人的职能由固定转向变动。这一转变是社会变化节奏加快的客观要求。在现代社会，科学技术的发展呈加速趋势，社会信息量按几何级数剧增。我们不管做什么工作，遇到新情况、新问题会接连不断，涌来的新知识、新信息应接不暇，我们再也不能象过去那样，满足于读几本书，掌握一技之长而心安理得。而是需要坚持学习，积累知识，增强解决新情况，新问题的能力，不断开发自己的潜在智能，提高履行职能的水平。只有这样，我们才能适应社会发展的要求，做出符合时代需要的工作实绩。如果我们光凭原有的知识，拒绝提高自己的职能水平，我们就会同社会拉大距离。同时，社会的快速发展，既在不断推出一批又一批权威，又在不断地隐没一批又一批权威；既为人们提供了更多的成功机会，又给人们带来了更多失败的可能，风险、机遇，在各个部门，各项工作中都会不同程度地存在。例如，科研的失败，企业的破产、竞争的失利等，这些在商品经济的发展过程中都是难以避免的。这就要求我们具有应对意外变化的能力，能够在不利的情况下实现职能转换，避免不必要的损失，争取新的成功。如果我们面对困境毫无应变能力，遭受失败后不能进行职能转换，我们同样会被社会淘汰。

总之，社会的变革与发展，向人们提出了职能转变的客观要求。而人们能否自觉地，顺利地实现这个转变，还要取决于人们的主观条件，即认识与智能水平。主观认识是实现转变的先导，智能水平是实现转变的基础。主观认识上不去，转变缺乏内在动力，智能水平提不高，转变没有实现条件。因此，帮助人们正确认识职能转变的迫切性，鼓励人们在新的历史条件下提高素质，全面发展，适应社会变革的要求，是一项富有战略意义的任务。这项任务理所当然地应由教育来承担。

思想政治教育，作为整个教育的一部分，要承担起促进人们全面发展的任务，必须进行改革。思想政治教育改革与人的职能转变出于同一社会根源，即都源于我国当前正在进行的经济体制与政治体制的改革。思想政治教育只有改革，才能改变过去对全面发展的狭隘理解，冲破人才培养的简单化模式，丰富、充实全面发展的内容，把人的发展提高到适应现代社会发展需要的高度。只有这样，思想政治教育才可能同社会发展同步，才可能适应并推动我国改革的深入发展，才可能为提高广大学生乃至全民族的素质作贡献。否则，思想政治教育还会按过去经济体制与政治体制条件下的观念、模式培养、教育学生，限制人们的思想和素质的发展，不可避免地会同社会的实际需要发生矛盾和冲突。

同时，在促进人的职能转变过程中，思想政治教育的职能也要转变。这个转变，就是对思想政治教育的作用以及发挥作用的方式进行改革。过去，思想政治教育由于受体制和大规模政治运动的制约，其职能也存在着单一化、固定化的倾向。例如，强调政治思想工作的统帅作用，以政治冲击一切，代替一切，这种把人和人和社会生活政治化的极端倾向，不仅取消了思想政治教育的应有职能，而且取代了其他社会活动的职能，这种倾向曾经造成我国社会的严重变态和人的畸形发展。又如，思想政治教育进行灌输，批评多，强调疏导、激励少；对业务、经济工作的作用，只讲统帅，保证，不讲渗透、服务。所有这些都把思想政治教育职能极端化，单一化的倾向，或压抑人们思想和智能的发展，或影响人们的正常的价值取向与全

面发展,因此我们必须转变以阶级斗争为纲、以政治运动为中心条件下的思想政治工作职能,确立具有灌输、疏导、激励、塑造、保证、服务等多种职能的思想政治教育,以满足人们全面发展的多方面需要。

此外,思想政治教育还要改变从书本、理论、概念出发,脱离现实生活的状况,要转到为发展社会主义生产力服务的轨道上来,切实发展、提高人们的社会职能。因为按照功能—结构原理,一定的职能既要以知识和能力为基础,又是知识和能力实际运用的表现。知识、概念不等于人的职能,只有能够在实践中运用知识、概念,具有某种解决实际问题的能力,才具有了某种职能,才可以转化为生产力。如果我们的思想政治教育只满足于教给学生一些概念而不会运用,只要求学生学习知识而不去实践,只注重书本而不重视社会的客观要求,那么,这就是忽视了学生的社会职能的培养与训练,忽视了发展社会生产力的根本要求。学生培养出来之后,到社会上应做什么呢?能做什么呢?特别是在商品经济的竞争条件下,学生的社会适应性怎样呢?这是每一个思想教育工作者必须严肃考虑的问题。

注释:

- ① 《马克思恩格斯全集》第3卷第295—296页。
- ② 《马克思恩格斯全集》第23卷第534页。

.....
(上接17页)

注释:

- ① 列宁:《关于民族问题的批评意见》,雷斐德:《农民社会与文化》。
- ② 黄宗羲:《清溪钱先生墓志铭》,《南雷文定》三集卷二。
- ③ 黑格尔:《哲学史演讲录·导言》。
- ④ 孟浩然:《与诸子登岷山》。
- ⑤ 徐光启:《进历书总目表》。
- ⑥ 方以智:《物理小识·总论》。
- ⑦ 阮元:《畴人传》卷三十七、八。
- ⑧ 《李约瑟文集1—10(中西交流)世界科学的演进》。
- ⑨ 张树声:《临终遗折》(1884年)。
- ⑩ 钟天纬:《别足集·外篇》。
- ⑪ 严复:《与外交报主人书》。
- ⑫ 谭嗣同:《报贝元征书》。
- ⑬ 梁启超:《中国近三百年学术史》—《反动与先驱》。
- ⑭ 参见梁启超:《古议院考》;刘师培:《中国民约精义》;康有为:《大同书》、《孔子改制考》;蒙文通:《儒学五论》。
- ⑮ 《儒学第三期发展的前景问题》(1987年)等论文。
- ⑯ 《也谈文化的民族性》、《晚霞与曙光—论明清之际的社会思潮》等论文。
- ⑰ 朱熹:《癸未垂拱奏劄二》、《白鹿书院揭示》。
- ⑱ 《朱子语类》卷十二。
- ⑲ 丹柯燃心为炬故事,见高尔基所述俄罗斯童话,此处借喻十七世纪以来我国启蒙先驱的思想火花。