

中国农村改革发展目标的选择

伍新木

改革与发展已是世界历史的大趋势。不同的国家在不同的发展阶段选择了不同的改革与发展目标。中国农村的改革与发展目标又面临一次选择。

一、选择目标的历史坐标

1. 寻找失去的目标

农民行为的目的性和农民家庭行为的目的性是有的,但他们的目标只管一辈子与一代人,作为整个中国农村数千年的发展史,基本上是一条没有航标的河流。

选择农村改革与发展的目标是近现代农民、政党政府的社会行为,中国农民组成过奔向均田制的太平军;醉心过三十亩地一头牛、老婆孩子热炕头的民主革命;为农业过黄河跨长江流过汗水;农村土壁灰墙上,“学大寨”的标语仍依稀可见;县乡干部“学苏南、赶温州”的热情未减。

“五·七”指示^①道路,曾被认为是社会主义的宏伟蓝图,实质上是带有浓厚自然经济色彩、带有许多空想成分的农业社会主义。实践证明,小生产者的翅膀飞不进社会主义天堂。

十一届三中全会以后,实行家庭联产责任制,解决中国农民的温饱问题,这是一个比天堂现实得多的目标,农民激动了好一阵子,用不太长时间基本上实现了这一目标。

农民再往哪里走?有人主张抓住农民的兴奋点,让农民进城去吃商品粮当工人。其实这根神经也在麻木。以前农民瞅着市民、工人早涝保收的铁饭碗、大锅饭,现在眼睁睁地看它迟早要砸了,于是农民又茫然了。

十三大提出,经过几十年的艰苦奋斗,中国农业和农村要完成自然经济、半自然经济到商品经济的转变;完成小生产到社会化大生产的转变;完成落后的农业到现代化的转变。商品化、社会化、现代化是一个各国各行各业都普遍适用的社会目标,在社会主义初级阶段中国的农村,农民能理解、能实施的目标选择究竟是什么呢?应该为农民提供一个清晰可见的目标。

2. 选择目标的历史坐标

从方法论角度讲,用什么选择方法,就会选择什么样的目标。追求生产关系的完善,我们曾选择过合作化、公社化、大包干;追求生产力的进步,我们曾选择过亩产超千斤,农村

机械化、解决农民温饱、粮棉的稳定增长。我认为在选择目标的方法论上,我们应该追求生产方式的进步,应该站在较高的时间跨度和空间跨度上进行思考,站在中国农村三千年发展的时间跨度上,站在世界范围农村发展的空间的跨度上来回答选择目标的历史坐标。

回顾中国三千年农村、农业的文明史,近现代落伍了。近年来人们纷纷对落伍原因进行深层的反思,文化派认为中国农村农业落后根源在于“黄色”的文化。我是经济派,我认为任何文化、观念、传统,都属于上层建筑,都应该从经济基础中去寻找它的原因。我认为中国农村农业过去的文明,现在的落后,都根源于中国特色的自然经济,中国的文化、观念、传统、价值观,民族的优缺点都可以从中国农村自然经济的特点中找到终极的答案。为什么中国农村农业的自然经济延续了漫长几千年?为什么中国农村农民并不能“每日每时滋生资本主义和资产阶级”(2)?为什么中国农民最早发明纺车,且铺设过丝绸之路,然而中国几千年纺织,终形成不了一个立国的产业,而英国的纺织业仅几十年就敲开了整个资本主义工业的大门?这也可以从中国农村自然经济的特征中找到原因。

中国农村的自然经济除具备一般自然经济的特征外,还具备两个特点。

一是农村生产力几千年的恶性循环。中国的农业不是立体的多维的增值型的农业,而是低层次的平面垦殖型农业。——这种农业不依赖市场,不依赖社会分工和工具的进步,只依赖活劳动的投入。——于是产生中国的生育观,多生男孩,只靠劳力,不靠智力,人口剧增——人口素质制约了向生产的深度广度进军,拥挤在有限的耕地上。扩大复种指数,土地人平负担系数增加,加剧土地压力——主要出路是垦荒、围湖、毁林、扩大耕地面积——水土流失、沙化、破坏生态——难以生存、迁徙。到一个新的农区再循环一遍,周而复始,我们的祖先几千年就是这样先沿黄河,再沿长江,从西北到沿海,不断迁徙,循环至今。现在还不能说中国农村生产力已经摆脱了这一恶性循环,现在只有沿海少数农村开始做着“蔚兰色的梦”。

二是农村生产关系的恶性循环。马克思、恩格斯、列宁都十分注重小农这个阶级,都关注改造小农的艰巨性、重要性,然而中国小农之多,小农阶级习惯势力之大恐怕是任何外国人都难以想象的。中国的小农进入封建社会后,分化为贫雇农,下中农,中农,富农,地主。查一查任何姓氏的家谱,不难发现任何一个家族在数百年的兴衰中都几乎经历了四个阶级的演变。在中国农村鲜明的阶级台阶上,贫雇农以中农为目标,中农以富农为目标,富农以地主为目标。在这个阶级链中,中国有个可怜可悲的富农阶级。早在1945年党中央的土改文件中曾指出富农虽具有很重的封建性,但相对而言它是中国农村资本主义生产方式的代表,是先进的生产力和生产方式的代表,是资本主义的萌芽,它以亲自参加劳动和管理、拥有较多较好的农业生产资料、雇工经营和规模经营为特征。然而在中国的客观环境中,它没有走向农场式经营,没有走向农业资本家,而是以封建地主为奋斗目标。中国的富农一旦变为地主,他在生产方式上大倒退,不搞雇工经营,而是搞土地出租;不搞规模经营,而是重新分散化小农化小型化,将已经集中形成一定规模的土地又出租给千百户小农,地主雇个管家,请几个狗腿子收租,讨小老婆、抽鸦片烟,积累的货币同他的尸体一起埋进棺材,地主是中国农村最腐朽、最落后、最寄生的反动阶级。中国农村和发达的西方国家农村,在历史上就是从这里分野的。千百年中国农村的阶级结构始终陷入这一恶性循环中,主体成分是小农,滋生不出资本主义和资产阶级,现阶段中国农村的阶级主体也仍然是小农。中国农村生产力和生产关系的两个恶性循环相互关联,使中国的封建制度具有很强的牢固性、顽固性。

西方发达国家农业的商品化、社会化、现代化过程是伴随工业化的现代化过程实现的,是

血与火的文字写成的。发展中国家的农村和农业的发展，除几个成功的国家和地区之外，多数都出现了农业的相对落后、农村的相对贫困、城市人口的过度集中，农业生态的破坏等社会经济问题。

综上所述，中国农村改革与发展选择目标的历史坐标应该是：在追求农村生产力进步和共同富裕的目标时，必须避免陷入中国农村生产力和生产关系的两个恶性循环，必须避免西方发达国家和发展中国家发展农业所出现的种种社会经济弊端。

3. 又一次面临新的选择

评价中国农村改革十年和当前形势，有“常规增长”论，“发展停滞”论，“增长迅速、发展不足”论，“波动调整期”论“已经走上了商品经济轨道”论，“农村形势好，农业形势严峻”论。我认为评价中国农村改革十年和农村形势，应站在较大的时间跨度和空间跨度上。我们从两个时间跨度来看：相对过去的政社合一，简单划一、统一经营、集体劳动，统一分配的社会主义农村经济模式有突破进展。十年来，在拨乱反正的基础上，改革、开放、搞活，农村率先进行，并取得了成就，从经营管理体制、分配方式，所有制、组织形式，计划体制、流通、价格诸方面进行改革，成效显著。农村的发展支撑了整个国民经济的发展，农村的改革为整个经济改革提供了经验借鉴。如果从较长的时间跨度上看，中国农村十年的改革和发展只是完成了一个复归，只是清醒了对现实的认识，只具有恢复性质，农村的阶级主体仍是小农，农业并未摆脱恶性循环。二元经济、二元社会结构、农村广大地区的自然经济状况和观念仍然没有根本改变。传统农业借助改革创造出了辉煌的成果，却未能创造出农业生产的新的手段和农村的新的阶级。

当前中国农村存在几个突出的问题：一是人口剧增，耕地锐减，土地肥力下降，森林资源枯竭，草原三化严重，农业基础设施老化失修，抗灾能力降低，农业在一个新的台阶上徘徊，与高速发展的整个国民经济的要求很不适应；二是随着产业结构的调整，农村产业的多样化，土地收入的驱动力已难以激发农民更大的种地热情，各业的比较利益使土地丧失了对农民的凝聚力，低廉的农副产品价格，昂贵的农业生产资料，难测的农业风险，使农民对土地的感情淡漠了。不好好种田，又不愿退田，农业的兼业化不仅使土地经营难以转入商品经济轨道，甚至会威胁传统的精耕细作的农耕文明；三是家庭联产承包责任制在调动农民的自主种植，自主劳动，自主经营的积极性方面曾发挥过巨大作用，农户在中国是农业的永久的牢固的组织基础，如果不创造新的外部环境和新的生产方式，中国的家庭经济将是无生命力的农户，是缺乏自我发展能力、压力、动力和活力的细胞，仅是执行为满足家庭自给自足需要的生产功能的单位。应该看到中国传统农业的改造任务还远未完成。传统农业规模狭小，技术停滞、劳动生产率和商品生产率低，对市场、科技、信息、价格信号迟钝，对先进技术缺乏吸纳能力，积累功能差，扩张力弱，只有将家庭经营植入新的经济机体中，农户才会重新焕发活力。十年来，第一次我们选择了家庭联产承包，对解决绝大多数农民的温饱起了决定性作用，实践证明这一选择是正确的。现阶段中国农村和农业又面临许多新矛盾和新问题，又面临一次新的选择。

二、种种选择述评

农业是整个国民经济长期发展的基础，人们为了寻找农业长期稳定的发展出路，理论界提出了种种选择，农村进行了种种实践。主要有按价值规律办事，提高农副产品价格；增

加国家投资，提供财政支持；发展乡镇企业，以工补农建农；兴办新型合作经济，实行双重经营；科技支农、兴农，实施星火燎原丰收计划；制度重建，组织重组等选择。传统农业改造的长期性、艰巨性和国情的复杂性决定了改革和发展选择的多样性，这种种选择无疑是非常必要的和十分重要的，但我认为并非是根本的出路。

1. 按价值规律办事，提高农副产品价格。

利用工农业产品剪刀差实现我国工业化资金的积累对于中国可能是别无选择的选择。但长此以往，加深了二元经济的裂缝，也拖了工业化的后腿。1979年提高农副产品价格刺激，曾起过显著的作用，时隔几年，工农业产品比价复归，甚至由“剪刀差”扩大为“火钳差”，农民说：“高价化肥我不买，低价粮食我不卖，政府勿怪”。看来，按价值规律办事，理顺价格关系，以等价交换原则处理城乡关系、工农关系、国家与农民的关系是十分必要的。但是我们也应该清醒地看到，农副产品价格对农业的刺激将是十分有限的。原因有四。一是工农业产品的轮番涨价。农产品涨价，作为职工消费品部分会牵动工业品涨价；作为工业原料部分更会直接推动工业成本上升。工业品涨价，农用生产资料涨价会大大抵消农副产品涨价对农民务农的刺激作用。二是因为我国农副产品(粮、棉、油)的商品率不高，价格刺激并不能普遍地发生作用。三是中国的农业劳动生产率低，中国农副产品的多数价格已接近国际市场价格水平，有些国家和地区发展畜牧、森林、农业的投资环境比中国还好。四是在商品经济竞争和开放的环境中，中国农业有机构成低，技术装备水平低，劳动生产率低，农业劳动力廉价的优势被昂贵的社会组织成本和办事的低效率劣势所抵消，农业部门总是处于整体劣势的地位。

2. 增加国家投资、提供财政支持。

重视国家投资、财政支持农业的发展，几乎是所有国家的国策，但是我国农业近五年的国家投入，地方财政投入、集体投入明显的大幅度下降，农业的物质技术基础削弱，农业后劲不足，国家、地方和集体增加对农业的投资是我国农业能够长期、稳定发展的必备的物质条件。得是也应看到，我国连年财政赤字，且经济紧运行，财政的紧日子还得过十年、二十年，对农业的投入会所有增加，但不会太多，我们应充分重视农民这一农业投资主体的动力和能力，引导农民的消费行为，改变农民掠夺式的经营方式。

3. 发展乡镇工业，以工补农建农

乡镇工业在我国农村农业的发展中是真正的发展极、生长点，近几年乡镇工业在农村中孕育、成长，少数地区开始成为农村经济的支柱，正经受现代生产技术、现代经营管理和商品经济的熏陶，它的社会经济影响是深远的。但是我不同意笼统提以工补农建农，大部分乡镇工业是农业积累的转移，农民自筹的工业，其实质是以农补农，农民说是“蜻蜓咬尾巴，自吃自”。更要看到处在城市大工业和农村个体工业夹缝中的乡镇工业，多数技术装备差，管理水平低，能源原材料无保障，资金十分缺乏，缺乏后劲和竞争力，立足未稳十分脆弱，过分强调补农，建农，其后果必然是伤工又伤农。

4. 兴办新型合作经济，实行双重经营。

这种主张认为家庭联产承包责任制的作用潜力已发挥尽了，集体经济完全空了，应该提倡巩固和发展集体经济，即合作经济，为了区别过去的合作经济和集体经济，冠以“新型”二字。中国农民往往有合作要求，但无合作习惯，且有恐合心理，在西方早时兴的合作经济在中国农村也难推行。

5. 科技支农、兴农，实施星火、燎原、丰收、计划

这一思路的战略企图是对的，传统农业的根本改造最终依靠科技，近年星火计划的实施，可以说已经取得了战术上的胜利。为什么未能取得战略、整体上的胜利呢，关键障碍是分散的狭小规模的细小多样的农业缺乏吸纳科技的能力和动力，实践证明规模经营条件下的科技承包效果显著。

6. 制度重建,组织重组

这一主张认为只有不断投入新的政策，农村农业才可获得新的动力。以前的包和放只解决了微观机制，未能解决整个农村农业的宏观运行机制，运行有序依靠制度重建，规范经济行为。农村农业的宏观运行机制要能有序运行需要有组织载体依托，然而现在的农村，政社合一的公社、政经合一的大队、生产队解体了，可以说，除了农户，农村并不存在真正意义上的经济组织，所以农村急需重建生产的经济组织，流通的经济组织、消费的、技术的、服务的各类经济组织。这一思路也是深谋远虑的，但是，应该看到，分散的细小的中国小农的社会经济要求历来只是求得轻赋税和一个好皇帝，要他们改变自己的社会经济要求，只有首先改变他们自身，由小农变为大农。

三、武汉市汉南区选择的启示

1. 汉南的选择

1985年，笔者与武汉大学经济学院的部分教师和汉南区委领导一起，提出了“适度的规模经营，适用的科学技术、完善的社会化服务、专业化的商品生产”的思路，并配合成套的政策引导，积极实施，三年后显示出耀人的光彩。

汉南是武汉市的一个远郊区，耕地20万亩，人口10万，经济起点很低，它没有商品经济发展的基础和传统，没有大批商品经济意识很强的农民，没有强大的集体经济和发达的乡镇工业基础，没有沿海开放的优势和侨乡的外向传统，没有名特产品可供开发，没有某种外部的良好机遇，它是一个普通的远郊农村，汉南自主选择了适合自我的“汉南模式”，

发展适度的规模经营。经营规模是生产要素集中组合的程度。一定经营规模的经济效益、社会效益、生态效益最佳，即为适度规模经营。具体的衡量标准是追求农业长期稳定的发展、农业劳动生产率的提高、土地生产率的提高，商品量和商品率的提高，农业收入和农民素质的提高。适度规模没有一个不变的界限，它要求按投入产出效益优化的原则来确定不同企业，不同产品，不同行业、产业，不同发展阶段和不同条件下的集中度和分散度。适度规模经营的出现是农业生产、社会经济发展的必然，它内在的要求是源于资源的约束，资源的稀缺，驱动整个人类社会的生产专业化，规模化，集约化，以节约资源。

汉南区也有过“人人都分田，户户粮油棉，家家小而全”的现象，兼业农业是过渡农业，是农业发展的必经阶段，在中国会经历一个漫长的时期，兼业农业的作用是双重的，它有利于边际地开发、剩余劳力和剩余时间吸收、收入多元降低风险、劳力滞留农村减轻城市压力的一面，随着社会经济发展，它的弊端日益突出。主要是小块地上满足于自给性生产，亦农亦工亦商，难以发挥专业化，社会化的巨大优势，小规模兼业农业运行的方向与生产力发展规律相背离，小规模兼业农业使农业沦为附庸产业，丧失内在发展的动力和长久不衰的后劲，这种低效率，高成本，低收入农业使农业劳力老化，积累转移，投资兴趣下降，农业萎缩；小规模兼业农业是农业科学技术进步的障碍；小规模兼业农业加剧小生产与大市场的矛盾，小农对市场、价格信号反映同步，叠加效应加剧了市场交替震荡，难以实现市场的供求平衡。

小规模兼业农业是农业发展的羁绊，根本出路靠农业的规模经营，集约经营，采用先进技术提高农业的劳动生产率和效益。

近年小城镇的建设，乡镇企业的发展，剩余劳力的转移，为适度规模农业的发展提供了可能；农业资金量的增加，农业技术的进步，社会化服务体系的形成，为发展适度规模农业提供了条件。汉南区因势利导，积极在政策上加以引导。1985年他们采取减轻务农负担、优先向务农户提供机具、技术、生产资料、服务和资金的政策，1986年又实行土劳分开，合理负担的办法，有力地促进了适度规模农业的发展，1987年汉南区经营10—50亩的农户有1149户，经营50亩以上的有960户，经营100亩以上的有159户。

依靠适用的科学技术。集约经营等于规模经营加科技进步，只有规模经营没有科技进步是粗放的规模经济。在资源的约束下，粗放的规模经济靠大量活劳动的投入，靠雇工是难持久和普遍推行的。要使适度规模农业得以巩固发展，必须从根本上改善农业的生产条件。汉南区重视农田水利基本建设，重视田间耕作制度的改进，积极推广机耕整、水直播、药除草、机收割，更重视受农民欢迎的良种、良畜等新技术的推广应用，规模经济如虎添翼。

完善的社会化服务。适度规模农业和由此带来的技术进步呼唤着完善社会化服务。因为多方面、多环节、多层次的生产要求和技术要求不是单个农户所能胜任的。完善社会化服务不仅是生产过程生产力的要求，它的更深刻的社会意义在于把分散的家庭经营从产、供、销的服务体系上纳入社会化大生产的轨道，纳入国民经济的有机体内，它既最大限度地调动和保护了农民家庭经营的积极性，又充分发挥了各种形式的合作经营的积极性，这是中国农民最易于接受的形式。完善社会化服务同是农业现代化社会经济环境的再造，是农村经济组织的再造，是对农村经济实行间接管理的方式选择。汉南区对现行行政组织进行适应性改组，职能转变、管理寓于服务之中。他们建立了各行各业的横向服务体系，每个服务体系纵向也形成了产前、产中、产后的服务，形成了集中服务与分散服务、单项服务与系列服务，自我服务与相互服务相结合的多层次、多渠道、多形式的社会化服务网络。

专业化的商品生产。社会分工、专业化是商品经济发展的前提，商品经济的发展也必然刺激社会分工和专业化的进一步深化，使许多生产环节独立为企业、行业。过去汉南在小规模农业条件下，一把米、几只鸡，靠抠鸡屁股保证大市场；一瓢水，一把糠，一头猪，市民吃肉长期叫难。现在独立化为区种猪厂，饲料厂，千百户养猪专业户。都叫养猪亏本，农民孙早海一户一年上交1700头商品猪，净盈利三万五。区办种鸭厂，禽旦加工厂，提供饲料、防疫保障，扩散给养鸭专业户放养，鸭出栏连年翻番增长。

2. 汉南选择的启示

启示一：汉南没有林立的工厂，没有新房连片的村庄，在风调雨顺的正常农业年景中，汉南模式并不引人注目。但是在近几年农业出现徘徊时，不少农村出现种地不香、地力减退、种粮热情下降，养猪锐减时，在汉南，土地越种越香，土地越种越肥，土地越种产出越高，盘泥巴的人也越来越富，甚至还出现了经商，务工重跃农门的现象。在汉南机械化程度提高，注重科学种田，农业投入增加，出现了缓建楼房买农机，致富不忘再投入的现象。在耕地资源十分稀缺的国家，种粮农户要实现小康，汉南模式不失为一种选择。

启示二：要正确对待各种模式。任何模式自身要不断完善、发展，即使完善了也不能把它绝对化。我国农村幅员辽阔，自然环境、社会经济条件差异极大，不可能有一个统一的放之四海而皆准的模式，我们可以从更深层的思路从汉南模式中受到启发。

启示三：农村的深化改革和持续发展不仅是一个长期的渐进过程，也是一个复杂的系统

工程。如果说家庭联产承包，一包就灵，取得了突破性成功，而在深化阶段，则不是任何单项的改革成功所能奏效的。它需要在规模经营，科技进步，社会化服务、剩余劳力转移，发展多种经营，调整产业结构，发展第三产业，兴办乡镇企业，建设小城镇，健全市场体系让生产要素流动和集中，发展农村教育提高劳动者素质、改革乡、镇、村的政治体制，重建制度和组织等诸方面同步改革、协同作用。如果改革和发展是一个大系统，则某一方面的改革和发展是一个子系统。比如要实现适度的规模经营就要有明确的干预意识，要有科学的系统的配套的协调的政策，要建立以土地管理制度为中心的一系列新制度新政策。要对土地进行登记，评估，整治，调整，改变土地分配按质、按等、按距的平均搭配，变简单分地为合理用地，建立土地资源合理配置制度，要完善社会保障，加强农村基础建设，发展农业科技教育，立法收购无生命力农户的土地，大农免税，奖励让田，投资，贷款优惠务农，变小规模农业为适度规模农业，建立土地利用率、产出率、效益率较高的土地经营制度；提倡土地连片招标承包，实行有偿转让，转包，出租，入股，抵押，鼓励土地流动；变土地的无期无偿使用为有期有偿作用，建立土地的有偿使用制度；要变土地的权属关系不清为权属关系明确，使农民重视土地的投入，必须满足农民对土地投入的补偿，应该建立土地经营责任制和新的土地经营权的继承制度，使农民对土地有相对的所有权。

四、别 无 选 择 与 不 可 超 越

1. 别无选择

不抱怨过去的选择有多少失误，过去，可以说是别无选择，任何历史的运动都是若干个力作用下沿着平行四边形方向运动的结果。中国社会主义初级阶段存在的原因、特征及任务无不与中国农村农业的特点相关。中国人口11亿，农业人口8亿，耕地17亿亩，人平占有资源大大低于世界平均水平，农民中文盲半文盲1/3，一个长不大垮不了的侏儒农业经济仍然未根本摆脱两个恶性循环，这就是中国农村和农业的基本国情。如何以改革和开放为动力，以适度规模经济为切点，彻底摆脱历史上的农业的两个恶性循环，有两点是必须注意的，一是选择中国农村农业改革和发展的目标一定要现实，力戒空想；二是要正视中国农村农业正处在多模式的发展阶段，趋同存异并存，切忌一刀切。

2. 不可超越

我国的社会主义初级阶段，是逐步摆脱贫穷，摆脱落后的阶段；是由农业人口占多数的手工劳动为基础的农业国，逐步变为非农业人口占多数的现代化的工业国的阶段；是由自然经济半自然经济占很大比重，变为商品经济高度发达的阶段。中国农村农业的改革和发展，不仅不可超越商品经济发展阶段，而且也不可超越商品经济发展的各个具体阶段和具体形式。比如商品经济发展经历过的小商品经济，简单商品经济阶段；资本的原始积累阶段；自由竞争的商品经济发展阶段；资本集聚（靠企业自我积累、滚雪球发展）；资本集中（含股份经济形式和企业兼并形式）；企业集团；金融寡头；跨国公司等等。抽象掉资本主义商品经济的本质关系，其商品经济发展的具体阶段和形式完全可以借鉴，且不可超越。中国社会主义初级阶段的基本国情是社会生产力水平低，而中国农村农业的生产力水平更低，从总体上看，中国农村农业基本上未完成原始积累阶段，我们主张用汗水书写原始积累的历史，在调整工农、城乡逆向关系的利益摩擦中，伴随一点泪水也不可怕。只要我们对发展阶段有清醒的认识，对农村形势有冷静的估计，对改革和发展目标有现实的选择，对农业的地位和作用有新的理解，奋斗

五十年，中国是有希望过农业关的。

注释：

① “五·七”指示是1966年五月七日，毛泽东在军委总后的报告上的批示：“人民解放军应该是一个大学校”。“这个大学校，要学政治、学军事、学文化。又能从事农副业生产，又能办一些中小工厂”。“工人以工为主，也要兼学军事、政治、文化。”“学生也是这样，以学为主，兼学别样，即不但学文、也要学工，学农、学军，也要批判资产阶级”。“商业、服务行业、党政机关工作人员，凡有条件的，也要这样做”。

(2) 列宁在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》一文中指出“小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的”。我们离开中国国情对此作了教条主义的理解，我们错把农民织土布、养母猪、种苕苕视为资本主义加以禁止。

实际上在中国商品经济十分贫瘠的土地上，资本主义的滋生是异常艰难、缓慢、脆弱的。

.....
(上接111页)

世界前进中的伙伴，而不是竞争者或敌人。

此外，他们两人还共同提出一些促进两种制度共存与合作的意见。两人都认为，资本主义的经济繁荣有利于社会主义，反之亦然。而包括第三世界在内的世界的经济情况良好，则有利于改善资本主义与社会主义的关系。两人都要求停止军备竞赛(包括核武器和常规武器)，而且认为将来这是可能的；认为应取消一切贸易限制，尤其不能利用贸易或贸易限制作为政治斗争的工具；双方都应该退出其他国家的冲突，并尽力劝阻这种冲突；双方都不应宣传对方制度运转不灵或失败，不应把自己制度说成是“道德的中心”而对方制度是“罪恶的中心”，总之应停止敌对宣传，反之，双方都应鼓励与对方和解的政治意志。

3. 世界的前途

加尔布雷思：我猜想我们将有一个混合的社会。现时的社会主义世界将有一种沿着我们讨论过的路线走向市场的运动，资本主义世界将致力于对社会福利事业的更大关注。从现在起再过100年，仍将有一些国家进入这种更加成熟的社会主义与资本主义结合体的行列。

缅希科夫：一般说，我同意你的意见，未来社会将是一种现有社会形态的混合体，也许有某些新社会形态出现。重要的是，我们现在一致认为，在现代核世界里，我们两种制度除按照我们现在走的道路走下去以外，别无选择。而且，在循着这条道路走时，还必须非常小心，以免走向双方之间的军事冲突。

加尔布雷思：我同意这种看法。而且，我对超级大国力量收缩感到满意。如果超级大国继续扩张，最后冲突就不可避免。我也对苏联重新检查而且修改它的制度的方式感到满意。最后，我非常希望在未来的年代里，我们美国人将继续追求一种和谐的更为正义的社会。

注释：

① 该部多年来超报棉产量，每年高达100万或100多万吨。通过虚构帐目和贿赂各加盟共和国纺织厂经理们，这批不存在的棉花被售予各该厂，卷入其中的每个人都获得巨额非法收入。