

围绕教学开展科研

何 安 德

古往今来的一切学校,都把培养人才作为自己的根本任务。因此,学校被人们誉为“人才的工厂和摇篮”。既然育人也是现代各级各类学校一切工作的出发点,所以我们经常讲“教书育人、管理育人、服务育人”。离开了育人这个根本宗旨,学校工作就会陷入盲目性。

育人是一个系统工程,缺少哪个方面的协调动作,都难以奏效。例如,没有后勤服务工作的密切配合,学校的一切工作也就无从开展。但是,这并不等于要将三者等量齐观、平均使用力量。我们必须明确,教学工作是这个系统工程的中枢。管理育人和服务育人一般只能通过为教学、科研服务的方式去完成。学校教育只能采用“传道、受业、解惑”的方式,否则就失去了学校教育的特点。从这个意义上说,教育工作是学校一切工作的中心,没有教育工作这个中心环节,育人只能是一句空话。

教学工作主要是通过教师去实施的。教师是学校的主体,在教学工作中起主导作用,是教学工作的组织者和领导者。古人有言,名师出高徒。要想培养出又红又专、出类拔萃的专门人才,首先必须抓好教师工作。

教师工作的面颇宽,这里限于篇幅,不可能一一涉及,只就某些方面,从研究工作的角度谈点意见。

教师是人类灵魂的工程师,也就是说,教师不能只代表他自己,完全按照个人的意图去塑造学生。教师是社会的角色,他受一定社会的委托,按照一定的社会意志,传递历史的和现实的人类文明,为促进社会的发展,代表进步的社会力量,对学生的身心施加积极的影响。因此,教师工作的首要任务是培养教师的社会责任感和良好的道德情操,使之堪为人师。当代中国的教师是中国工人阶级的一部分,要坚持四项基本原则,反对资产阶级自由化,努力把学生培养成为有道德、有理想,有文化、有纪律的新人。

搞好教学,就是要求和帮助教师正确处理教学与科研的关系,全心全意教书育人。

高等学校——特别是重点大学的教师,既应该搞好教学,也应该搞好科研。但在实践中真正要摆正两者之间的关系,做到教学、科研两不误,并非易事。要正确处理教学和科研的关系,必须解决一个认识问题,即:两项工作的目的都在于育人。讲课是教师的主要职责,教师不教,何为教师?“师者,所以传道、受业、解惑也。”把教学工作作为教师的首要任务是学校教育的任务和目标所决定的。目前,高校教师中普遍存在重科研、轻教学的偏向。有部分教师认为,科研是硬指标,教学是软指标,科研可以名利双收,教学则往往出力不讨好,所以有的教师不愿意承担教学任务。有的教师虽然承担了教学任务,但大部分精力用于科研,授课只是应付差事,学生逃课现象相当严重,但这些老师自恃有科研成果而泰然处之。有的教师以高等学校既是教学中心又是科研中心为理由,为自己重科研、轻教学的行为辩解,这是我们不能同意的。

着眼于整个学校的建设,提出建设两个中心未尝不可(当然还可以讨论),就全校范围而言,有人以教学为主,有人以科研为主,教学和科研一起抓,是完全必要而且可行的。但作为教师个人来说,一般不应有“两个中心”。人的精力总是有限的。古人说,心无二用。多中心实际上是没有中心。做任何事情都应该有重点、有区别。没有重点,没有区别,也就没有政策,什么工作也搞不好。既然学校的根本任务是育人,育人的主要途径和方式是“传道、受业、解惑”,那么,作为教师,其工作的重点在于教学,把课教好是每个教师义不容辞的责任,也是学校的教育目标得以实现的根本保证。如果作为教师却不想讲课,或者不能讲课,那么,他应该离开教学岗位,去从事专业研究工作或到其它实际工作部门去工作。大学生们对那种不负责任、误人子弟的教师是深为不满的。

为了纠正这种偏向,除了做好思想工作,提高认识之外,还需要制定具有可操作性的管理措施,切实解决教与不教一个样,教好教坏一个样的状况;把教学数量的多少、质量的好坏与教师评奖、技术职务的晋升真正挂起钩来,把软指标变成硬指标。这比发放津贴的效果要好得多(现有单位用发放讲课津贴的办法来刺激教师授课的积极性)。

就教师个人而言,教学与科研确实是存在矛盾的。为了解决这些矛盾,我们除了要求教师把主要精力用于教学之外,同时还要求教师树立科研服务教学、科研促进教学的观点,紧紧围绕提高教学质量这一目标去选择科研课题,开展科研工作。一般说来,教师的科研课题应与教学内容密切联系,教师的科研成果应该服务于人才培养。因此,我们鼓励教师把教学成果深化,整理成专著和教材出版。有了研究成果应该开设新的选修课,深化教学内容,拓展学生的知识面。在这一方面,仍有些问题需要研究解决。例如,有的教师搞科研,在很大程度上是为了解决职称问题,选择的课题与教学需要无关,有的甚至完全不顾现实需要,钻牛角尖,或者走捷径,搞“研究之研究”。有的单纯从个人兴趣或专长出发,东拼西凑,开设选修课,讲授的内容陈旧、狭窄,缺乏深度,听课者寥若晨星,学生公开说,选这样的课纯粹是为了捞几个学分。可是,这些教师不但不能从学生的冷淡中发现自己的问题,反而孤芳自赏,以“曲高和寡”自慰。据此,我们应该加强对开设选修课的宏观控制。选修课必须与主干课配套,为深化教学内容、拓宽学生的视野服务。教师应首先讲好基础课。只有那些学术水平较高、在某一领域或对某一课题确有研究的教师,才能开设选修课。开设选修课的教师一般应有公开出版的学术著作或者比较成熟的讲义。

诚然,尽管教学与科研存在一些矛盾,但二者之间又不是水火不容、完全对立的。只要关系处理得当,教师的科研完全可以构成对教学的巨大促进。时代在飞速地向前发展,知识的更新非常之快。如果不注意学术研究的新动态,课堂教学内容就很难更新,教学方法和手段的改进也就成为问题。因此,正确处理科研与教学的关系,涉及到育人这个重大问题。应该说,教学与科研是相辅相成的。凡是正确处理二者关系的教师,他们都勤于思考,积极掌握大量新的信息,观察事物、分析问题的角度和方法新颖,讲课既有较大的信息量,又有一定的理论深度,不人云亦云,有自己的见解。这样的课就颇具吸引力。

事实证明,比较好地处理了教学与科研的关系,就能取得比较明显的效果。比如武汉大学中文系,采用了围绕提高教学质量这一目标去选择科研课题,近几年全系教师共出版著作三十余部,其中有相当一部分获省市以上图书奖;有的在学术界产生了较大反映;有的被海外重要的出版社再版,走向了国际市场。这些科研成果大部分在课堂教学中得到了反映,开设了一批有特色、有影响的选修课。有相当一部分选修课受到全校学生的热烈欢迎。有的课堂堂堂满座,学生争先恐后地去抢占座位。

(本文责任编辑 张炳煌)